

# Зелёный лист



Экологический вестник  
Ассоциации Зелёных Карелии

Мир в поисках!  
Мир творчеством объят!  
А.Чижевский 1943г.

№2 (2), 1996 г.

бесплатно

Специалисты предлагают

## ЗАПИСКА ПРАВИТЕЛЬСТВУ КАРЕЛИИ (к дискуссии по биоразнообразию)

Во исполнение распоряжения от 17 апреля 1996 года № 211-р о координации деятельности ведомств, учреждений и организаций по проведению рубок леса и соблюдению лесного законодательства в приграничной полосе Республики Карелия и по приглашению Министерства окружающей среды Финляндии группа специалистов лесного хозяйства Карелии в течении 3-х дней в мае месяце текущего года знакомилась с опытом работы Лесного сектора АО «Энсо» по проведению рубок леса с соблюдением биологического разнообразия.

Карельским специалистам были показаны лесосеки, на которых проведены различные методы рубок с соблюдением биоразнообразия 3-5 летней давности, а так же текущей разработки. В процессе лесозаготовок порубочные остатки остаются на лесосеках на перегнивание с целью сохранения в почве питательных веществ.

На вырубленных площадях в тот же год проводится подготовка почвы и создаются лесные культуры как хвойных, так и лиственных пород (береза).

Основные принципы сохранения биоразнообразия в лесах Финляндии выражены следующим: на вырубках оставляют на корню одиночные деревья и группы деревьев, в основном лиственных пород (береза, осина), частично пораженные гни-

лью, сухостойные, с наличием дупел, высокие сухостойные и гнилые пни, валежник. Количество такой оставленной древесины в среднем составляет 10 м<sup>3</sup> на гектаре.

По мнению финских специалистов эти мероприятия отвечают в полной мере сохранению видов, находящихся под угрозой исчезновения и способствуют формированию такого же смешанного насаждения, как до рубки. Площадь сплошных вырубок с сохранением биоразнообразия не превышает 10 га. Выборочные рубки в хвойных насаждениях ведутся также с элементами биоразнообразия, но в меньшей мере, так как остаются в небольшом количестве отдельные сухостойные деревья и перестойные с раскидистой кроной.

По мнению специалистов лесного хозяйства и научных Республики Карелия ставить вопрос о широкомасштабном применении в Карелии рубок с сохранением биоразнообразия нецелесообразно. Проблема сохранения биоразнообразия в лесах Финляндии и в Западной Европе в настоящее время стоит очень остро, так как на протяжении длительного времени (более 50 лет) там велось интенсивное лесное хозяйство, направленное на выращивание технически ценной древесины хвойных пород. В итоге, в лесном фонде Финляндии доминируют чистые хвойные высококачественные и высоко-продуктивные насаждения. Чи-

сто экономический подход к ведению лесного хозяйства в Финляндии привел к уменьшению разнообразия флоры и фауны, места обитания которых приурочены к смешанным и лиственным древостоям. Проведение систематических уходов за лесом привело к тому, что в финских лесах практически нет гнилой, фауной древесины и дуплистых деревьев, которые также являются местообитанием лесных насекомых, птиц, грибов и т.п. В Карелии и Российской Федерации велось экстенсивное лесное хозяйство. Рубки были направлены на получение высококачественной хвойной древесины, особенно в 60-70 годы, когда широко проводились условно-сплошные рубки с оставлением лиственных пород. Часто при этом сухостойные и фаунные деревья оставлялись на лесосеках. Уход за лесом из-за экономических трудностей проводился в ограниченном объеме. В результате в лесном фонде Карелии преобладают смешанные по составу древостой. В молодняках на значительной территории оставлены старые деревья, которые в учете лесного фонда числятся как единичные.

Такой подход при ведении лесного хозяйства несколько ухудшил качество наших лесов, однако оказался положительным для сохранения биоразнообразия в лесных сообществах. Таким образом, проблемы сохранения биоразнообразия в лесах Карелии не существует, однако совместные исследования по сохранению биоразнообразия при различных способах ведения лесного хозяйства заслуживают внимания.

Данный вариант служебной записи подготовлен для ознакомления Председателю Правительства Республики Карелия Виктору Степанову.

Александр ШЕЛЕХОВ,  
один из авторов рабочей группы, координатор АЗК. н.с. ИЛ



SCRIBNER&ASSOCIATES, 1991  
Благотворительное общество  
“Невский Ангел”, 1995



World Learning

## World Learning в Петрозаводске

С 30 июня по 3 июля 1996 года в Петрозаводске прошел семинар «Среда в которой действуют НКО и Раэвитие Совета Директоров». Семинар организован и координированся американской неправительственной организацией World Learning (Московское представительство) и проектом «Гармония» (Петрозаводск).

Слушатели и участники семинара представляли Социально-Экологический Союз, Ассоциацию Зеленых Карелии, Всероссийское Общество Инвалидов, Ассоциацию Родителей Детей-Инвалидов, Молодежную организацию инвалидов «Светазар» (все Петрозаводск), Международный Женский Центр, Центр Лечебной Педагогики, Центр «Сострадание», Фонд «Здоровье и окружающая среда», Международный институт здоровья «Салюс», СПИД Инфосвязь, Центр психологической поддержки «Круг», Центр Тендерных Исследований, Операцию «Улыбка» (все Москва), Образовательный Центр (г. Дубна), Ассоциацию Медиков Дона (г. Ростов-на-Дону), Всероссийское Общество Инвалидов (Ленинградская область), Ассоциацию свободных журналистов (г. Санкт-Петербург).

Обучающиеся прошли интенсивный тренинг и получили навыки по Развитию и Стабильности некоммерческих организаций (НКО), начиная от стадии возникновения организации, формирования её структуры до этапа стабильной работы в окружающей НКО среде (взаимоотношения с государственными структурами, бизнесом, друзьями НКО, средствами массовой информации и т.д.).

Семинар был насыщен обменом мнений, интересными дискуссиями и ролевыми играми. Непосредственное участие в них приняли представители Министерства образования РК, карельского бизнеса, средств массовой информации (СМИ).

На третий день семинара была проведена пресс-конференция, показавшая неисчерпаемые возможности для сотрудничества НКО со всеми названными структурами (государственными, коммерческими), а также СМИ.

Все участники семинара получили Сертификаты Достижения в том, что они успешно закончили интенсивный курс тренинга по Развитии и Стабильности НКО в Окружающей Среде. Участники благодарят организацию World Learning и проект «Улыбка» за возможность принять участие в таком необычайно полезном для лидеров НКО тренинге и счастье познакомиться друг с другом.

## Судьба лесов Карелии

Известно, что горные леса Швеции были спасены от вырубки благодаря природоохранным организациям. К настоящему времени в Европе сохранились только три полосы старовозрастных лесов: на границе Швеции и Норвегии. Европы и Азии (вдоль Уральского хребта), Финляндии и Карелии.

Полосу лесов в Коми удалось сохранить от вырубки компанией Юст Холдинг только путем включения этой территории в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Однако, "Зеленый пояс" Карелии вдоль российско-финской границы находится под наибольшей угрозой.

К великому сожалению, в прошлом году по предложению Карельского Правительства Виктор Черномырдин подписал Постановление, разрешающее лесозаготовки в двухкилометровой полосе вдоль этой границы в объемах, в пять раз превышающих расчетную лесосеку. Заготовляемая древесина должна поставляться в Финляндию.

Рв

# Внимание: химическая опасность!

В прошлом номере "ЗЛ" мы обсуждали проблемы, связанные с загрязнением окружающей природной среды ртутью ("ртутная опасность"). Сегодня на очереди следующий представитель "страшной троицы" – СВИНЕЦ.

## II. СВИНЕЦ

Свинец – один из металлов, используемых человеком с незапамятных времен. Первые свинцовые предметы датируются VI-V тысячелетиями до н.э. Наибольшее количество добываемого во всем мире свинца (чуть менее половины) в настоящее время идет на производство аккумуляторов. Кроме того, часть свинца расходуется на получение тетраэтилсвинца, кабельных оболочек, химических красителей, сплавов и полуфабрикатов. Свинец применяют для защиты от гамма-излучения, а также в производстве стекла, глазури, эмали, олифы и в резиновой промышленности.

Широкое применение свинца в хозяйственной деятельности человека привело к почти полному загрязнению биосферы этим опасным химическим элементом. Даже в некоторых районах над океаном в атмосфере обнаруживаются концентрации свинца в 100 раз больше естественного фона, составляющего около 0,6 нг/куб.м. Даже в снегах Гренландии содержание свинца с начала XX века увеличилось в пять раз.

Наибольшей опасности в связи со свинцовым загрязнением подвергаются жители городов, а также других населенных пунктов, примыкающих к крупным автомобильным магистралям. Это связано с тем, что самый крупный выброс свинца в атмосферу происходит в результате сгорания алкилосвинцовых присадок к автомобильному топливу (тетраэтилсвинец – Pb(C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>)<sub>4</sub>, тетраметилсвинец – Pb(CH<sub>3</sub>)<sub>4</sub>). В справочниках по вредным химическим веществам отмечается, что

содержания свинца ежегодно возрастают: в больших городах – на 2.000 нг/куб.м, в малых – на 1.000 нг/куб.м, в сельской местности – на 500 нг/куб.м. В крупных индустриальных центрах концентрации свинца в воздухе могут доходить до 40.000 нг/куб.м, что многократно превышает естественный фон. К существенным техногенным источникам, вносящим свой вклад в это загрязнение, относятся также выбросы продуктов, образующихся при высокотемпературных технологических процессах, добыча и переработка свинца, транспортировка, истирание и рассеивание его во время работы машин и механизмов.

Из атмосферы свинец попадает в почву и растения, поглощается насекомыми, птицами и животными. Еще в 1990 году рядом научно-исследовательских и общественных организаций была выпущена экологическая карта Ленинградской области. На ее обороте можно прочитать о том, что почвы в городах и поселках городского типа загрязнены повсеместно, а в сельской местности – преимущественно вдоль дорог с интенсивным движением в 200-метровом полосе. Из почвы свинец выводится медленно. Продукты, выращенные в этой полосе, не следует использовать в пищу и на корм скоту. Некоторые данные получены и в связи с исследованиями загрязнения свинцом (а также другими металлами) почвы и растений по ряду участков в Петрозаводске. Общий вывод – употреблять в пищу продукты, выращенные в пределах городской черты и вдоль дорог – опасно для здоровья.

Свинец опасен при поступлении в организм человека из двух источников – через пищевую цепь и при вдыхании пыли (для детей также – в случае извращенного аппетита – при поедании земли). Попадая в детский организм (а дети наиболее подвержены свинцовому загрязнению), этот металл замедляет его рост и портит зрение. Обнаруживается связь между содержанием свинца в

зубах подростков и их школьной успеваемостью (данные журнала "Химия и жизнь" со ссылкой на "Science News", 1990, т. 137, №4, с.63).

Для гидросферы особую опасность в плане попадания свинца в водные объекты представляют сточные воды различных производств: металлургического, металлообрабатывающего, машиностроительного, химического, химико-фармацевтического, нефтехимического, спичечного, фотоматериалов. В этих водах концентрации свинца превышают его нормальное содержание в речной воде в сотни тысяч раз. В питьевую воду свинец попадает из свинцовых труб или из свинцовых деталей водопровода.

Следует отметить, что отравление свинцом может наступать не только в результате значительных разовых поступлений элемента в организм, но и от длительного воздействия меньших доз. В специальных работах ученого-геохимика из Санкт-Петербурга Владимира Васильевича Гавриленко упоминается случай, когда произошло отравление питьевой водой 14 человек, получавших в течение 8,5 лет в сутки 0,1 мг свинца, то есть токсичной оказалась доза приблизительно в 40 мкг/л (пределно-допустимая концентрация свинца в воде составляет 30 мкг/л). Следует учесть, заключают специалисты, что в настоящее время фиксируются лишь явно выраженные отравления, а последствия техногенного повышения свинцового фона в урбанизированных районах пока даже трудно предсказать.

В большинстве западноевропейских стран использование свинцовых присадок к бензину запрещено более десяти лет назад. Таким образом власти этих государств сумели избавить население от свинцовых выбросов автомобилей. В нашей стране этого пока не случилось.

*По этой и другим причинам мы, как всегда, дадим несколько советов:*

1. Добивайтесь от властей более жесткого контроля за выбросами автомобильного транспорта, требуйте его перевода на альтернативное газовое топливо и неэтилированный (без свинца) бензин. Спасайте задерживающие пыль городские деревья от вырубки.
2. Оберегайте детей от выхлопных газов, автомобилей. Ожидая зеленого света на уличных перекрестках поднимайте их на руки (вверху воздух менее загрязнен).
3. Не выращивайте сельскохозяйственные продукты для собственных нужд или для продажи на загрязненной городской почве. Если Ваш подсобный участок находится вблизи дороги (особенно на расстоянии до 50 метров) следует изменить ситуацию или отказаться от земледелия. В любом случае необходимо, обратившись в центр санэпиднадзора, провести анализ выращенной ранее продукции. И если Вы решительный человек, то это может способствовать дальнейшим требованиям компенсации причиненного Вам материального и морального ущерба.
4. Не используйте для хранения пищевых продуктов глазуреванную посуду. Она может быть причиной свинцовых отравлений.
5. Замените используемые Вами свинцовые красители на безсвинцовые.
6. По всем вопросам экологической безопасности консультируйтесь в специально уполномоченных государственных природоохранных органах или у специалистов неправительственных экологических организаций.

**P.S.** К сожалению, жесткие ограничительные рамки заставляют нас перенести обсуждение последнего опасного элемента "страшной троицы" – **КАДМИЯ** на страницы следующего номера "ЗЛ"

Дмитрий РЫБАКОВ,

кандидат геолого-минералогических наук

## Судьба лесов Карелии (начало на 1-й странице)

Между тем в октябре прошлого года в городе Костомукше на международном семинаре природоохранных организаций была принята резолюция, требующая прекращения уничтожения естественных старовозрастных лесов Карелии.

Конечно, для финских лесных компаний чрезвычайно важно мнение потребителей их продукции, особенно из Германии. Поэтому 19 июля с.г. в Гамбурге на конференции потребителей лесной продукции ожидается высшее руководство Карелии, которое, возможно, сумеет прояснить ситуацию с экспортом в Финляндию 0,5 миллионов кубических метров древесины стоимостью около 20 миллионов долларов и более четко обозначит позицию об огромном недоиспользовании расчетной лесосеки во вторичных лесах, возникших в результате посадок 60-ти лет "плановой" экономики в лесном хозяйстве

Геннадий ВИНОГРАДОВ, пресс-атташе СПб Центра ЮНЕСКО

## Юридическая консультация

### Об экологических правах граждан

В соответствии со ст.42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу зоологическим правонарушением. Данная конституционная норма конкретизирована положениями (нормами) законов РФ, позволяющими составить общее представление о системе экологических прав граждан и механизма их реализации. Уяснение каждым человеком своих прав в области охраны окружающей природной среды, а значит и самого человека, имеет огромное значение, так как только активная позиция российских граждан может обеспечить реальную защиту законных интересов как их самих, так и будущих поколений россиян.

В соответствии с действующим законодательством граждане имеют довольно широкие полномочия в области охраны окружающей природной среды. Граждане имеют право: создавать общественные экологические объединения, фонды и иные общественные формирования (например, общественные инспекции) в области охраны окружающей природной среды, вступать в такие объединения и фонды, вносить в них свои сбережения; принимать участие в собраниях, митингах, пикетах, шествиях и демонстрациях, референдумах по охране окружающей среды, излагать свое мнение. Обращаться с письмами, жалобами, заявлениями по вопросам охраны окружающей природной среды, требовать их рассмотрения; требовать от соответствующих органов представления своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и мерах по её охране; требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации экологически вредных объектов, ограничения, приостановления, прекращения деятельности предприятий и других объектов, оказывающих отрицательное влияние на окружающую природную среду и здоровье человека; ставить вопрос о привлечении к ответственности виновных юридических лиц и граждан, предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан экологическими правонарушениями. Решать возникшие в области экологии проблемы можно также путем вынесения данных вопросов на сходы (общие собрания) граждан, путем внесения общественными объединениями различных законопроектов, путем организации органов территориального общественного самоуправления, путем организации и проведения общественной экологической экспертизы.

Существует очень много вопросов практической деятельности, при разрешении которых граждане могут реализовать свои экологические права: хищническая вырубка зелёных насаждений в городах, многочисленные случаи браконьерства, засорение бытовыми отходами лесов и городов,бросок отходов в водоёмы, выброс вредных веществ в атмосферу, чрезмерно активное применение химии при выращивании овощей, необходимость замены атомных станций безопасными источниками энергии, строительство объектов, наносящих ущерб окружающей среде.

Конечно, реализовать свои экологические права очень трудно. Конечно, с первого раза вряд ли что-то получится. Свои права каждый раз нужно отстаивать. Только в этом случае граждане смогут реально влиять на ситуацию в городе, республике, стране в целом. Но именно в постепенном овладении искусством отстаивания своих прав, в каждой маленькой победе, и заключается смысл демократических преобразований общества.

Ирина БОНДАРЕНКО, юрист

Анти-ядерная Кампания СоЭС сообщает

## ФСБ против “Беллуны” (продолжение темы)

**“УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ АЛЕКСАНДРА НИКИТИНА ПОЛНОСТЬЮ СФАБРИКОВАНО”,** - считают участники состоявшейся 7 июня пресс-конференции по поводу преследования капитана 1-го ранга в запасе Александра Никитина. Никитин сотрудничал с норвежской экологической организацией “Bellona”. Он работал над докладом этой организации “Северный флот: потенциальный риск радиационного загрязнения”. Российские спецслужбы усмотрели в опубликованных Никитиным материалах признаки разглашения государственной тайны. Ему предъявили обвинение по статье 64 УК РФ (“Измена Родине”). С 6 февраля он находится под стражей. Адвокат Никитина, Юрий Шмидт, обращался в Дзержинский народный суд Петербурга с ходатайством об изменении меры пресечения своему подзащитному. Суд отклонил эту просьбу. Шмидт подал апелляцию. Решение по ней суд намерен вынести 10 июня. Однако адвокат выразил сомнения в объективности судьи, рассматривающей этот вопрос. В случае, если Никитина не освободят из-под стражи, он, по словам Шмидта, готов пойти на голодовку. У следственных органов, считают адвокат и другие участники пресс-конференции, нет достаточных доказательств вины Никитина и тем более оснований держать его под стражей. По их словам, в своём материале Никитин только систематизировал уже опубликованные в открытой прессе сведения об экологических последствиях деятельности Северного флота и не приводит никаких новых фактов. С целью доказать это, сообщил Ю. Шмидт, создана международная экспертная группа, состоящая из ведущих российских и зарубежных экспертов. Участники пресс-конференции обвинили министерство обороны России, которое отнесло факты, собранные Никитиным, к государственной тайне, в нарушении Конституции. Статья 41 Конституции России запрещает “сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей”.

НЕ СОСТОЯЛОСЬ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ АЛЕКСАНДРУ НИКИТИНУ. Заседание должно было пройти 10 июня в Дзержинском районном суде Санкт-Петербурга. Однако на документах, по которым должны были конвоировать А. Никитина при доставке в суд, стояла надпись “Привезти невозможно, идут занятия”. Заседание не состоялось из-за отсутствия подсудимого. После этого в отсутствии А. Никитина состоялось закрытое заседание, на котором судья Дзержинского районного суда Стуликов принял решение о передаче дела в военный суд. А Никитин – капитан 1-го ранга в отставке. Он сотрудничал с норвежской экологической организацией “Bellona”. Никитин работал над докладом этой организации “Северный флот, потенциальный риск радиационного загрязнения”. Российские спецслужбы усмотрели в опубликованных им материалах признаки разглашения государственной тайны. Ему предъявили обвинение по статье 64 УК РФ (“Измена Родине”).

АДВОКАТ А НИКИТИНА С ТРУДОМ УДЕРЖИВАЕТ АРЕСТОВАННОГО ЭКОЛОГА ОТ ГОЛОДОВКИ. 7 июня в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция, посвященная делу сотрудника норвежского экологического объединения “Беллуна”, капитана первого ранга в отставке А Никитина, который с 6 февраля с.г. содержится под стражей в следственном изоляторе ФСБ Санкт-Петербурга А Никитин, автор 6-й главы доклада “Беллуны” “Северный флот – потенциальный риск ядерного загрязнения региона”, обвиняется в измене Родине. В течение месяца Никитин был лишен права осуществлять свою защиту к нему не пускали избранного им адвоката под тем предлогом, что адвокат не может быть допущен к государственной тайне. Когда же адвоката Никитина Ю Шмидта допустили к делу, единственную тайну, которую он там обнаружил, было “страстное желание военных скрыть истинное катастрофическое положение дел в сфере ядерной безопасности”.

По словам адвоката, несмотря на личные поручительства известных писателей, ученых, деятелей культуры, 15 депутатов Государственной думы России и 5 депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга. 21 мая следователь отказал Никитину в изменении меры пресечения под тем предлогом, что тот может “воспрепятствовать установлению истины” или скрыться до суда.

Кроме того, дело Никитина несколько раз переходило из гражданского Дзержинского суда Санкт-Петербурга в военный суд, судьи которого не скрывают своего желания превратить дело Никитина в показательный процесс. Хотя заседание Дзержинского суда было уже назначено на 10 июня, 7 июня Ю.Шмидт получил известие о том, что дело вновь передано в военный суд. “В этом порочном круге, – заявил Ю Шмидт, – я боюсь, что у Никитина не будет другого выхода, кроме как объявить голодовку, хотя я его всячески от этого шага удерживаю”.

Информационный бюллетень “ANTI-ATOM PRESS” №56, Июнь, 1996 г.

## Деньги – Зелёным

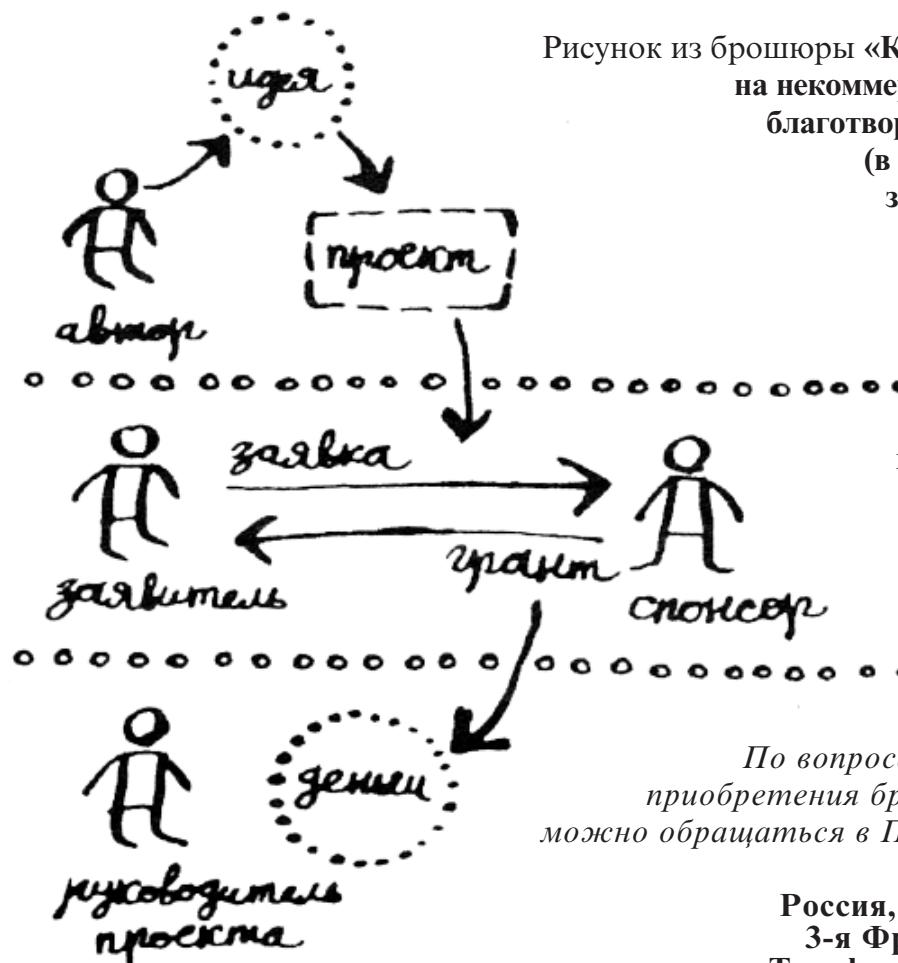


Рисунок из брошюры «Как просить деньги на некоммерческие проекты у благотворительных фондов (в помощь пишущим заявки на гранты)» 1994г.

Брошюра подготовлена сотрудниками программы «Поддержка природоохранных организаций». Центра по Охране Дикой природы Социально-Экологического Союза.

По вопросам приобретения брошюры можно обращаться в ПО «Радуга»:

Россия, 119270, Москва,  
3-я Фрунзенская? 1-73.  
Телефон: (095) 268-40-35.  
E-Mail: raduga@glas.apc.org

## Заключительный конкурс ISAR

### Дорогие друзья и коллеги!

Американская неправительственная организация ISAR продолжает осуществление программы “Sowing the Seeds for Democracy: Environmental Grantmaking in the NIS” (“Семена демократии: Присуждение грантов (финансовой помощи) на проекты по защите окружающей среды в странах СНГ”), направленной на поддержку общественных экологических организаций.

Средства на программу выделены Американским агентством по международному развитию – US AID.

Представительства ISAR в Москве и во Владивостоке принимают заявки на получение грантов от организаций России. Для осуществления программы на остальной территории СНГ аналогичные представительства созданы в Киеве (для Украины, Беларуси и Молдавии), Алма-Аты (для бывших Среднеазиатских республик и Казахстана), Тбилиси и Баку (для Закавказья).

### ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ

Укрепление и расширение экологического движения в странах СНГ посредством поддержки общественных экологических организаций и активизации их роли в становлении гражданского общества, а также финансирования проектов, нацеленных на достижение практических результатов в области защиты окружающей среды.

### КОМУ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ ГРАНТЫ

Гранты присуждаются общественным объединениям или организациям на осуществление деятельности, соответствующей целям программы, а также отдельным лицам – авторам проектов.

### НА ЧТО ВЫДЕЛЯЮТСЯ СРЕДСТВА

Средства выделяются на выполнение проектов охватывающих следующие направления.

- общественный мониторинг и контроль загрязнения окружающей среды;

- проведение общественных экологических экспертиз;
- защита прав населения на здоровую и безопасную окружающую среду;
- экологическая пропаганда в СМИ; подготовка и распространение информационных материалов;
- экологическое просвещение \*;
- сохранение живой природы и природных ландшафтов, природно-культурного наследия;
- устойчивое развитие территорий;
- развитие экологического движения и экологической политики;
- поддержка деятельности существующих организаций (в том числе их оснащение, включая специальное оборудование);
- другое

\* Заявки на проведение семинаров рассматриваются только по предоставлении подробных планов лекций: заявки на методические разработки, книги и др. издания – только по предоставлении рукописи или оригинал-макета и калькуляции из издательства.

Не финансируются: научные или коммерческие проекты; проекты в рамках деятельности государственных образовательных учреждений; издание школьных учебников; заграничные командировки.

### УРОВНИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

До 1500 ам.долл. Поддержка общественных организаций и объединений, которые только начинают свою деятельность и не имеют опыта работы с грантами

До 3000 ам. долл. Поддержка небольших проектов, а также организаций, которые имеют конкретные достижения, но могут не иметь опыта работы с грантами. Могут быть профинансираны авторские проекты, поданные от частных лиц.

До 6000 ам.долл. Поддержка проектов, поданных общественными экологическими организациями, уже зарекомендовавшими себя участием в программах местного и регионального уровней,

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 4 СТРАНИЦЕ

