

Зелёный лист

Экологический вестник
Ассоциации Зелёных Карелии



Мир в поисках!
Мир творчеством объят!

А.Чижевский 1943г.

№11-12, 1996 г.

бесплатно

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ –
ПАРЛАМЕНТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ДУМА
Комитет по экологии
103265, г. Москва. Георгиевский
пер., д. 2.
тел. 292-61-08, факс 292-60-23

6 Декабря 1996 г №3.13-1003

Президенту Российской Федерации
Б.Н.ЕЛЬЦИНУ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Об опасных переменах в высших эшелонах власти, угрожающих экологической безопасности и здоровью России

Господин Президент!

В третий раз обращаюсь к Вам в связи с действиями на самом высоком федеральном уровне, которые могут быть объяснены только абсолютным непониманием катастрофических последствий их реализации для крайне неблагополучной окружающей среды России, т.е. представляют угрозу экологической безопасности страны и здоровью россиян.

1. Указами № 1176 и № 1177 от 14 августа 1996 года «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Вы утвердили предложенную Правительством структуру, идущую в разрез с действующим законодательством: ст. 13 закона «Об экологической экспертизе» и ст. 37 закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», а следовательно и с п.3 ст. 90 Конституции Российской Федерации (согласно которой Указы и распоряжения Президента Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации и Федеральным законам).

Этим Указом снижен статус Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов, который преобразуется в Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды, в результате чего теперь в России **отсутствует орган, ответственный за осуществление государственной экологической политики**. (Согласно упомянутому Указу № 1176 государственная политика может осуществляться только **Министерствами**).

Одновременно, этим же Указом ликвидирован как самостоятельный орган - Госкомсанэпиднадзор России, отвечающий за санитарно-эпидемиологическое благополучие населения. Не так давно Вашим же Указом понижен статус Госатомнадзора. Этим завершены преобразования Федеральных надзорных органов, свидетельствующие о полном отсутствии У правительства заботы о здоровье и безопасности граждан страны.

Даже в Совет Безопасности Российской Федерации не входят федеральные органы, отвечающие за экологическую, радиационную безопасность и за санитарно-эпидемиологическое благополучие страны (Госкомэкология, Госатомнадзор, Госсанэпиднадзор). Зато в него входит Минатом – ведомство, несущее своей деятельностью **огромный потенциал опасности нескольким поколениям России**, внедрившее в нашу жизнь якобы «чистую и дешевую» энергетику, которая в реалиях оказалась грязной и дорогой.

В цепи этих антиэкологических преобразований и ликвидации Межведомственной Комиссии по экологической безопасности Совета Безопасности.

В этом рядуказалось бы безобидное переименование Департамента защиты окружающей среды и природных ресурсов Правительства в Департамент природных ресурсов и защиты окружающей среды не столь малозначимо.

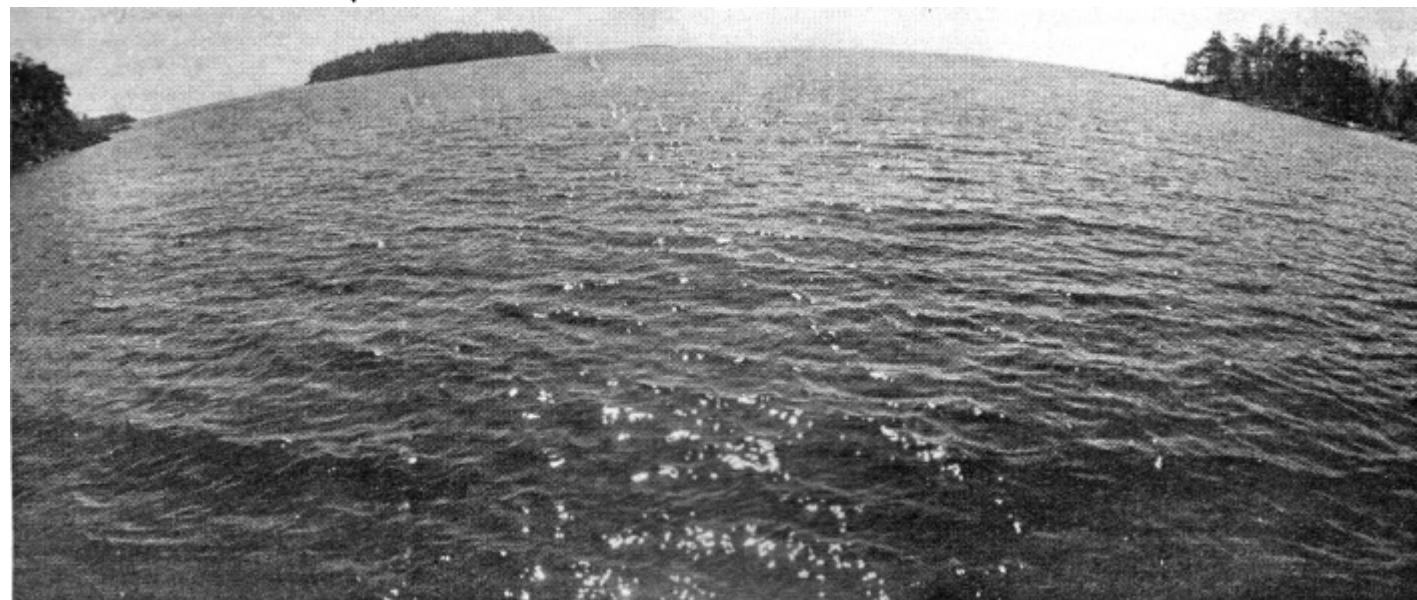
Все это может квалифицироваться как наступление на экологическую составляющую государственной политики России и переориентацию на приоритет ресурсоэксплуатирующей функции над природоохранной, что очевидно приведет к еще большему ухудшению крайне кризисного если не сказать катастрофического состояния окружающей среды Российской Федерации.

2. Бюджетная политика также доказывает антиэкологическую направленность действий Правительства. Вместо необходимых 3% для полноценного функционирования природоохранных служб, за три последних года расходы на охрану окружающей среды падают с 0,6% до 0,4% расходной части бюджета, что в 50 раз меньше оборонных затрат и на порядок меньше аналогичных затрат в более экологически благополучных странах.

Господин Президент!

Вы недопустимо игнорируете многочисленные мнения общественных организаций относительно восстановления статуса федеральных органов, отвечающих за состояние окружающей среды и неудовлетворительного её финансирования (Всероссийского общества охраны природы, Российского экологического союза, Социально-экологического союза, Российского национального Совета Земли, Российской национальной организации «Зеленого Креста», Центра «Эхо-Согласие», Ассоциации «РосэкоПресс», Фонда «За выживание и развитие человечества»).

(Окончание на 2-й стр.)



Вот сколько воды на круглой Земле! Фото Олега СЕМЕНЕНКО

Наш рейтинг

«Экологическая милиция» в действии

По данным за 9 месяцев этого года (за 4-й квартал и 12 месяцев – в следующем номере) сотрудники отдела оформили 5636 административных материалов. И это почти на 900 материалов больше, чем за соответствующий период прошлого года. А результатом действия милиции явилось взыскание с нарушителей штрафов почти на 600 млн рублей! В справке о работе отдела записано, что эти немалые деньги перечислены на внебюджетный счет местного самоуправления.

«Экомилиция» взаимодействует с комитетами по торговле и по защите прав потребителей местного самоуправления. Карельским центром стандартизации, метрологии и сертификации, санитарными врачами, торговыми и налоговыми инспекторами. Участвуют в совместных проверках и рейдах сотрудники налоговой полиции и ОБЭП УВД г. Петрозаводска, комитетов по городскому хозяйству и по охране природы.

Например, в августе-сентябре совместно с комитетом по охране природы были повторно обследованы берега Онежского озера и русла рек Лососинка и Неглинка «на предмет устранения выявленных нарушений по выданным ранее предписаниям руководителям предприятий». Все недостатки и нарушения были устранены, что и было констатировано в справке, но появились новые свалки мусора, и не все из них вовремя замечены и ликвидированы. Не всегда своевременно осуществляется контейнерный вывоз бытовых отходов. А это уже отражается на «лице» города, которое все же прийтнее видеть чистым и ухоженным.

Да, если пройтись по проспектам Ленина и Карла Маркса, то покажется, что красивее и чище Петрозаводска и города-то нет в России. Но сделайте шаг в сторону, загляните во дворы, подойдите к контейнерным площадкам, прогуляйтесь по берегам наших речек, и вы увидите столько безобразия, мусора и грязи, что ваша восторженность мигом улетучится. И хотя, по мнению «экологической милиции», «руководители городских коммунальных служб, торговых предприятий, организаций стали добросовестней относиться к своим обязанностям в плане соблюдения правил благоустройства», дел в этом плане еще очень много. И самое главное: пробудить сознательность горожан, повысить их культурный уровень.

Вместе с капитаном милиции Андреем Владимировичем Паздериным в один из осенних выходных дней мы совершили небольшой рейд по некоторым неблагополучным (с точки зрения благоустройства и экологии,) местам города.

Первый пункт – рынок на Ленинградской улице. Внутри мы не заходили, а вот за забором побывали. Там, с южной стороны, увидели обгоревшие и обожженные деревья возле костища. Пригласили посмотреть на место безобразия администратора рынка. Он согласился с нашей оценкой места события, но опровергался тем, что формально не отвечает за действия тех, кто раздувал огонь за пределами 10-метровой зоны вокруг торговой точки. Разумеется, он пообещал, что не допустит впереди таких костров. С этим мы поехали дальше. Да, вроде бы таких костров там больше не жгли. По крайней мере нам об этом не известно. Однако, пока материал готовился к публикации,

Эта служба в официальных документах называется длинно и скучно: Отдел по исполнению административного законодательства управления внутренних дел города Петрозаводска или сокращенно – ОИАЗ УВД г. Петрозаводска. А в жизни просто и понятно: «экологическая милиция».

Сотрудников ОИАЗ знают в лицо прежде всего работники торговли, руководители жилищно-коммунальных хозяйств и промышленных предприятий. Знают и... не всегда с удовольствием ждут у себя на работе. Оно и понятно: кому охота оправдываться, почему не соблюдаются права потребителя, правила торговли или правила благоустройства, чистоты и порядка, содержания кошек и собак, жилых помещений? А порой нарушители порядка не только оправдываются, но и платят штрафы.

Однако и возразить против наличия такой службы нельзя. Иначе большинство из нас потратилось бы местными и заморскими суррогатами продуктов питания и алкоголя. А оставшиеся в живых окончательно заросли бы грязью или утонули бы в мусоре. Возможно, я сильно глушил краски, но кто знает, где тут истина?

администрация рынка все же была наказана за то, что сама, а не какие-то мифические «бомжи», жгла мусор в контейнерах...

Недалеко от рынка протекает Неглинка, быстрая неширокая речка, воду которой нерадивые водители часто используют для мытья машин. Потом нефтепродукты попадают в Онежское озеро, а из него, как известно, нам подают в воду для питья...

У импровизированной мойки на берегу Неглинки мы застали лишь одну машину «Жигули». Возле неё ведерко с водой и водитель с тряпкой в руке. Доказывать ничего не пришло. Он сразу же признался, что приехал сюда, чтобы помыть свой автомобиль, так как в городе, по его словам, не действует ни один пункт для мытья машин, а их должно быть не менее 20, а то и 30, исходя из расчета потребностей автомобильного парка города. Пока Андрей Владимирович выписывал водителю – работнику РКБ предупреждение, мы отметили еще два нарушения правил благоустройства и порядка.

По мостику через речку перешли две женщины со своими огромными собаками, догом и кавказской овчаркой, без намордников. Одна из хозяек в ответ на наше замечание подошла к нам и разразилась длиннейшей tiradой, смысл которой свелся к вине властей в том, что в городе нет ни одной нормальной, оборудованной по всем правилам собачьей площадки...

Второе нарушение было попрошее. Некий любвеобильный папа решил порадовать свое-

го ребенка небольшим костром. С этой целью он содрал с ближайшей берески немного бересты (!) и приготовился её поджечь в качестве запала к пирамидке из веточек и сучков. После нашего замечания запретная радость не состоялась. Но почему-то у нас не возникла уверенность, что эти или другие «любители природы» не возобновят попытку поразиться с огнем.

В тот день мы побывали и в других местах, где не все благополучне чистотой и порядком. Возле одного закрытого на замок склада, устроенного недалеко от оборудованного родника, мы обнаружили гору всевозможного мусора. Кто его набросал? «Милиция» – такой ответ стоявшего у двери человека слегка обескуражил нашего сопровождающего А.Паздерина. И он оставил для владельца склада приглашение посетить кабинет начальника ОИАЗ УВД г. Петрозаводска Г.Ш.Гиннатуллина с разъяснением ситуации.

Позже нам стало известно, что владелец не только побывал в «экомилиции», но и быстренько вывез весь мусор, который, как оказалось, принадлежал самой фирме.

Рейд закончился. Мы завершили его с чувством сопричастности к наведению порядка. И желанием сделать такие рейды регулярными. Пусть это будет нашим непосредственным участием в экологическом воспитании населения.

Участники рейда:
капитан милиции Андрей ПАЗДЕРИН,
координатор АЗК Дмитрий РЫБАКОВ
и журналист Геннадий МИНГАЗОВ



На снимке:
участники
рейда с
нарушителем
(стоит
спиной к
объективу).
Фото
Д. Рыбакова

P.S. В дальнейшем мы предполагаем публиковать списки нарушителей экологического законодательства: фамилии, наименования фирм, номера машин и т.п.



Словарь

2,3,7,8-Тетрахлордibenзодиоксин (ТХДД) – самое ядовитое вещество из всех когда-либо созданных человеком.

Полихлорированные дibenзофураны (ПХДФ) – основные ядовитые вещества в выбросах ЦБК.

Бенз(а)пирен – сильнейший канцероген, образующийся при сгорании угля, мазута, бензина и т.п.

Синергизм – усиление действия одного вещества другим.

Диоксины в Архангельске

Диоксинами мы будем называть всех многочисленных и очень ядовитых родственников ТХДД и ПХДФ. Опасность их состоит не в их чрезвычайной ядовитости, а в сильнейшем воздействии на все защитные системы человека.

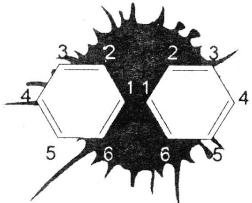
Таблица для сравнения:

Наименование	Смертельная доза (моль/кг)
Ботулин	$3,3 \times 10^{-17}$
Стрихнин	$1,5 \times 10^{-6}$
Нервно-паралитический газ	$1,6 \times 10^{-5}$
ДИОКСИН	$3,1 \times 10^{-9}$

Так, по данным американского Агентства по защите окружающей среды, «безопасная доза» диоксина по риску заболевания раком равна $6,5 \times 10^{-12}$ грамма на килограмм вашего веса за всю жизнь (они считают, что вы весите 70 кг и проживёте 70 лет). Чтобы представить себе, что это за величина, возьмите таблетку аспирина весом 0,325 г и разделите её на 32 млн частей, это и будет «безопасная доза», которую вы можете ввести в организм с воздухом, с водой, с пищей за всю вашу жизнь, не опасаясь заболеть раком. Для одного из самых ядовитых тяжелых металлов – кадмия – «безопасная доза» 0,000001 грамм на килограмм массы в день, а для диоксина – в миллион раз меньше.

Однако диоксин и в сто раз меньшей дозе влияет на иммунную систему человека – не зря его иногда называют «химическим СПИДом». Разрушение иммунной системы бьёт в первую очередь по репродуктивным функциям организма, по женщинам и детям – дети не рождаются, появляются дети-инвалиды, наблюдаются массовые отклонения от нормы, растут детские лейкозы и рак.

Но хуже другое свойство диоксинов – синергизм. Объяснить смысл этого понятия очень просто. Если жители Ар-



Диоксины

(ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ)

пара: диоксин – хлорфенолы. В этом случае резко возрастает ядовитость хлорфенолов, а они неизбежно образуются при хлорировании воды. С водой в Архангельске беда. И самое плохое, что вода Северной Двины содержит не только микробные загрязнения, из-за которых и не разрешено купаться в реке, но и фенолы, образующиеся при гниении затопленной древесины, а их в Двине также много.

Можно написать еще много таких синергетических пар – и с нитратами, и с микотоксинами, которыми зачастую заражена пшеница, арахис и др., и с окислами азота, что выбрасывают транспорт и ТЭЦ, но всё-таки эти три пары для Архангельска главные.

Откуда же берутся диоксины? И что можно сделать, чтобы их не было? Основной источник диоксинов – это ЦБК. Основная причина их появления – это хлорная отбелка целлюлозы. НЕТ ХЛОРА – НЕТ ДИОКСИНОВ. Однако для Архангельска дело обстоит гораздо хуже, чем можно было бы ожидать. В интервью газете «Правда Севера» от 17.11.92 председатель Комитета по экологии А.П. Миняев сообщил о работе, проведенной немецкими специалистами по обнаружению диоксинов в Архангельске. Немецкие ученые обследовали 13 ЦБК России (район Балтики) и два из Архангельского региона (Архбум и Соломбальский). И именно в пробах этих ЦБК обнаружены огромные превышения стандартов по диоксинам. Так, если, например, в сточных водах Таллинского ЦБК содержится 2,8 мг/л диоксина, то в СоломбALE – 4,8. Зная теперь о

токсичности диоксинов, вы понимаете – это огромные величины. Но в илах из отстойников это соотношение ещё страшнее. В Таллинне в илах диоксинов 6,2 мг/кг, а в СоломбALE – 37, в Архбуме – 710 (!). Хуже СоломбALE только ПО «Светогорск» (11 мг/кг), а хуже Архбума нет вообще! Именно эти факты заставили ВНИИБ (зам. Директора Коровин Л.К., зав. лаб. Русаков А.Е.) и Центр независимых экологических программ Социально-экологического союза (директор Черкасов М.В.) обратиться к советнику Президента РФ по экологии и здоровью академику Яблокову А.В. (ныне покинувшего высокие государственные посты – Прим. ред.) с просьбой принять меры по защите населения Архангель-

ска от диоксинов. Советник направил запросы в Минэкологии (ныне расформированной в Государственный комитет – Прим. ред.) и Комитет по санэпиднадзору РФ. Они ответили – проблема существует, но решить её можно только в рамках общего закона о загрязнениях окружающей среды. Архангелогородцы, ждите. Вдыхайте диоксины, пейте диоксины, есть диоксины. Вот выйдет Закон, и все решится. Увы! Ничего не решится. Без сильнейшего давления на промышленников ничего не получится. Архбум должен изменить свою технологию отбеливания на безхлорную. Это единственный выход. Пусть для этого понадобится пять лет, но начинать, надо сейчас.

Но над славным Городом Архангельском висит другая беда. Дело в том, что в СоломбALE нет хлорной отбелки, а диоксины есть. Более того, анализы, проведенные в самом городе, о которых говорил А.П. Миняев, показали сильнейшее загрязнение в некоторых точках города. Особенно много их оказалось прямо в центре города и илах у Красной Пристани. И, что хуже всего, состав этих диоксинов не соответствует составу, который характерен для ЦБК. а это означает, что в Архангельском регионе действует еще какой-то мощный неизвестный нам источник диоксинов Его местоположение необходимо установить, и здесь главную роль должно играть экологическое движение Архангельска и его Комитет по экологии...

Сергей ЮФИТ,
доктор химических наук

Просим Вас в соответствии с Законом о прокуратуре провести прокурорское расследование и проверить соблюдение действующего природоохранного законодательства при строительстве СП «Металлы» феррохромного производства, в том числе:

инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности, утвержденной приказом Минприроды 29.12.95 №539, которая устанавливает, в частности, требования к предпроектной и проектной документации на новое строительство, реконструкцию... предприятий; федерального Закона «Об экологической экспертизе», содержащего требование об обязательном проведении экологической экспертизы как меры государственного контроля соответствия хозяйственной деятельности экологической безопасности общества;

Закона РФ «Об охране окружающей природной среды», которым наравне с Конституцией России гарантируется право на благоприятную окружающую среду и установлены разделом 6 экологические требования при сооружении и реконструкции предприятия;

статьи 11 Закона РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», предусматривающей выполнение санитарных правил при строительстве и реконструкции объектов;

статьи 2 Основ градостроительства в Российской Федерации, устанавливающей обязательность экологически безопасного развития городов;

положений Земельного законодательства РФ, в том числе правомерность использования земельного участка под строительство.

Мы, представители экологических организаций и юристы-экологи, выражаем надежду на то, что вмешательство органов прокуратуры послужит делу укрепления законности, защиты окружающей природной среды и экологических прав человека.

Под этим Обращением поставили подписи участников семинара для представителей экоNPO «Юридические вопросы защиты экологических прав граждан и неправительственных организаций» (Москва, 15 ноября 1996 г.).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

(Окончание. Пимило на 1-й стр.)

Вы недопустимо игнорируете мнения ведущих академиков РАН Залыгина С.П., Яншина А.Л., Добролюбовского Г.В. и Котельникова В.А. по этому вопросу, хотя Ваше поручение Правительству по их обращению вселило некоторую надежду.

Вы недопустимо игнорируете не только мнения профессиональных экологов и депутатов Государственной Думы (только я пишу об этом около десятка раз), но и мнение 60 членов Совета Федерации – руководителей исполнительной и представительной власти Субъектов Российской Федерации, Среди которых Президент Республики Марий Эл, Председатель правительства Республики Карелия, Премьер-министр Республики Башкортостан, 14 Глав Администраций и 14 Председателей законодательных органов (Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Новосибирска и др.).

Вы недопустимо игнорируете обращения к Вам и В.С. Черномырдину Законодательных органов семи субъектов Российской Федерации по этому же поводу.

Все они обратились в высшие органы власти с требованием восстановить статус Минприроды и Госсанэпиднадзора России, мотивируя свой обращения ухудшающейся экологической и санитарно-эпидемиологической ситуацией в России в целом и на подведомственных им территориях и считая такие перемены ошибочными и крайне опасными.

Несмотря на то, что в письме к Вам №4018п-П9 от 25.11.96 В.С. Черномырдин извещает Вас о необходимости продолжения работы по совершенствованию системы управления в области охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия в стране и представлении необходимых предложений до 15 января 1997 года, вопрос до сих пор не решен.

Венцом антиэкологических действий Правительства стало поручение В.С. Черномырдина от 24.11.96 об освобождении Госкомэкологии Российской Федерации занимаемого им помещения по ул. Б. Грузинская и перемещении его в другое здание, что в довершение всего приведет к продолжительному параличу работы этого ведомства и уходу из него немногочисленных оставшихся профессионалов – экологов.

Как будет выглядеть Россия с такими показа-

телями антиэкологической политики перед мировым сообществом на заседании Генеральной Ассамблеи ООН «Рио + 5», на котором будут подводить итоги пятилетней деятельности по реализации резолюций принятых в 1992 году в Рио де Жанейро по охране окружающей среды устойчивому развитию?

Как выглядите перед населением страны Вы, как гарант Конституции, ведь эти перестановки в Правительстве создают массовые предпосылки для нарушения и игнорирования также ст. 41 и 42 Конституции Российской Федерации, гарантировавших право граждан на санитарно-эпидемиологическое благополучие и благоприятную окружающую среду.

И как еще можно достучаться до Вас, чтобы были исправлены ошибочные управленческие и финансовые решения?

Может быть, экологической общественности пора начинать публичную голодовку – практика последнего года в России показывает, что только эта чрезвычайная мера заставляет обратить внимание на давно назревшие проблемы.

Ответьте Господин Президент, если нет иных рычагов, мы готовы к этому, чтобы убедить Вас в порочности такой антиэкологической политики.

Вместо приложения, привозу перечень моих обращений по этим вопросам, направленных в различные инстанции:

Президенту Российской Федерации:

№ 3.13-686 от 11.09.96

№ 3.13-847 от 28.10.96

№ 3.13-871 от 11.11.96

Руководителю Администрации Президента:

№ 3.13-808 от 17.10.96

Председателю Правительства:

№ 3.13-735 от 02.10.96

№ 3.13-848 от 28.10.96

№ 3.13-881 от 12.11.96

№ 3.13-969 от 29.11.96

№ 3.13-970 от 29.11.96

В Совет Безопасности:

№ 3.13-518 от 27.06.96

№ 3.13-653 от 02.08.96

С уважением

Председатель Комитета

Государственной Думы

по экологии:

Т.В. Злотникова

Права человека

Генеральному прокурору

Российской Федерации

Скуратову Ю.И.

КОПИИ 1. Редакция газеты «Сегодня»

2. «Зеленый крест» г. Тихвин

Уважаемый Юрий Ильич!

Считаем необходимым обратиться к Вам по вопросу с строительства на территории завода «Трансмаш» в г. Тихвине Ленинградской области совместным предприятием «Металлы» экологически опасного производства феррохрома.

Как известно, при производстве феррохрома выделяются вещества, относящиеся первому и второму классам опасности, а всего при эксплуатации производства количество выбросов вредных веществ в атмосферу будет составлять 940 тонн в год.

Однако уже сейчас в результате 30-летней деятельности завода «Трансмаш» содержание вредных веществ в воздухе города превышает предельно допустимые концентрации в 5-6 раз.

Один этот факт делает невозможным размещение и строительство экологически опасного объекта, так как действующими «Санитарными правилами по охране атмосферного воздуха» это запрещается на территориях с уровнем загрязнения, превышающим установленные нормативы.

Кроме того, способ выплавки подобных сплавов открытым способом в силу его чрезвычайной экологической опасности запрещен.

В России и ряде других стран разработаны закрытые способы производства феррохрома, однако иностранным инвесторам, которые собираются продавать феррохром на Западе, видимо, выгодно использовать «грязную» технологию 30-х годов на территории другого государства, где вопросы экологической безопасности и здоровья граждан мало кого интересуют, а экологическое законодательство применяется слабо.



Состояние окружающей природной среды Карелии

Согласно данным мониторинга, экологическая обстановка в целом по Карелии остается сложной и напряженной. Атмосферные выбросы компонентов, в основном сернистого ангидрида, окиси углерода и двуокиси азота, достигают более 200 тыс. тонн в год. Основные источники загрязнения – промышленные предприятия Костомукши, Сегежи, Петрозаводска и Кондопоги. Главные загрязнители – целлюлозно-бумажные комбинаты. В пос. Надвоицы, вследствие деятельности алюминиевого завода, среднегодовая концентрация фтористого водорода превысила санитарные нормы в 4 раза. При этом доля улавливаемых загрязняющих веществ составляет менее 40 %.

В водоемы Карелии ежегодно сбрасывается более 120 тыс. тонн загрязняющих веществ – нефтепродуктов, легкоокисляемых органических веществ, сульфатов, хлоридов, аммонийного азота, соединений меди и меди. Наиболее загрязнены Кондопожская, Петрозаводская и Большая губы Онежского озера, озера Выгозеро, реки Нижний Выг и северная часть Ладоги. Продолжается загрязнение Костомукшским железнорудным комбинатом озерной системы Куйто.

Техногенное загрязнение среды тяжелыми металлами приводит к их накоплению в тканях животных и растений. Выявлено повышенное содержание ртути, кадмия, свинца, цинка, никеля и меди в организме практически всех изученных видов охотниче-

промысловых зверей и птиц Карелии, в том числе ладожской нерпы (обнаружена близкая к критической концентрация ртути).

Ухудшение состояния земельных ресурсов связано с загрязнением земель производственными отходами (нефтепродукты, ртутьсодержащие вещества, фекальные стоки), а также несоблюдением норм и правил использования минеральных удобрений и пестицидов. Отрицательно сказываются и мероприятия по осушению болот.

В практике лесопользования обращает на себя внимание значительное отставание лесовосстановительных работ от масштабов промышленных рубок, которые к тому же ведутся с нарушением экологических правил. Особую тревогу в этом плане вызывает судьба уникальных коренных лесов, расположенных на границе с Финляндией.

В растительном и животном мире под влиянием антропогенных изодействий продолжается процесс «оужения» флоры и фауны с выпадением видов коренных местообитателей, в том числе ценных в промысловом отношении.

В сложившейся ситуации необходим более действенный экологический контроль и широкий мониторинг природной среды базирующийся на интегрированных комплексных оценках всех её основных компонентов.

Эрнест ИВАНТЕР,
член-корреспондент РАН,
заведующий кафедрой
зоологии и экологии ПГУ



ОБРАЩЕНИЕ к съезду Ассоциации женщин Карелии

Дорогие женщины!

Ради Вашей жизни и жизни близких Вам людей прошу Вас обратить внимание на почвы тех районов, в которых Вы живёте, на почвы тех участков земли, которые Вы возделываете.

Нельзя допустить, чтобы Карелия стала экологически опасной зоной для выращивания сельскохозяйственной продукции. Безрасчётоное применение удобрений может вывести наши почвы, и без того малые по площади, из сельскохозяйственного оборота. Весь прошлый опыт выращивания растений показывает, что в Карелии можно получать качественные урожаи сельскохозяйственной продукции. Мой собственный опыт агронома-

почвоведа, живущего и работающего в Карелии с 1954 года, позволяет мне составить систему экологического баланса для почв любого района республики, но для этого необходимо привести в порядок все материалы по проводимым в районах исследованиям: почвенные карты, агрохимические картограммы, данные по урожайности за последние три года и, в случае необходимости, провести лабораторные анализы на физико-химические свойства почв, содержание гумуса и подвижных питательных веществ (азот, фосфор, калий).

Считаю, что в каждом районе республики необходимо создать штаб по экологическим проблемам, с привлечением специалистов района. Необходимо перейти на программированный расчет доз удобрений системы: почва-растение. Считаю, что только такой подход сможет избавить нас от последствий неразумной политики интенсификации земледелия, проводимой многие годы.

Если Вас заинтересуют данные вопросы и консультации по ним, то Вы можете обращаться в Ассоциацию Зелёных Карелии по адресу: 185031, г. Петрозаводск, а/я 159.

ОСИПОВА Галина Николаевна,
кандидат сельскохозяйственных наук.

P.S. Ассоциация Зелёных Карелии будет приветствовать финансовую поддержку почвенных исследований по агрохимическому анализу в рамках данного направления. С предложениями обращаться лично или по указанному выше адресу. По этому же адресу можно послать предварительные заявки на исследование почвенного плодородия и расчёт доз удобрений.



Человек в ответе за тех, кого он приручили

Петрозаводское городское общество защиты животных, насчитывающее в своих рядах около 50 человек, создано в 1991 году для решения проблем, возникающих в сфере взаимоотношений между людьми и животными

Рассказывает сопредседатель общества Ирина БОНДАРЕНКО:

Наше общество ставит перед собой следующие задачи:

- формирование у людей гуманного и ответственного отношения к животным,
- организация и осуществление общественного контроля за отношением людей к животным,
- организация движения за принятие закона о защите животных,
- борьба с браконьерством и проявлением жестокости по отношению к животным.

Мы организовываем приюты для бездомных животных. Но пока, к сожалению, в нашем городе открыты только один частный приют и одна приют-гостиница, да и те находятся в тяжелом финансовом положении и переполнены до отказа. Вместе с тем необходимость в этих пристанищах не нужно доказывать, ибо многие животные не могут прожить без помощи человека и вне дома обречены на смерть от голода, холода или от руки какого-либо садиста. И все же кто-то может возмутиться: люди страдают и даже умирают от недоедания, а тут какие-то животные... Но ведь если разобраться, то четве-

роногие не виноваты в несчастьях людей, происходящих главным образом из-за некомпетентности или злого умысла власть предержащих. И кроме того какие бы события ни случались в человеческом обществе, ничто не даёт права проявлять жестокость по отношению к братьям нашим меньшим.

Человек в ответе за тех, кого он приручили.

Об уровне нравственного развития общества судят в том числе и по отношению к животным. Тот, кто выбросит сегодня на улицу котёнка или щенка, завтра запросто может сдать своих родителей в дом престарелых или своего ребёнка в детдом.

В деятельности общества – проведение кампаний против различных акций и мероприятий, в результате которых животным причиняется боль. Человек изобрет сплошь много способов издевательства над животными, возвёл некоторую часть этих способов в систему, даже узаконил их. Например, организовал виварии – это те места, где, как свидетельствуют очевидцы у нас и за рубежом, животные испытывают такие страдания, какие не испытывают на бойнях, и даже на живодериях. Это там на животных проводятся жестокие и практически никому не нужные опыты. Поэтому мы считаем, что необходимо добиваться запрета на проведение тех опытов, по которым уже опубликованы результаты, и тех опытов, от исхода которых не зависит тот или иной способ лечения лю-

дей. Ну а если без эксперимента или опыта не обойтись, его надо проводить в условиях обезболивания. Обязателен и контроль общественности за тем, что происходит в виварии.

Ещё одной «доброй» традицией в нашей стране является охота. В последние 10 лет у нас наблюдается паломничество охотников-иностраниц, пытающихся охотиться теми способами, которые запрещены в их странах или нормами международного права. Для некоторых наших соотечественников также не существует запрещённых способов охоты.

В настоящее время в Карелии проводится дикая акция: все силы брошены на отстрел волков, которые, якобы, нарушают экологическое равновесие в природе, уничтожая лосей. Тем, кто дал разрешение на отстрел лесных санитаров, следовало бы знать, что популяция диких животных целиком и полностью (до вмешательства «царя природы») зависела от урожайности растений, а те, в свою очередь, от солнечной активности. Так что надо не влиять на природу, а жить с ней в гармонии.

На заседании общества приводились десятки примеров жестокого обращения к собакам и кошкам: собачьи бои, избиение хозяевами своих собак, доведение цепных псов до истощения («нет» денег), отлов животных с целью получения наживы путем сбыта шкурок, замуровывание заживо и т.п.

Однажды нам сообщили, что в вентиляционную шахту пятиэтажного дома кто-то

выбросил кошку. Она громко мяукает и выбирается самостоятельно не может. Мы выехали на место происшествия. Действительно, все было так, как нам рассказали. И спасти кошку можно только разобрав стенку на первом этаже со стороны квартиры. Начались переговоры с жильцами, домоуправлением. А пока кошке сбрасывали еду сверху... В общем, эта эпопея длилась целую неделю и закончилась нашей победой. Животное было спасено!

По информации членов общества надо найти жителя Древлянки, издавшегося над своим догоем, проверить, почему были выброшены из окон домов на пр. Ленина и Октябрьском проспекте домашние собаки. Надоeli? Нечем кормить? Может, из «спортивного интереса»: выживут или нет после падения с большой высоты? Кстати, как показали опросы преступников, осужденных за избиение или убийства людей с особой жестокостью, 80-90 процентов из них в детстве издавались над домашними животными. А в основе такого поведения – наслаждение властью над слабыми и беззащитными существами, уверенность в безнаказанности.

В заключение мне хочется обратиться ко всем горожанам – читателям газеты. Мы будем признательны вам за любую информацию по этим серьезным проблемам. Не проходите мимо фактов бездушного отношения к животным, звоните в милицию или нам в общество: 1-59-93, 2-75-77.



Новое объединение экологов России

данным независимых профсоюзов у нас в стране 6,7 млн. не имеющих постоянную работу.

В таких условиях у людей теряется интерес к охране природы. А государство к тому же не поддерживает природоохранные проекты. На Всероссийском съезде по охране природы в июне 1995 года было предложено повысить статус Минприроды РФ, и через год, в августе т.г., произошло прямо противоположное: вместо повышения статуса министерства было сделано его понижение. Теперь оно стало рядовым Госкомитетом, хотя и с той же численностью штата. При этом сохранилось атомное министерство и появилось новое министерство природных ресурсов России. А между тем на финансирование экологических проектов планируется лишь 0,4% при 20-23% на оборону, то есть в 50 раз меньше, чем на оборонные заказы. Для сравнения: в США при 15% бюджета, расходуемого на военные нужды, на экологию отпускается 3%, а в бюджетах многих стран делается

еще больший крен в сторону экологии.

На съезде ВООП был принят ряд документов, в числе которых «О стратегических направлениях развития Общества в современных условиях», новый Устав Общества, «Обращение X съезда Всероссийского общества охраны природы к членам Общества и общественности» и другие.

Второй день работы форума завершился переходом к Первому съезду нового общественного объединения – Российского экологического движения (РЭД). Был прочитан Учредительный договор, подписанный руководителями ВООП, Российского экологического союза (РЭС), Российского социально-экологического союза (РСоЕС), Ассоциации развития российской экологической прессы (РЭП), Российского фонда «Инженерная экология» (РФИЭ) и Российской партии Зелёных (РПЗ).

Председателем РЭД избран сопредседатель совета РЭС, Председатель Госкомэкологии Рос-

сии В.И.Данилов-Данильян. В руководящих органах Движения – Председатель правления РЭС, главный редактор российской экологической газеты «Зелёный мир» М.Л.Борозин, Председатель Комитета по экологии Государственной Думы РФ Т.В.Злотникова, сопредседатель РПЗ А. В. Шубин и др. На съезде были приняты также устав Движения, зачитано и единогласно принято Соглашение о принципах взаимодействия перечисленных выше организаций со Всероссийской ассоциацией профсоюзных объединений регионов с неблагополучной экологической обстановкой (ЭКОАССПРОФ) и Государственным Комитетом РФ по охране окружающей среды.

Людмила МОРОЗОВА,
зам. председателя президиума
Карельского республиканского
совета ВООП, делегат X съезда ВООП и
I съезда Российского экологического движения



«Энергетика и экология на Северо-Западе России»

Так назывался двухдневный семинар представителей неправительственных природоохранных организаций, проведенный в Петрозаводске Норвежским союзом охраны природы и Карельским республиканским советом ВООП при информационном обеспечении Ассоциации Зелёных Карелии.

Вели семинар с норвежской стороны – один из руководителей союза Даг Хойстад, с российской – председатель президиума КРС ВООП Владимир Луканин.

С приветственным словом к собравшимся обратился заместитель Министра экологии и природных ресурсов Карелии Валерий Соломонов, который отметил тесное сотрудничество министерства с общественными природоохранными организациями республики. «И это естественно, – подчеркнул он, – потому что только

государственным регулированием все вопросы охраны природы не решить»

В числе участников семинара кроме организаторов были представители общественности из Анапит, Москвы, С.-Петербурга и Черновца.

На семинаре с пламенной речью в защиту Панозера выступил известный архитектор профессор университета В.П. Орфинский. Свой призыв он повторил и на семинаре ТАСИС 11 декабря (ниже мы приводим тезисы его выступления). А нам остается пожелать, чтобы к аргументированному мнению ученого, которое мы также поддерживаем, прислушались те, от кого зависит, быть этому прекрасному уголку природы и очагу культуры мирового значения или нет.

Геннадий АЛЕКСЕЕВ

Остановить гибель деревни Панозеро!

(тезисы выступления на семинаре ТАСИС
«развитие местных источников энергии в Карелии».)

Существуют три аксиомы:

1. Наши многочисленные беды протекают не по причине недостатка ресурсов, в том числе энергетических, а в первую очередь из-за дефицита нравственности.

2. На рубеже XX-XXI вв. существование технологической системы, умудрившейся в течение трёх десятилетий сохранять практически неизменными формы своей самореализации, – нонсенс.

3. Альфа и омега любого проектирования – перебор возможных вариантов.

В точке пересечения трёх векторов, условно изображающих негативные последствия забвения указанных аксиом, оказалась деревня Панозеро, обреченная на затопление при строительстве Белопорожской ГЭС.

Панозеро – одно из интереснейших исторических поселений северо-восточной Европы и единственная во всей Беломорской Карелии собственно-карельская деревня, хорошо сохранившая свою историческую сложившуюся планировку и застройку. Достаточно сказать, что в Панозере выявлено 17 памятников архитектуры, многие из которых уникальны и не имеют равных себе во всех остальных поселениях материальной части Северной Карелии вместе взятых. Подтверждением историко-культурной ценности деревни является включение её в 1996 г Международным фондом «WORLD MONUMENTS FUND», An International Preservation Organisation (Нью-Йорк, США) в список 100 памятников мировой культуры, оказавшихся под угрозой уничтожения – случай сам по себе применительно к сельским поселениям Российского Севера беспрецедентный. Кроме того Панозеро включено в рамках проекта «Рунопевческие деревни Беломорской Карелии» в программу десятилетия мировой культуры ЮНЕСКО.

Но при всем том многие панозерцы живут, точнее прозябают в невыносимых условиях, о чём часто говорят энергетики каскада Кемских ГЭС в качестве аргумента в пользу переселения жителей деревни. Но резонно напомнить, что при закладке и Подужемской, и Кривопорожской ГЭС уже давались щедрые обещания, многие из которых не выполнены до сих пор. Так что не нужно лукавить: первопричина настойчивости кемских энергетиков – чисто ведомственные интересы. Безусловно, им нужна выгодная работа. Да и кому она нынче не нужна? Но морально ли приносить в жертву групповому эгоизму общечеловеческие культурные ценности? Ведь помимо всего изложенного Панозеро – хрестоматийный пример карельско-русских культурных связей, сохранивший в своей традиционной застройке следы взаимовлияний северо-западных карелов и русских поморов. Наконец, население деревни является носителем своеобразного «переходного» диалекта собственно карельского наречия, а также хранителем фольклорного богатства. А если учесть, что это последний сохранившийся в районе очаг национальной культуры, то станет очевидным – уничтожение деревни равнозначно культурному геноциду. Уже не говоря о том, что такая акция чревата в перспективе существенным материальным

ущербом для республики, для которой в силу её географического положения на стыке Востока и Запада Европы при разумном хозяйствовании в будущем существенным дополнительным источником благосостояния может стать туризм. И здесь Панозеро представляет несомненный интерес, поскольку входит в зону «туристического эксперимента» – международного культурного туризма, ориентированного на семейное обслуживание, что уменьшает затраты на создание туристской инфраструктуры, позволяет избегать конкуренции туристского бизнеса Запада, напрямую повышать материальную заинтересованность хотя бы части местного населения.

Вероятно с прагматических позиций «жертвоприношение» энергетиков (унижение ими культурных ценностей) можно было бы если и не принять, то хотя бы понять при условии, что существует объективно подсчитанная «компенсация» за ущерб, наносимый культуре страны, а в планетарном масштабе – общечеловеческой цивилизации, включающей, как известно, культурные достижения всех народов Земли.

Но, увы. Таких расчётов не существует в силу нарушения второй аксиомы: принятая в 1960-х гг. концепция развития каскада Кемских ГЭС с тех пор практически не корректировалась и не подвергалась независимой комплексной (технической, экологической, культурной) экспертизе, несмотря на то, что за минувшие десятилетия претерпел существенные изменения подход к проектированию и оценке эффективности равнинных ГЭС. В первую очередь это относится к социальным и экологическим аспектам проекта. (Первые во многих случаях просто не выполнялись и не выполняются, вторые – не всегда соответствуют современным требованиям: не учитывают культуроохранительных задач, а заботу о сохранении природы фактически ограничивают контролем за уровнем промышленных сбросов и выбросов, в частности, полностью игнорируя ценность природных и антропогенных ландшафтов).

В этой связи вызывает недоумение негативная реакция на согласие Министерства охраны окружающей среды Финляндии (отдел в Каяни) в случае соответствующей просьбы со стороны РК бесплатно провести экспертизу проекта Белопорожской ГЭС. Основное возражение на объективно заманчивое предложение сводится к опасению, что на характере экспертизы скажется лоббирование определенных кругов финских промышленников, заинтересованных в сбыте своей продукции в Карелию. Но, судя по имеющемуся опыту, у нас есть меньше оснований доверять собственным ведомственным экспертизам. А раз так, то любое профессионально грамотное альтернативное мнение даже, допустим, тенденциозное, для постижения истины – благо. Но в том то и беда, что в данном случае истинные интересы республики отступают на задний план перед интересами ведомственными и пресловутой четостью мундира.

Особенно необходимо сопоставление различных точек зрения при нарушении третьей аксиомы – граничащей с непрофессионализмом безальтернативности проектных разработок.

Говоря о безвариантности проектирования, я имею в виду не подвижку конкретной плотины на несколько метров влево или вправо, а сопоставительный анализ

принципиально различных решений, включая использование альтернативных источников энергоснабжения. Кстати, полное игнорирование последних и бескомпромиссное следование установкам тридцатилетней давности выглядит особенно странно на фоне выявившихся за последнее время недостатков равнинных ГЭС.

Нетрудно понять проектировщиков: для сохранения огромного института «Ленгидропроект» нужно много выгодной работы, связанной с минимальными удельными трудозатратами. В этих условиях явно предпочтительнее десятилетиями тиражировать наигранные комбинации, нежели ломать голову над поисками нестандартных решений. Да, понять можно, но принять такую позицию в канун XXI в., на мой взгляд, нельзя. И тем более нельзя сочетать архаичный безвариантный подход к проектированию с урезанной (неполной) экспертизой.

Что же делать? Ведь строительство каскада Кемских ГЭС хотя и медленно, но продолжается и по состоянию на 1.11.96 г. уже освоено 19,85% от сметной стоимости Белопорожской ГЭС (что составляет 49,9 млрд.руб.) и, казалось бы, невозможно остановить поезд, даже если он катится под откос.

Ну, и как быть, если ущерб, который в обозримом будущем может понести общество, многократно превысит эту сумму? Вспомните проект переброски части стока северных рек и представьте себе на минуту, что во избежание бросовых затрат в свое время он не был бы отменен... .Разумеется «проект века» и каскад кемских ГЭС – явления разномасштабные, но, в принципе, аналогичные, и потому не вредно, прежде чем резать окончательно, пусть не семь, а хотя бы один раз отмерить Тем более, что фактическая ограниченность финансирования гидростроительных работ позволяет безболезненно объявить тайм-аут в противоборстве дирекции каскада с природой и культурой. Слишком много поставлено на карту, чтобы продолжать безоглядно потакать аппетитам естественных, точнее с учетом вышеизложенного, противовесов – монополистов – гидроэнергетиков!

Валерий ОРФИНСКИЙ,
доктор архитектуры

Лидеры НПО повышают квалификацию

1. Организация ISAR начала осуществление новой программы: проведение семинаров «Организационное развитие и менеджмент для экологических НПО». Первый семинар состоялся в Брянске, второй – в Петрозаводске 29 ноября – 2 декабря. По мысли координатора Программы Андрея Ильина (ISAR, г. Москва) серии семинаров помогут восполнить недостаток знаний и навыков, необходимых НПО для выживания в современных условиях.

Семинар в Петрозаводске для экоНПО Северо-Запада РФ провели опытные тренеры Владимир Якимец и Михаил Флямер (оба – из Москвы).

2. Второй семинар для лидеров общественных организаций Республики Карелия из цикла «Эффективное управление некоммерческими организациями и социальное партнерство» прошел 7-8 декабря в санатории «Марциальные Воды». Семинар (второй из цикла) организован Санкт-Петербургским Гуманитарно-политологическим центром «Стратегия» при поддержке Фонда «Евразия» (США). Тренеры – Александр Сунгурев, Михаил Горный, Владимир Якимец. Участникам семинаров вручены сертификаты.

Дмитрий РЫБАКОВ

На снимке: момент семинара ISAR в Петрозаводске (СТЦ «Белые ключи»). В игре «Три минуты у спонсора» участвуют (слева-направо) Натаниэл Трамбул, Александр Шкрабец (оба – Трансграничное Экологическое Информационное агентство, СПб) и Алексей Аничков (Скаутский экоцентр «Зелёные волки», СПб).

События

Ждём средства для национальных парков

Председатель Правительства Республики Карелия Виктор Степанов подписал постановление «О резервировании территории для организаций в 1996-2000 гг. национальных парков в Суоярвском, Муезерском, Калевальском национальном районах и г. Костомукша Республики Карелия». В частности, этим постановлением под национальный парк «Калевальский» в Калевальском национальном районе и на территории Костомукшского горсовета резервируются территории общей площадью 54,4 тыс.га (а не 90 тыс.га, как указал г-н А.Дрючин в газете «Северный курьер»). Из них 16,7 тыс.га приходится на Вокнаволокский участок. После вовлечения в число резервируемых дополнительных территорий и доведения общей площади Вокнаволокского участка до 100 тыс.га, а также, возможно, проведения аналогичных мероприятий в отношении национального парка «Тулос» Министерство окружающей среды Финляндии выделит денежные средства под обоснование новых национальных парков в приграничной Карелии. Как поговаривают, размер помощи составит около 75 млн.экю.

Соб. инф.





За последние годы, по моему мнению, взгляды людей на многие понятия и проблемы изменились значительно. На первый план выдвигаются вопросы жизнеобеспечения, важнейшим из которых является обеспечение энергией (обеспечение энергией возможно и за счет её экономии, о чём будет сказано ниже – Прим. ред.). Газо- или электроплита на кухне, тёплые батареи и свет в настольной лампе – всё это касается каждого. Мы уже почувствовали, что энергия не приходит в дом сама собой, как приход весны. И все больше петрозаводчан и жителей Карелии внимательно следят за тем, как готовятся к приемке газа на Петрозаводской ТЭЦ, как собираются в Администрации г.Петрозаводска распорядиться западным кредитом на энергосбережение, я уже не говорю о тарифах на тепло- и электроэнергию.

Как же будет развиваться карельская энергетика в ближайшие годы? На что будет сделана ставка руководителями Карелии, РАО "ЕЭС России" и "Карелэнерго" в кратко- и долгосрочной перспективе развития топливно-энергетического комплекса [ТЭК] Республики Карелия? Попробуем порассуждать на эту тему. Энергетика Карелии является энергозависимой, т.е. уголь, мазут и другие виды топлива и более 40 % электроэнергии (раньше это число было больше) мы получаем из-за границ республики. В связи с этим можно выделить следующие факторы, влияющие на ситуацию в ТЭКе Карелии:

1. Вывод из эксплуатации двух реакторов Кольской АЭС (основного поставщика той самой покупной части электроэнергии) в 2003-2004 годах и остальных реакторов – в 2011-2015 годах.

2. Ускоренный рост добычи в России природного газа и снижение производства мазута. Поэтому очень важно решение проблемы освоения Штокмановского газоконденсатного месторождения.

3. Сокращение добычи угля в Интинско-Воркутинском каменноугольном бассейне.

На все эти факторы должно обратить внимание руководство РК, чтобы принять решение по определению основных источников энергии для республики

Учеными, энергетиками, экспертами Карелии, России и Финляндии предложен целый ряд возможных вариантов такого решения. И начать, пожалуй, стоит с направления, определённого в качестве основного в энергетической политике России – **энергосбережения**.

В структуре себестоимости электроэнергии в Карелии за 1995 год почти 33% составляет плата за покупную энергию и 9,7% – абонентская плата за сеть РАО "ЕЭС России". При учёте всех составляющих каждый киловатт-час электроэнергии, сбереженный на производстве или в коммунально-бытовой сфере, позволит, уменьшив долю покупной энергии, снизить стоимость использования электроэнергии. Потенциал же энергосбережения при произ-

водстве, передаче и использовании теплоэнергии еще более значителен.

По некоторым оценкам он достигает до 50% от общего количества теплоэнергии.

По укрупненным расчётам средние капиталовложения на экономию одной тонны условного топлива (упсловное топливо – это расчётная единица, сводящая в одну размерность и киловатт-час электроэнергии, и тонну сожжённого мазута или бензина, и кубический метр использованного газа) не менее чем в три раза ниже капиталовложений на производство такой же тонны условного топлива. А потенциал

По словам Дьякова, реальный потенциал гидроэнергетических ресурсов в России используется менее, чем на четверть. В Карелии этот потенциал ещё больше.

В перспективах развития "Карелэнерго" планируется увеличение доли энергии, производимой в республике, за счёт Белопорожской ГЭС на реке Кемь, реконструкции Кондопожской ГЭС на реке Суна, строительства каскада ГЭС на реке Чирка-Кемь, Сегозерской ГЭС, строительства и реконструкции целого ряда малых ГЭС. Общее же количество гидроэнергетических сооружений в Карелии мо-

Атомэнергопроекта СССР разработал технико-экономическое обоснование строительства АЭС нового поколения в Муезерском районе. Предусматривалось строительство трёх энергоблоков средней мощности по 500 мВт каждый. Это сразу же превратило бы Карелию из энергодефицитного в энергоизбыточный район (то-то мы бы зажили! – Прим. ред.). Причём эти энергоблоки – в отличие от печально известного Чернобыльского – обладают многобарьерной защитой от возможных "нештатных" аварийных ситуаций, возникающих на основании физических законов – гравитации, давления – без вмешательства человека.

При всей заманчивости получения относительно дешевой электроэнергии в течение проектного срока службы АЭС, достигающего 60 лет, даже при условии непринятия во внимание "чернобыльского синдрома" – активного протesta населения Карелии против самой идеи строительства АЭС, этот проект в настоящее время по ряду причин является непримлемым.

Прежде всего потому, что слишком велики затраты на строительство станции. В ценах 1990 года, когда себестоимость киловатт-часа, произведенного на АЭС, составляла 2,1 копейки за 1 киловатт-час, затраты на строительство АЭС в Карелии достигали 5 миллионов рублей. Сейчас эти затраты исчисляются в триллионах. При огромном дефиците бюджета РФ и Карелии и нежелании любых инвесторов вкладывать деньги в долгосрочные проекты, капиталовложения такого порядка просто невозможны. Кроме того необходимо учитывать, что затраты на консервацию АЭС даже по данным ВНИИ АЭС достигают 30% и более затрат на ее строительство.

Как мне кажется, гораздо более привлекательной для республики является перспектива развития ТЭКа путем:

- увеличения доли природного газа в структуре топливного баланса Карелии (до 60% в 2015 году) в связи с приходом в республику газопровода Волхов-Петрозаводск;
- создания новой топливной отрасли – торфяной (до 0,8 млн.т. условного топлива в 2015 году);
- более полного использования технического потенциала гидроэнергетики Карелии, который составляет около 7,4 млрд.квт·ч. в год (сейчас освоено примерно 60% от экономически целесообразного потенциала);
- развития ветроэнергетики.

Таким образом, сочетание активной энергосберегающей политики во всех сферах производства, передачи и распределения энергии и использования местных и нетрадиционных источников энергии позволит поставить вопрос о самообеспечении Республики Карелия электроэнергией и кардинальном повышении эффективности использования топливных ресурсов.

Юрий ЕФИМЕНКО,
инженер службы энергосбережения
Энергосбыта АО "Карелэнерго"

Варварская акция

Свежие следы браконьерской вылазки на особо охраняемой территории – заказнике карельской берёзы в Спасогубском лесхозе зарегистрировали недавно студенты 4-го курса биофака ПГУ. Поломки, затесы, рубка погубили сразу несколько стволов редкого дерева.

А этот участок леса с естественным произрастанием карельской берёзы площадью около 6 га был выделен ещё в довоенное время и наблюдался учеными в течение нескольких десятилетий. Заказник знал лучшие времена, когда территория была огорожена изящным штакетником, имелись предупредительные аншлаги, деревья сопровождались маркировочными бирками. Сейчас этого нет.

Формально охрана заказника возложена на Спасогубский лесхоз. Контроль осуществляется администрацией Кондопожского района, Кондопожским управлением по лесу и городским комитетом по охране природы. Однако всё необходимые охранные мероприятия в данном случае, похоже, осуществляются только на бумаге.

Владимир МАКАРИХИН



На снимке: место преступления, фото автора

Наша почта

Вместо футбола - бензин

"В посёлок Матросы Пряжинского района пришла беда", – так началась своё письмо в редакцию жительница Петрозаводска Клавдия Ивановна Свидская, имеющая в этом посёлке свой дом.

Далее она пишет о том, что единственный уголок отдыха в центре поселка – футбольное поле местных власти продали акционерному обществу "Карелиямекс" под строительство бензозаправки. При этом застройщики якобы обещают, без указания сроков, соорудить мини-стадион в другом месте, так сказать, "ближе к дому учителя физкультуры, чтобы ему было удобно ходить на работу". Не правда ли весомый аргумент в пользу переноса места отдыха и спорта?.. А ещё добрые люди обещают дать 8 рабочих мест и 30% прибыли перечислять на нужды поселкового Совета. Но ведь это только обещание, которое так же легко нарушить, как и дать, особенно в последнее время...

Футбольное поле жители поселка строили после войны сами, своими силами, провели электричество, зимой заливали каток. Здесь постоянно играют, занимаются спортом, отыдаются десятки детей и подростков. Приходит сюда и взрослые, потому что это единственное место для развлечения, так как поселковый клуб сгорел, а на строительство нового нет средств. Кроме того для

родителей удобнее присматривать за детьми, играющими не где-то на окраине, а в центре поселка.

Клавдия Ивановна пишет, что это красивое место местные власти много раз пытались отобрать у жителей для каких-то своих целей. Например, хотели построить здесь два щитовых дома, но это и многое другое им не удавалось из-за протеста жителей. Тогда они за стадионом построили тарный цех, который быстро образовал гору опилок, надвигающуюся на поле. Жители сами поставили забор между цехом и стадионом и вечерами после работы отгребали от него опилки.

Потом добились переноса этого цеха в другое место, но 10-метровая (в высоту) рукотворная гора опилок так и осталась, как напоминание о дурости. Теперь вот новая напасть.

Возмущенные жители близстоящих от футбольного поля домов собрали сход, на котором потребовали от поселкового Совета прекратить строительство бензозаправки, расторгнуть договор с предпринимателем (который, впрочем, оставил хорошее впечатление как человек, жаль только, что он не удосужился, прежде чем заключать договор, поговорить с людьми), а от Пряжинского райсовета перенести строительство бензозаправки за пределы поселка.

На этой неделе будет новый сход. Посмотрим, послушаем, что скажут власти на законные требования жителей поселка Матросы.

ОТ РЕДАКЦИИ. Этот сигнал мы берём под свой контроль, и о ходе развития событий будем периодически информировать наших читателей.


Мнение специалиста

Год назад (5 декабря 1995 г.) в России был принят Закон "О радиационной безопасности населения". Теперь согласно ст. 22-й этого закона право граждан на защиту от радиации "обеспечивается за счет проведения комплекса мероприятий по предотвращению радиационного воздействия на организм человека ионизирующего излучения выше установленных норм..."

Каковы же эти нормы? Соблюдаются ли они? А если нет, то что делать, чтобы соблюдались? Ответы на эти вопросы не так-то просто найти. Поэтому, нам думается, мнение специалиста на этот счёт представляет определенный интерес. Итак, слово инженеру экологии Научно-производственного предприятия "Нейтрон" кандидату технических наук Сергею УТКОВУ:

Отметим для начала, что некоторые из этих норм существуют. Это нормы на воду, продукты питания, отдельные строительные материалы. О каждой из них можно говорить бесконечно. Остановимся на строительных материалах.

Надо отдать должное Госстрою РФ, который в новых российских ГОСТах везде указывает допустимую норму естественных радионуклидов. Например, для цемента и известняка норма составляет 370 Бк/кг. Для щебенки и гравия есть три уровня, но для их использования в жилищном строительстве норма же – 370 Бк/кг.

Как же контролируются эти нормы у нас в Карелии? Вполне напрашивается лаконичный ответ: НИКАК. По моим сведениям, ни у одного добывающего, перерабатывающего и строящего что-либо карельского предприятия нет приборов, точно контролирующих радиацию. Правда, есть данные о радиации, полученные при геологическом опробовании скального массива, что само по себе до щебенки ещё очень далеко. И, как правило, эти данные с давностью 5 и более лет. Вот почему можно посоветовать прибывающим в Петрозаводск долго не задерживаться у стен здания вокзала, а молодожёнам не засиживаться на граните новых городских фонтанов. Здесь строители, как говорится, попали в точку: излучение не выше нормы, но и не ниже...

В общем, получается как в известной игре "Поле чудес": угадал – не уга-

дал. Ведь приборов у предприятий Госстроя Карелии нет. Соответствующая лаборатория республиканской СЭС (надо отдать должное её работникам) пытается как-то облегчить ситуацию, несмотря на то, что у неё немного другие функции. Следует сказать, что для четкого выполнения методики контроля СЭСу нужно переработать не менее двух тонн образцов. Если и дальше так будет продолжаться, то скоро мы увидим новый рукотворный холм за гоголовским мостом.

рынке стоит. И до последнего времени измерения проводились бесплатно. Сегодня за это надо платить. То есть, чтобы государство защитило нас от радиации, надо ему сначала заплатить за это из своего кармана. Заплатишь и узнаешь, сколько радионуклидов тебе в организм попадет, если съешь потом купленную на рынке или ещё где-то снедь, неизвестно откуда завезенную. А не захочешь или не сможешь заплатить, так и останешься в неведении. Вот и думай после этого, что лучше...

из грунтов может выделяться в пределах 9500-15000 Бк/м³!

В законе о радиационной безопасности мы обязаны контролировать радион на территориях под строительство жилых домов, на дачных участках. Так что, уважаемые покупатели коттеджей, учтите этот показатель при разговоре с владельцами и строителями. Ссылки на отсутствие у них ГОСТов вас не должны успокаивать. Вам надо действовать по закону.

Для выполнения федеральной программы по радиационной безопасности населения Министерство экологии и природных ресурсов РК получило, как мне стало известно, 100 млн.руб. Эти деньги направлены из Москвы на приобретение необходимых приборов и уже который месяц лежат без движения, чиновники никак не могут решить, как их потратить. Ждут распоряжения Председателя Правительства Республики Карелия В.Н.Степанова. И пока окончательный ответ не найден, я предлагаю направить эти деньги, например, в Ассоциацию Зелёных Карелии, где их использовали бы на создание независимой и, что самое важное, бесплатной лаборатории по радиационному контролю в соответствии с Законом, доводчику которого мы только что отметили.

Радиацию под контроль? Да. Везде, где только это возможно и необходимо!

Но так ли уж безвыходна ситуация? Думаю, что нет. Считаю так потому, что услуги по измерению уровня радиоактивности – платные. И сегодня даже академические лаборатории готовы забросить свои фундаментальные исследования и зарабатывать "на жизнь" лопатой. Но разве это правильно? Не разумнее ли дать разрешение самим предприятиям проводить такие в измерения? Тем более, что для этого нужен только один прибор и один обученный работник. К слову сказать, наш карельский шунгит вообще не числится как стройматериал, а его используют и на стройках, и в фильтрах для доочистки водопроводной воды...

Раз уж была упомянута вода, нeliшне было бы знать, что же она из себя представляет кроме известной формулы H₂O? Нормы её радиоактивности известны. Это 18,5 Бк/литр. Есть и специальная статья №16 предписывающая контролировать и ещё раз контролировать её на всех этапах получения или забора, потом хранения, транспортирования и реализации. Да, наши Водоканалы её измеряют, но, правда, только на водозаборе и нерегулярно, да и то приборами (выпуска 60-х годов), взятыми у подводников вместе с методиками по их применению. А что течёт из водопроводных кранов кто-нибудь знает?..

Поговорим о продуктах питания. Здесь почти все о'кей. И приборы есть, даже один из них в лаборатории на

А в заключение – о радоновой опасности. Радиоактивный газ радон в большей или меньшей степени выделяется повсеместно из любого грунта. По отношению к нему есть такая закономерность: чем ближе к северу, тем его больше. Исключая ситуацию, если вы попали на геологический разлом или урановое месторождение, где уже не приходится учитывать географию.

К сожалению, у нас ГОСТов по радону пока нет. Рекомендации кое-какие есть. Но кто им поверит, если у нас верят только ГОСТАм? А вот у наших соседей по континенту проще. Еще с 1986 года для северных стран (Норвегии, Швеции, Финляндии) были достаточными рекомендации, выработанные на совещании научных институтов. С тех пор, если радона из земли у них выделяется больше 10000 Бк/м³, то на этих землях рекомендуется строить дома в радионезащищенном исполнении. Если рекомендации не были соблюдены, вам потом этот дом никогда не удастся продать. Для Финляндии это очень актуально, так как большая часть её земель относится ко второй категории.

Как я понимаю, это должно быть актуально и для Карелии, где, по моим измерениям, радона



КИЕВ, ВЕСНА,

(печатается

Паксус добился своего: его свинтили вместе с оставшимися полчасом позже.

Всего было арестовано более 20 человек из Украины, России, США и Голландии. Дело было шито белыми и к тому же весьма гнилыми нитками. Судья явно уходила от невыгодных для неё юридических аспектов дела. Требования адвокатов, переводчиков (что было совсем не лишним при переводе текстов законов), консультов, свидетелей защиты судилищем были проигнорированы.

Трое "Хранителей" (Ирина Король, Надежда Шевченко и автор этих строк), экс-гринписовец Дмитрий Толмацкий и координатор антиядерной кампании СоЭС Владимир Сливяк получили в качестве меры наказания административный арест (Ирина – 5, а мы – по 3 суток). Остальные отделались крупными штрафами (на сумму более 17 млн карбованцев) или предупреждениями.

Как бы в знак протesta Великая Природа устроила на Чернобыльской АЭС серию пожаров. Радиоактивный фон повысился на порядок, отогнав праздных туристов.

ТОРЬМА

Разумеется, с момента незаконного задержания мы объявили голодовку. Разумеется, они не обратили на это никакого внимания. Нас развели по камерам, отобрали деньги, шнурки и колющие-режущие предметы.

Чудовищное изобретение государства – торьма мало понятна тому, кто в ней ни разу не находился. Широко распространенное мнение, что в тюрьме "лишают свободы" ни о чем в сущности не говорит тем, кто не знает что такое сво-


Экологические акции
МОНОПОЛИЯ НА ЧЕРНОБЫЛЬ

К 10-й годовщине катастрофы, ставшей мировым символом опасности ядерной энергетики, целый легион экологических и окологеологических организаций задался целью "координировать усилия" местных групп.

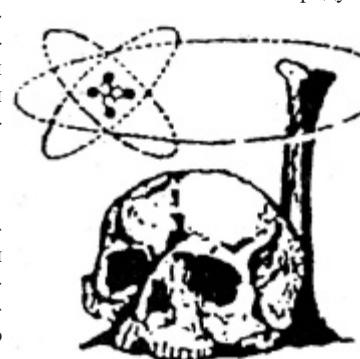
...Особым шиком для международной экологической братии было провести какое-либо мероприятие на исторической, так сказать, родине катастрофы – в Украине.

Если конференции и семинары позволялись проводить всем желающим, то на масовые уличные мероприятия была объявлена монополия властей украинской столицы. Были запрещены любые, даже самые безбедные акции.

КОНФЕРЕНЦИЯ

Фонд Генриха Беля (находящийся под контролем германской Партии Зелёных) проводил международную конференцию "Уроки Чернобыля" в киевском Доме Учителя. ...По вечерам все напились в ужасно дорогом корабельном баре. (Почему-то на всех экологических мероприятиях, проходящих на кораблях, можно встретить это запредельное пьянство...).

Специально, чтобы провести секцию, посвященную политике, приехал из Москвы академик Яблоков. Он долго выслушивал нудные выступления докладчиков, а в конце повернулся к нам и спросил "А что думают "Хранители радуги"? Мы высказались (как можно более спокойно) о том, что мы думаем о "реаль-



ной политике" и рыночной экономике и заявили о своей приверженности гражданскому действию. "Правильно!" – сказал Яблоков и, произнеся перед обалденными "пиджаками" зажигательную речь о пользе саботажа, уехал на вокзал. Для любителей острых ощущений оргкомитетом 23 апреля была устроена экскурсионная поездка на Чернобыльскую АЭС (всего за 30 баксов). "Хранители" вместе с другими радикальными экологами подготовили легатам иное острое блюдо.

АКЦИЯ

Может быть, не запрети местные власти проведение мероприятий в эту неделю, "Хранители радуги" и не взялись бы за галочную акцию. Однако который уже год в день Чернобыля экологической общественности нагло затыкают рот. Этого терпеть было нельзя.

Пресса писала о смелом шаге Гринписа, который не побоялся и провел 22 апреля поминальную акцию, установив кресты возле Минчернобыля. Наступило 23 апреля.

Начало акции проходило в самом центре Киева – на площади Независимости. К "Хранителям радуги" и Независимым Экологам присоединились участники конференции "Уроки Чернобыля", а также одинокий киевский анархист по фамилии Задира...

На площади Независимости устроили театрализованную разминку (что стоило нам потерять большую часть прессы). Люди с таблицами, веревочками и знаками радиации символизировали собой ядерную карту Украины. Танцевальная группа из Севастополя под магнитофонный роквим изобразила аллегорию

на апокалиптическую тему. После чего были зачитаны требования радикальных экологических организаций и приглашение к Кабинету министров на заключительную часть акции.

Широкий выезд от главного здания Кабинета министров Украины был перекрыт активистами, которые держали длинный транспарант "Я объявляю свой дом безядерной зоной", два транспаранта поменьше располагались на втором плане.

Крутые дядки на "Мерседесах" (по виду только что из тюрьмы), ошивавшиеся в коридорах кабмина, попытались проехать прямо сквозь пикет, но стушевались перед видеокамерами и отступили. Один из них – какой-то одесский жулик пообещал разобраться со своими методами. Японский консул, оказавшийся в числе заблокированных, переносил вынужденный простой спокойно, то ли под влиянием своей религии, то ли привыкнув к подобным акциям ещё в Японии.

Одиночный "Беркут", охранявший фронт здания, и два вышедших из подъезда охранника вызвали ОМОН, который выстроился цепью за спинами активистов. На фланге был пробит коридор для пешеходов, который омоновцы пытались расширить до габаритов легкового автомобиля.

Как только им удалось это сделать, небольшая группа "зелёных" улеглась, заблокировав отгороженный проход. Этого ОМОНовцы стерпеть уже не могли и свинтили нескольких наиболее радикальных активистов. Приехавшего из Чехии американца Паксуса Кальту ОМОНовцы долго не хотели забирать, а лишь оттаскивали в сторону и бросали там. Однако



Архивы

Поданным издания ЦРУ США «Энергетический атлас СССР» за 1985 год, в бывшем СССР действовало 30 урановых рудников и перерабатывающих заводов: 6 – в Европейской части, 2 – на Урале, 18 – в Казахстане и Средней Азии, 4 – в Сибири.

Уран – серый с голубоватым отливом металл, открытый в 1789 году почти одновременно с новой планетой и названный, как и она, в честь бога неба. После своего открытия он долгое время не находил применения в промышленности.

Промышленная добыча и переработка урана во многих странах началась только после 1945 года. Сейчас он является одним из важнейших видов минерального стратегического сырья – он

заражения грунтовых вод, которые могут переносить радиоактивные элементы на большие расстояния. Кроме того, мельчайшие частицы грунта в буровой скважине могут растворяться в промывочной воде и выноситься при откачке вместе с ней, заражая как почву, так и грунтовые воды. По этим причинам урановая разведка ведется либо под строгим контролем либо негласно (например, в некоторых районах Британской Колумбии, в штате Колорадо в США в некоторых районах бывшего СССР).

Разведка урановых месторождений заканчивается, когда получено достаточно инженерных и геологических данных для определения целесообразности разработки месторождения.

дроблении до тонкого песка и промывке большим количеством воды и химикалий, щелочных или кислых. В обоих случаях извлекается не более 90 процентов урана и лишь несколько процентов других радионуклидов.

Конечный продукт – тонкий жёлто-золотой порошок, официально обозначаемый U308, но часто именуемый просто «жёлтым жмыжом». Он состоит на 70-90 процентов из урана, остальное приходится на продукты его распада и другие тяжёлые металлы. «Жёлтый жмыж» перевозят на заводы по переработке урана, где он превращается в гектасфторид урана или промежуточные продукты.

Твёрдые порошкообразные остатки,

Урановые рудники в бывшем СССР

основной компонент ядерного оружия и топлива ядерных реакторов. Металлический уран, кроме того, обладает весьма важным для металлургии и оружейников свойством – он пирофорен, то есть самовозгорается, будучи в виде тонкого порошка. Его используют при производстве бронебойных и зажигательных пуль и снарядов, а также особо прочной брони танков и бронетранспортеров.

В небольших количествах он используется и для медицинских и индустриальных целей.

Поиск и геологическая разведка урановых руд обычно начинается с авиационного обследования местности с целью выявления подозрительных районов (по повышенному уровню гамма-радиации).

Если поиск успешен, следует отбор и анализ почвы и воды с помощью бурения отдельных скважин, а затем детальная разведка по сетке скважин. Часто при поисках урана обращаются за помощью к растениям и пчёлам. Пчёлы и переносимую ими пыльцу подвергают анализу на присутствие в них тяжёлых металлов, а возможно и урана.

При бурении скважин часто возникает риск

современные математические модели позволяют выяснить это в считанные дни после того, как будет известна величина залежи.

Уран добывается как из поверхностных, так и подземных месторождений. Реже он извлекается из руды закачиванием прямо в рудное тело серной кислоты, последующей откачкой раствора, обработкой содой и прокаливанием. Добывается уран и из морской воды. Часто он добывается попутно при разработке месторождений золота и фосфатов.

Урановые заводы располагаются обычно неподалеку от рудников (чтобы снизить расходы на перевозку руды), поэтому разнообразные жидкие и твёрдые отходы также концентрируются вблизи рудников. В болгарских поселках, расположенных вблизи от района урановых разработок под Софией, уровень радиации достигает 1000 микрорентген в час, что в 50-100 раз превышает естественный уровень.

Шахтеры, работающие на урановых рудниках, часто умирают от рака и различных легочных заболеваний.

Извлечение урана из руды заключается в её

образующиеся при дроблении руды, называются горняками «хвостами». На каждую тонну «жёлтого жмыжа» приходится многие сотни тонн отходов. На урановые «хвосты» приходится 85 процентов всей радиоактивной руды, включая 99 процентов радиоизотопов. Кроме того, «хвосты» содержат 100 процентов тяжёлых металлов, попавших в руде.

При переработке урановой руды жидких отходов образуется в два раза больше, чем «хвосты». Случайные выбросы жидких и твёрдых радиоактивных отходов весьма обычны в урановой промышленности. Жидкие отходы более опасны, чем твёрдые, так как они могут разносить радионуклиды на огромные расстояния по ручьям и озёрам.

Радионуклиды и тяжёлые металлы из отходов могут концентрироваться в растениях и животных, обитающих вниз по течению от места выброса в количествах, тысячекратно превышающих их концентрацию в воде. В конечном счёте радиоактивное загрязнение находит дорогу к людям...

Марк КУЛИКОВ

(из архивных материалов SEA)

Был ли возможен у нас фашистский строй?..

Шесть лет назад Всесоюзный центр изучения общественного мнения провёл любопытный опрос населения Советского Союза. Данные этого опроса, опубликованные в анархо-экологическом журнале «Третий путь» (№14'1990г.) свидетельствовали, что только 5% опрошенных высказалось тогда за отмену смертной казни. За физическую ликвидацию гомосексуалистов выступали 33,7% опрошенных, наркоманов – 28%, больных СПИДом – 16,8%, алкоголиков – 7,8%. Уничтожить проституток предлагали 28%, психически больных людей – 2,8%, рокеров – 21,2%, хиппи – 7,3% опрошенных. 4,9% высказывались за ликвидацию сектантов.

По мнению журнала, в стране существовала благоприятная почва для установления фашистского строя.

ОТ РЕДАКЦИИ. А сегодня, когда большой российский политик из Государственной Думы призывает своих сторонников выхватывать таблетки «от сердца» изо рта ближайшего соседа, чтобы выжить самому, становится жутко.



Антимайданная компания

ОСТАНОВЛЕН 3-Й РЕАКТОР НОВОВОРОНЕЖСКОЙ АЭС

Нововоронежская АЭС, 5 декабря (ААП). – В четверг утром был остановлен 3-й блок Нововоронежской АЭС. По сообщению с самой АЭС, причина состоит в том, что в разъёме фланца была обнаружена течь. В середине дня, в четверг, российский ТВ-канал «Вести» подтвердил эту информацию.

Анти-атом пресс

НОВЫЕ РЕАКТОРЫ ДЛЯ НАС С ТОБОЙ

Госатомнадзор, как и Министерство Атомной Энергии, одобрили введение реакторов нового поколения в Сосновом Бору, около Санкт-Петербурга

бурга, и на севере – на Кольском полуострове. Имеются в виду реакторы ВВЭР-640 (они же V-407) строительство которых запланировано в Сосновом Бору, около Ленинградской АЭС с реакторами РБМК-1000 и в 9 км. от Кольской АЭС – эту станцию уже называют Кольская 2, там планируется строительство трёх таких реакторов. «Новый» реактор – это фактически несколько измененный и хорошо известный советский ВВЭР, который особенно бурно ведёт себя на Украине (несколько месяцев назад на Хмельницкой АЭС погиб рабочий в следствии аварии на ВВЭР, а Южноукраинская АЭС с ВВЭРами имеет не меньше одного серьёзного инцидента в месяц). Новый реактор имеет и новую мощность – 640 МВт, до этого существовали реакторы ВВЭР мощностью 440 МВт или 1000 МВт.

Министр уверен, что строительство первого ВВЭР-640 начнётся уже в 1997 году и будет закон-

чено к 2002 году (в Сосновом Бору). Строителем будет Атомэнергопроект в Санкт-Петербурге, которому поможет ОКБ Гидропресс. Кроме того, не так давно стало известно, что контракт на обеспечение компьютерными системами для нового реактора уже подписан – немецкая компания «Сименс (Siemens)», в обмен на российский уран, взялась обеспечить эту часть работ. На Кольской АЭС пока ничего о новом контракте не слышно, и, очевидно, ещё не будет слышно достаточно долго – пока никто из потенциальных «спонсоров» не заявил о желаниях. Фирма, которая договаривалась вести этот проект ещё несколько лет назад – финская Imatran Voima – пока что не тянется на основного партнера.

Использованы материалы сети европейских атомщиков – NucNet.

Владимир СЛИВЯК

АНТИ-АТОМ ПРЕСС. Декабрь 1996, № 89

все, что найдет при нём запрещённого (а запрещено, как мы уже говорили, там было все).

В этих нечеловеческих условиях узники умудряются устраивать средства коммуникации между камерами, а то и поддерживать отношения с миром. Это не так просто, если учиться, что контингент тюрем быстро меняется, а надзиратели частенько перемешают людей из камеры в камеру. Нам повезло. Мы с Димой Толмачки попали в одну камеру, Ирина и Надежда оказались в соседней и поэтому мы могли общаться.

ПИР ВО ВРЕМЯ КУЧМЫ

В центре города на Крещатике украинский спецназовец из «Беркута» застрелил студента киевского университета...

Кажется, власти задались целью уничтожить любое альтернативное выступление 26 апреля на киевской площади. Отчасти им это удалось – днём 26 апреля организаторы кампании находились либо в тюрьме, либо были без документов (которые судья незаконно оставил у себя). Подъехавшие из Москвы дополнительные силы «Хранителей» не получили никакой поддержки от оставшихся на свободе киевских «зелёных» и втрёём(!) сели с плашом перед зданием Киевского Совета «национальных» депутатов. К москвичам присоединился американский эколог из чернобыльского побережья Гарисбурга.

Так они и сидели одиноко среди толпы дающих и берущих интервью «зелёных» и журналистов.

Когда пресса и киевские зрители-экологи расходились, москвичей незаметно забрали в милицию, но к ноги все-таки отпустили.

Выступление «Хранителей» не было, к счастью, единственным в тот день. В три часа утра в Славутиче к рельсам приковались восемь активистов европейского движения «За матушку Землю» из Германии, Финляндии, Бельгии и

Великобритании с требованием закрытия Чернобыльской АЭС. Все они были арестованы. А в соседней Белоруссии прошли массовые столкновения демонстрантов с полицией, в результате которых арестованы были сотни людей.

Вечером 26 апреля на площади Независимости началось официальное празднование мрачного юбилея.

Яркая (праздничная?) иллюминация освещала площадь и сцену. Огромный телевизионный экран был выведен перед людьми для лучшего обозрения происходящего. Стая аккредитованных и свободношатающихся журналистов нацелила свои объективы на сцену, лицо...

Еще задолго до начала площадь была заполнена агентами спецслужб. Здесь были и сотрудники президентской охраны в одинаковых костюмах, с одинаковыми зонтиками и радиостанциями, «Беркут» в малиновых беретах и обычный ОМОН в беретах серого цвета, гаишники с жезлами, распугивающие автомобилистов и простые милиционеры. Шпильки СБУ в штатском кушали хот-доги вместе с немногими пришедшими заранее зрителями.

Это очень напоминало День Города. Весёлые праздничные лица людей, отнюдь не траурная музыка с гигантской эстрады. Отцы нации ограничились коротким митингом, как бы стесняясь испортить людям настроение. Наскоро помянув погибших, включили джаз, затем совсем перешли на попсы.

Молодежь оттягивалась, народ гулял.

Чего-то недоставало в этой картине всеобщего безумия. Потом мы поняли: не хватало салюта.

Киев сходил с ума...

Сергей ФОМИЧЁВ,
главный редактор независимого зелёного и
анархистского журнала «Третий путь».
(Перепечатка из №45'96)

в сокращении)

бода. В тюрьме понимаешь, что свобода – это лишь составная часть личности. И именно личности вас пытаются лишить в казематах.

За последние годы стихийной демократии мы как-то отвыкли от того, что нас могут заставить в кутузку просто за экологический протест. Но вот сначала в Тамани в 1995 году, а теперь и в Киеве власть вновь начала применять жёсткие меры.

Кажется, с правами человека получается та же петрушка, что и с продуктами: при коммунистах были пусты привалки магазинов, а при демократах с их изобилием ассортимента пусты карманы. Права человека теперь тоже вроде бы присутствуют, о них говорят на каждом шагу но пойдите попробуйте потребовать этих своих прав и быстро схлопочите ментовской дубинкой.

Индустрия обезличивания, отточенная вами самодержавия и доведенная почти до своего кровавого идеала десятилетиями государственного социализма, отнюдь не демонтирована за прошедшие годы (отмечены не только Чернобылем, но и либеральными реформами). Мы поняли это, попав в Спецприёмник, предназначенный для отбывания административных арестов.

Это не лагерь, это не СИЗО, это не уголовная тюрьма. Всего-то навсего «сутки». Однако же здесь механизм уничтожения личности работает в полную силу.

Вас лишают сигарет, если вы курите, вовсе не потому, что это полезно для вашего здоровья, но с единственной целью лишить вас психологической защиты от произвола тюремных надзирателей. Подобных механизмов

сотни от постоянно включенного света и мириад разнообразных насекомых до вонючего чая и отсутствия свежего воздуха. Большинство из этих моментов не имеет никакой практической пользы для надзирателя (разве только воровство пищи из тюремного котла) и преследует единственную цель – уничтожение личности. Несогласные с этим могут получить добавочный срок без всякого суда.

Всем, кто ухмыляется и заявляет, что тюрьма это не санаторий, и что преступники получают то, что заслуживают, от всей души желаю провести в этом заведении хотя бы несколько часов.

Так или иначе, но мы своё отсидели. В тюрьме можно встретить разных людей. И если вы ещё не потеряли свою личность, то всегда сможете найти общий язык с большинством из них. Чего нельзя сказать о надзирателях.

Тюремный надзиратель – тип особый и требующий особого исследования. Тот, кто считает ментов, этих прислужников власти, самым противным социальным типом, просто не видел надзирателя. Надзирателя непременно можно сравнить с шакалом (в литературном его образе).

Один такой дегенерат шакалил в тюрьме, в которой сидели мы. Тысячи лет людской цивилизации ции не оставили на его лице ни малейшего отпечатка. Никакого намека на интеллект, словарь на уровне Элочки-Людёшки, ярко выраженные садистские наклонности... Он вбегал в камеру с дубиной, на которой было написано «Димедрол», и нападал на кого-нибудь из арестантов, избивая его и отбирая сигареты, деньги, бумагу и вообще



 Мастерская

Елена Григорьевна Сойни родилась и выросла в г.Петрозаводске. Кандидат филологических наук. Занимается русско-финскими литературными связями начала XX века.

Е. Сойни - автор двух книг стихов: «Белые птицы» и «Не забудь меня, солнце», книги «Николай Рерих и Север», пьесы «Сказка о ленивых братьях». Печаталась в журнале «Север», в московских литературных газетах и журналах. Её стихи можно прочесть в коллективных сборниках. Недавно и Германии вышел сборник поэзии и прозы современных писательниц русской провинции под названием «Русская душа». В нем есть небольшая подборка стихов Елены.

Что ещё можно сказать о поэтессе? Воспинает дочь Лизу, которой уже пять лет. Любят Чайковского, Бетховена, русских художников. Очень любит свой город и... яблоки!

Наш разговор начался со стихотворения:

Рожсайте, женщины, от русских парней,
пока они «в седле»,
пока под ними мост не рухнул
на покачнувшейся земле,
пока они горы, не пьяны,
не выселены за дебоши,
пока их речи не обманны,
и каждый чём-нибудь хороши.
О, как их изменяет время –
И неудача, и успех.
Я восхищаюсь ими всеми,
Теперь их презираю всех

— Это стихотворение запоминается. Как первой, так и неожиданной последней строкой. Его можно понять как выражение чувств обиженней женщины. Но мне думается, что оно – настроение момента.

— Да, это просто состояние одной минуты, может быть, даже секунды. И делать вид, что этого не было, я не могу. Оно навеяно теми представителями сильного пола, которые не в состоянии защитить ни женщину, ни дом своей, ни общество, в котором живут.

— Сейчас больше стало таких презираемых мужчин?

Бойся, бра-конь-ерр!

Близится Новый год и, возможно, кто-то вновь захочет погреть руки на незаконном сбыте новогодних ёлок. Пусть эти люди знают, что в лесу к их «услугам» есть работники лесной охраны, студенты-добровольцы, общественные инспекторы, а в местах сбыта «товара» браконьеров ждут экологическая милиция и члены неправительственных организаций! Готовы к работе и средства массовой информации!

Ёлочную акцию обещал поддержать Министр экологии и природных ресурсов Республики Карелия Михаил Фещенко.

Напоминаем телефон экологической милиции в Петрозаводске 7-12-24

Экологический вестник Ассоциации Зелёных Карелии «Зелёный лист» Тираж 999 экз. Ответственный за выпуск Рыбаков Д.С. Почтовый адрес: 185031, г.Петрозаводск, а/я 159 Отпечатано в Кондопожской типографии по адресу: 186200, Республика Карелия г. Кондопога, Октябрьский пер., 3 Заказ №1993

“Не забудь меня, солнце...”

Елена СОЙНИ:

таклизмы, катастрофы. Для того, чтобы стихотворение появилось, нужно быть свободным и в состоянии поэтическом. Быть открытым для творчества. Пишу много осенью.

— Какие темы ещё не освоены Вами?

— Мне абсолютно все равно, какая тема. В этом смысле я художник широкого диапазона. У меня огромное количество стихотворений о любви, природе, детях. Есть поэма о войне.

— Кроме стихов Вы пробуете себя и в драматургии, но пока лишь одна из написанных Вами пьес поставлена на сцене...

— Написаны ещё две пьесы, но они по разным причинам не поставлены. Есть темы для новых, но я их не пишу: нет уверенности, что они будут поставлены. И еще: сегодня ни один журнал, не считая театральных, не берется печатать пьесы. А я хочу писать о том, что происходило и происходит здесь, на Севере.

— Ну что ж, Ваше стремление понятно. Спасибо за беседу, и от всей души желаю Вам новых творческих успехов. Будем рады первыми напечатать что-нибудь новенькое. А на прощание скажите, как Вы относитесь к названию нашей газеты?

— Название мне нравится. Ваша газета для всех, кто не равнодушен к Природе.

И у меня есть на эту тему несколько новых стихотворений. Предлагаю их вам на выбор

— Я выбираю это:

*Река и лес –
всё в золотом огне
опавших листьев северного склона.
И даже солнце меркнет в вышине
в лучах листьев*

рябины, липы, клена.

*Но как печальна крона, как пуста,
как ствол осиротевший гол и страшен...
Что ветвь одна – без жёлтого листа?
Что путь земной, листвою не украшен?
Я соберу рябиновый букет,
и разрисую небо, словно кистью.
Октябрь. Покров. И отовсюду свет.
Щемящий отовсюду шелест листьев.*

17 октября 1996

До новой встречи!

Уважаемый читатель!

В связи с окончанием проекта ISAR «Укрепление общественного экологического движения в Карелии» сообщаем Вам, что этим номером завершается выход нашего вестника. Между тем, 21 ноября 1996 г. Ассоциация Зелёных Карелии, Карельский республиканский Совет ВООП и МП «Редакция УЭГ «Зелёный лист» (г Челябинск) учредили Карельскую экологическую газету «Зелёный лист». Новая газета уже зарегистрирована и, в частности, будет:

– информировать население, неправительственные организации (НПО) об экологической обстановке в Петрозаводске, Карелии, России и за рубежом, а также об опыте работы экоНПО;

– информировать промышленные и сельскохозяйственные предприятия, учреждения и организации о новых разработках и передовом опыте работы в области экологии, охраны и возрождения природы;

– содействовать оздоровлению окружающей природной среды и человека, достижению устойчивого (балансированного) развития;

– защищать права человека, включая право на экологически благоприятную ок-

ружающую среду;

– пропагандировать здоровый образ жизни.

Первый номер газеты выйдет уже в январе нового 1997 го да.

Благотворительные пожертвования на газету принимаются на расчетный счет (платежным поручением или объявлением):

ИИН 1001121465 Ассоциация Зелёных Карелии, р/с 000606612 в АБ «Петробанк» г.Петрозаводска, к/с 700161955, МФО 048602755 или почтовым переводом по адресу: 185031 г. Петрозаводск, Октябрьский проспект, а/я 159 (сообщения о перечислениях и переводах делать по телефону: (8 142 2)-7 14 30 (вторник, среда с 17 до 18 часов) или - 7 54 91.

Сумма взноса может составлять: 10, 20, 50, 100, 500 тысяч и больше (или меньше) рублей. Таким образом Вы внесете вклад в увеличение тиража и уменьшение стоимости одного экземпляра газеты, которая будет поступать в розничную продажу.

* * *

Мы от души поздравляем Вас с наступающим Новым годом и Рождеством и желаем Вам крепкого экологического здоровья и процветания!

Надеемся, что неправительственные организации и независимая пресса станут необходимым фактором Гражданского Общества, без которого, в свою очередь, немыслимо Устойчивое Развитие!

РЕДАКЦИЯ

Природу защищают и студенты

Для начала мне хочется задать читателям вопрос: будем ли мы в ближайшем будущем с гордостью называть Карелию страной лесов и озёр? Ответить на него не так-то просто. Озёра-то никуда не денутся, а вот леса...

Вспоминается старая-престарая байка.

К одному финскому лесозаготовителю пришел невзрачный с виду мужичок наниматься на работу. Хозяин скептически посмотрел на его щуплую фигуру и сказал:

— Боюсь, ты не справишься. У меня очень высокий дневной объем лесозаготовки.

Проситель в ответ предложил испытать его, дать ему денег потрудиться. Проверив вечером результат, хозяин потрясенно воскликнул:

— Не может быть! Ты превысил норму в семь раз! Где ты раньше работал?

— В Сахаре, — скромно ответил мужичок.

— А не врешь? Ведь там нет деревьев!

— Когда-то были...

В Карелии сохранилось около 10-12 % старовозрастных лесов. И поэтому одной из главных задач недавно созданной студенческой природоохранной организации Карелии (СПООК) является участие в сохранении нетронутых экосистем на территории нашей республики, а не только в памяти потомков и на страницах исторических книг.

СПООК была создана нами сразу после конференции Дружин охраны природы (ДОП), проведенной недавно в С.-Петербурге. В ней принимали участие и шестеро студентов с нашего факультета. Привезли они оттуда информацию о деятельности дружин и твёрдую убеждённость в необходимости создания подобной организации у нас.

ДОП – это всероссийское студенческое природоохранное движение. В отличие от «Гринпис», который придерживается более радикальных методов борьбы за экологию, ребята из ДОПа не приворачивают себя наручниками к чадящим трубам или дверям атомного ведомства, не ложатся на пути движения составов, вывозящих ядерные отходы, или бульдозеров, выкорчевывающих лес

Студенты-дружинники пытаются довольно успешно влиять на решения правительства, приводя несокрушимые доводы. И у них это получается. Так, например, московские студенты сумели организовать создание в своей области 140 заказников и оформление около 150 памятников природы.

В ДОПе работают несколько секций:

1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ).
2. Борьба с браконьерством (БСБ).
3. Экологическое воспитание.

4. Финансирование.
5. Охрана деревьев хвойных пород от «ёлочных» браконьеров в канун Нового года.
6. «Первоцвет» (борьба с «цветочными» браконьерами).

7. Работа в средствах массовой информации. То же самое будет и у нас. Кроме того, мы решили, что будем еще заниматься:

– разработкой новых методов охраны диковых приграничных лесов,
– предотвращением незаконных вырубок в ботаническом саду,

– сотрудничеством с Карельским обществом охраны природы и Ассоциацией Зелёных Карелии.

Нам бы хотелось, чтобы в новой организации были не только студенты биологи, но и филологи, медики, строители и т.д.

Для решения назревших проблем требуются разные специалисты, которым придется работать по многим направлениям, в том числе и по тем, что приводятся в статье заведующей кафедрой ботаники и физиологии растений профессора Е.Ф.Марковской, опубликованной в №33 газеты «Петрозаводский университет»:

– разработка юридических основ охраны старовозрастных лесов,
– переход моноотрасли лесопользования на многоотраслевую систему,
– необходимость исследований в получении и использовании альтернативных продуктов леса...

Очень важны, конечно, помочь населению и её желание сотрудничать с нами.

Наша общая задача: не допустить, чтобы окружающая природная среда стала «столицей отвратительной, как полуслонившее лицо мертвеца».

Федор ФЕДОРОВ,
студент 5 курса биофака ПетрГУ

Выпуск осуществляется при финансовой поддержке ISAR/US AID в рамках программы «Семена Демократии»