

# ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская  
экологическая  
газета

Green Leaf

Год издания – третий

№ 3-4 (18-19) 1998 г.



## МАРШ ПАРКОВ – ДНИ ЗЕМЛИ – 1998



Марш парков пришёл в Россию из США. Впервые он прошёл по североамериканским паркам в 1990 году. Именно тогда традиционный день Земли отмечался в США как праздник национальных парков "March for Parks".

Первый в России Марш парков проходил в 1995 году. Его участниками стали множество неправительственных организаций и 20 государственных заповедников и национальных парков, среди них были карельские охраняемые территории -заповедник «Костомукшский», национальные парки «Паанаярви» и «Водлозерский».

"Марш Парков - Дни Земли-98" проводится 18-22 апреля под девизом:

**"Сохраним наши заповедники и национальные парки!"**

Водлозерский национальный парк предлагает всем желающим стать участниками «Марша парков – Дней Земли-98». Для детей и подростков в рамках этой Международной экологической акции совместно с Республиканским детским эколого-биологическим центром разработана конкурсная программа, в которой могут принять участие дети всей республики. Кроме традиционных конкурсов впервые в этом году совместно с Комитетом РК по физической культуре, спорту и туризму Парк проводит легкоатлетический пробег.

Старт состоится 26 апреля 1998 года в 11.00 у здания НП "Водлозерский" (ул. Парковая, 44).

Приглашаем к участию в Днях Земли учителей школ, педагогов дополнительного образования, всех взрослых, кому не безразлично наше будущее!

Именно в дни Марша парков люди смогут ощутить свою причастность к общему делу охраны природы.

Координаторы "Марша Парков - Дней Земли-98": Алла Гудым и Елена Кузнецова, г. Петрозаводск, ул. Парковая, 44, тел. 76-43-79, 76-42-70

### ЗИМНИЙ ОТДЫХ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ "ВОДЛОЗЕРСКИЙ"

На снимке: директор Национального парка "Cape Cod" (США) Мария Бёркс  
Фото Натальи ЧЕРВЯКОВОЙ

### ВОСХИТИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА ЗЕЛЕНЫХ НА УКРАИНЕ!

На недавних, 29-го марта сего года, выборах в Верховный Совет Украины партия зелёных Украины заняла третье место после коммунистов и РУХа, преодолев четырёхпроцентный барьер и собрав 7,5% голосов. Такого политического успеха зелёные не имели ни в одной постсоветской стране.

Владимир БОРЕЙКО,  
Киевский эколого-культурный центр



Дмитрий РЫБАКОВ - кандидат в депутаты Палаты Республики Законодательного Собрания РК по Октябрьскому избирательному округу

Дмитрий Сергеевич Рыбаков, 1965 г.р., научный сотрудник Института геологии Карельского научного центра Российской Академии наук, кандидат геолого-минералогических наук. А также:

– член экологической комиссии Всероссийского минералогического общества РАН и международного Социально-экологического союза

– секретарь экологического совета Карельского научного центра РАН,

– координатор Ассоциации зелёных Карелии,  
– обозреватель Карельской экологической газеты "Зелёный лист",  
– внештатный корреспондент многих российских и международных печатных и электронных СМИ.

В международном, российском и республиканском социально-экологическом движении работает более 10 лет.

26 апреля - Лень памяти Жертв радиационных аварий и катастроф

### Кандидаты в депутаты Законодательного Собрания РК



Валентина Ивановна ЕВСЕЕВА, директор Медвежьегорской музыкальной школы, депутат райсовета. Активно и последовательно отстаивает интересы местного населения, ратует за сохранение Заонежья как рекреационного и заповедного края.

Выдвинута группой избирателей и Карельским отделением "Наш дом – Россия" при поддержке избирательного блока "Согласие", Медвежьегорской организации "Природа" и Ассоциации зелёных Карелии.

В.И.Евсеева последовательно отстаивает интересы местного населения, умеет, когда требуются, принимать непопулярные решения. Так, депутатам Медвежьегорского райсовета под видом решения о придании Заонежью статуса уникальной территории подсунули "тряпинского коня": идея зонирования территории, заложенная в проект, позволила бы узаконить добычу урано-ванадиевых руд, против которой возражает население. Разгадав хитрость, В.И.Евсеева выступила против, тем самым обрушив на свою голову гнев оппонентов.

Нинель ХАККАЙНЕН

В НОМЕРЕ:	
Политики .Карелии о "Гринпис"	- 2
Кто спасёт пресмычий лес?	- 3
Охраняемые природные территории	- 4-5
Геноцид в Надвоицах	- 6
Страница о здоровье	- 7
Экологическое страхование	- 8

### АВТОГРАФ

Госкомитет всегда уделяет большое внимание вопросам информационно-просветительской работы

*зимний* =

### ОТВЕТЫ

Председателя государственного комитета охраны окружающей среды по РК М.С.Фещенко на ВОПРО-

СЫ главного редактора Карельской экологической газеты "Зелёный лист" Г.А.Мингазова

1. Михаил Степанович, в Государственном докладе "О состоянии окружающей природной среды Республики Карелия в 1996 году" в числе приоритетных экологических проблем по социальной значимости, как и в прошлые годы, названы загрязнение воздушной среды в районе Сегежа-Надвоицы, вод Онежского и Ладожского озер, Выгозера и экологическая ситуация в районе Костомукшского промузла. Что может и делает ваш госкомитет для решения этих проблем?

### ОТВЕТ:

Экологическую обстановку в Республике Карелия можно характеризовать как стабильную. Уровень загрязнения атмосферного воздуха не превышает среднего по стране. В районе п. Надвоицы атмосферный воздух загрязнён фтористым водородом среднегодовая концентрация превысила ПДК в 3 раза, максимально разовая превышала норму в 2.7 раза, что несколько ниже чем в 1995 году (3.2 и 3) соответственно. По остальным загрязняющим веществам уровень не превышает санитарных норм.

Уровень загрязнения атмосферного воздуха в городе Костомукше не превышает санитарных норм. Для выполнения обязательств по Международной конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния АО "Карельский окатыш" ведет строительство комплекса сооружений по обезвреживанию диоксида серы из отходящих газов обжиговых машин. В целом на строительство комплекса сероочистки на 1 обжиговой машине затрачено 19,9 млн. долларов из 26,4 млн. долларов по сметной стоимости.

(Окончание на 2-й стр.)

# ИЗ ПЕРЕПИСКИ GREENPEACE С ПОЛИТИКАМИ КАРЕЛИИ

Кандидату на пост Председателя правительства Республики Карелия Катанандову С.Л.

Уважаемый Сергей Леонидович!

Направляем Вам список первоочередных мер по сохранению ценных природных комплексов Карелии и стабилизации экологической ситуации.

Убедительно просим Вас сообщить нам Вашу официальную позицию по поводу каждого из предлагаемых пунктов.

Если по какому-либо из пунктов Вы не

имеете сформированной позиции и не планируете её формирование, просим также сообщить об этом. Указанные ответы нам требуются для использования в информационном бюллетене "Гринпис в России и в других средствах массовой информации".

Просим ответ направить нам по факту: 251-90-88.

**С уважением,  
редактор бюллетеня  
"Гринпис в России"**

**Е. И. Усов**

## СПИСОК ПЕРВОЧЕРЕДНЫХ МЕР ПО СОХРАНЕНИЮ ЦЕННЫХ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ КАРЕЛИИ И СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

**Мы считаем, что для изменения ситуации необходимо принятие следующих первоочередных мер:**

1. Принятие решения о создании (расширении) особо охраняемых природных территорий федерального уровня на территории наиболее ценных лесных массивов, составляющих основу экологического каркаса Карелии и в целом восточной Фенноскандии. Границы этих природных территорий должны быть основаны на экологических требованиях, а не определяться только доступностью или недоступностью лесов для хозяйственного освоения или политическими прихотями. Такими ключевыми территориями в Карелии являются:

- национальный парк "Паанаярви" (необходимо существенное расширение);
- Калевальский национальный парк (необходимо создание в пределах экологически обоснованных границ);
- Костомукшский государственный заповедник (необходимо существенное расширение);
- Водлозерский национальный парк (необходимо расширение).

2. Принятие решения о проведении инвентаризации на территории Карелии сохранившихся естественных малонарушенных лесов с участием общественности и неправительственных организаций...

3. Принятие решения об учете в практике лесоустройства и лесопользования границ и режимов существующих особо охраняемых природных территорий.

4. Принятие решения о продлении временных охотничьих заказников, срок действия которых кончается до 2000 года или о превращении этих заказников в постоянные, а также об 'Обеспечении соблюдения их режимов лесхозов и другими землепользователями. В случае, если заказники были существенно нарушены или уничтожены хозяйственной деятельностью – принятие решения о компенсации ущерба за счет изменения границ заказников или создания новых.

5. Принятие решения о размерах водоохраных полос вдоль водоёмов и верховых болот Карелии в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1404 от 23.11.96.

6. Проведение инвентаризации

наиболее ценных в плане сохранения естественного биологического разнообразия природных объектов, сохранение которых предусматривается международными договорами России, и обеспечение охраны этих объектов.

7. Принятие решения о механизмах получения средствами массовой информации, неправительственными организациями и гражданами объективной и правдивой информации о состоянии природы, мерах по её сохранению состояния и прогнозах использования наиболее важных и социально значимых природных ресурсов. Определение ответственности чиновников за предоставление заведомо неверной, искаженной или неполной информации.

8. снижение объёмов рубок главного пользования до уровня расчётной лесосеки равномерного пользования по экономически доступной части лесного фонда, не включенного в состав особо охраняемых природных территорий.

9. Разрешить оплату социальных проектов лесом на корню только в случаях, когда под эти проекты подобран конкретный набор лесосек с проведенной материально-денежной оценкой. Запретить лесхозам использование лесосек, подготовленных к оплате социальных проектов, для иных целей.

10. Обнародование проектов создания и развития наиболее опасных в экологическом плане объектов на территории республики (крупных промышленных предприятий, электростанций, транзитных коммуникаций и т.д.).

**Ответы Председателя государственного комитета охраны окружающей среды по РК на вопросы главного редактора газеты "Зелёный лист"**

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По данным исследований качество вод центральных плёсов Онежского и Ладожского озёр остается стабильно высоким уже десятки лет, в 1996 году установлено дальнейшее снижение загрязнённости и озера Выгозеро, снижается загрязнённость Петрозаводской и Кондопожской губ Онежского озера, испытывающих наибольшую антропогенную нагрузку.

**2. Что сделано по ликвидации очага радиоактивного загрязнения в Средней Падме (Медвежьегорский район)?**

ОТВЕТ:

Урано-ванадиевое месторождение "Средняя Падма" расположено в 1,8 км к северо-востоку от п. Великая Губа.

Основной компонент руды – ванадий. Одновременно в руде содержится молибден, медь, золото, палладий, платина и др. Как попутный компонент в руде присутствует уран, однако его содержание незначительно. По своим характеристикам руда относится к слож-

бо радиоактивным.

Работы на участке месторождения "Средняя Падма" (проходка шахты и бурение скважин) проводились ГГП "Невскогеология" в 1990-1993 гг. и носили характер геолого-разведочных работ на этапе предварительной разведки. За период опытно-промышленной разработки месторождения добыто около 20 тонн урано-ванадиевой руды, которая была отгружена на переработку за пределы республики. В дальнейшем эксплуатация шахты и добыча руды не производилась.

В 1992 году Институтом технической экологии и проблем (Санкт-Петербург) был разработан Рабочий проект консервации рудного отвала шахты, предусматривающий мероприятия по контролю за хранилищем урано-содержащей руды.

После завершения работ ГГП "Невскогеология" произведена мокрая консервация подземных горных выработок и ствола шахты путем самоза-

топления водой.  
**Редактору бюллетеня "Гринпис в России" Усову Е. И.**  
**Господин редактор!**

Считаю вопросы, поднятые в Вашем письме, серьёзными и чрезвычайно важными для будущего Карелии и всего Северо-запада России. Вы совершенно правы, говоря о том, что в Республике Карелия сложилась сегодня неблагополучная в экологическом отношении ситуация, а решение некоторых проблем требует немедленных действий Правительства и общественности республики.

Известно, что ни один регион мира не развивался в гармонии с окружающей природой. Большинству стран пришлось и приходится решать проблемы в области экологии. Неизбежна их, к сожалению, и Республика Карелия. Поэтому я хорошо понимаю, что в Карелии необходимо разработать реально выполнимую Программу по стабилизации экологической ситуации.

Здесь хотелось бы поблагодарить Вас за труд в составлении «Списка первоочередных мер по сохранению ценных природных комплексов Карелии и стабилизации экологической ситуации». Что касается проблемы охраняемых природных территорий, то их границы должны определяться экологическими, экономическими и социальными задачами. Экономика республики исторически во

многом ориентирована на использование лесных богатств, от успешной работы всего лесного комплекса зависит благополучие тысяч людей.

Это обстоятельство нельзя не учитывать при разработке программ экологического характера. Особо охраняемые природные территории требуют к себе серьезного отношения, так как они являются национальной гордостью не только Карелии, но и России. Вопрос о создании новых и о поддержке существующих заповедников и национальных парков в республике требует сегодня особого подхода. Существует необходимость разработки программы превращения их в зону экологического туризма.

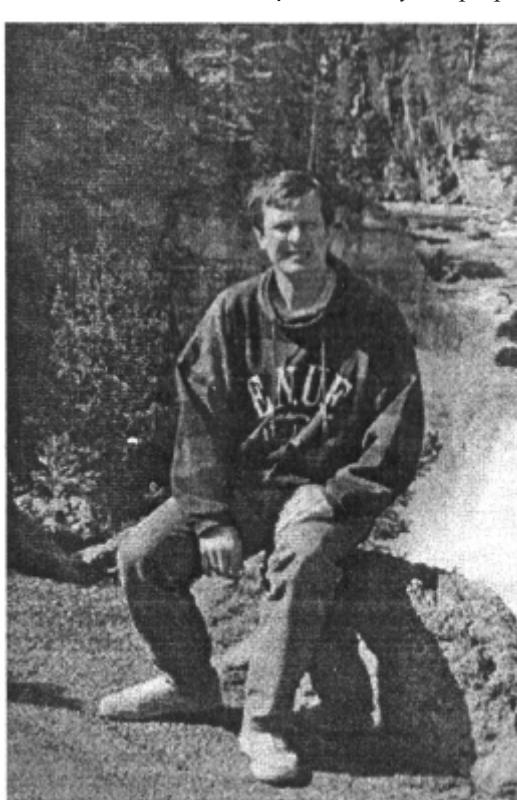
Сохранение природы – наш долг по отношению к будущим поколениям людей. И это не каприз, а реальная необходимость, связанная с самим существованием человечества.

Я полностью поддерживаю Ваши предложения по исполнению или согласованию требований региональных и федеральных законов, а также по вопросам гласности в принятии принципиальных решений, касающихся охраняемых природных территорий в Республике Карелия. Кроме того, любые решения Правительства республики по вопросам природопользования подлежат обязательной экологической экспертизе.

Лес – возобновляемый энергетический ресурс, основа жизни нашей республики, и мы должны грамотно использовать его. Это непростая работа, и выполнять ее необходимо комплексно, параллельно решая социальные, экономические и экологические проблемы.

**Председатель Ассоциации местного самоуправления Карелии, депутат Законодательного Собрания Республики Карелия**

**С.Л.Катанандов**



## Без GREENPEACE не обойтись?

Газета "Карельское обозрение" (№ 5 от 20.03.98) сообщила о состоявшемся 18 марта в Правительстве Республики Карелия совещании с участием руководителей министерств и ведомств, глав местного самоуправления городов и районов Карелии, управляющих сельскими и поселковыми администрациями.

Выступая на совещании, Председатель Правительства Республики Карелия Виктор Степанов сказал:

"Если «Гринпис» хочет, чтобы леса в Карелии не вырубались, то им следовало бы за них заплатить жителям Республики Карелия, что позволило бы создать другое производство".

К сожалению, газета не очень грамотно изложила фразу руководителя и

не сообщила, сколько же средств нужно Виктору Степанову, чтобы создать новое производство и какое именно.

Возможно, денег хватит, если каждый западноевропейский школьник предложит карельскому начальству деньги, предназначенные для покупки одного мороженого или посещения дискотеки.

Кстати, организация сбора средств на "выкуп" древних карельских лесов неофициально уже обсуждалась в ГРИНПИС.

В общем, если эта акция будет организована в Европе, то, безусловно, жители Карелии внесут свои вклады в общую копилку!..

**Дмитрий СЕРГЕЕВ**

позволит значительно улучшить качество подаваемой населению воды.

Медвежьевский районный комитет по охране окружающей среды совместно с органами Госсанэпиднадзора периодически осуществляет контроль за объектами промплощадки шахты после её ликвидации и консервации.

3. Санитарные врачи отмечают недовлетворительное состояние воды в родниках города, однако жители продолжают пить воду из этих источников. Может быть, потому, что вода из крана течёт ещё хуже? А какую воду пьёт председатель и почему?

ОТВЕТ:

По сравнению с европейскими нормами в питьевой воде города превышены показатели по цветности, а также содержанию железа и марганца.

В настоящее время на городских водозаборных сооружениях ведется реконструкция фильтровальной станции для перехода на реагентную обработку воды с использованием коагулянта на основе сернокислого алюминия, что

позволит значительно улучшить качество подаваемой населению воды. Эти работы проводятся в рамках карело-финского сотрудничества по Программе развития водоснабжения Карелии. Госкомитет не оставляет без внимания проблемы, связанные с обеспечением населения чистой питьевой водой. А воду я пью из того же водопровода, что и большинство жителей Петрозаводска.

4. Как Вы смотрите на то, чтобы в каждом номере газеты публиковались ответы Госкомитета на наши вопросы?

ОТВЕТ:

Госкомитет охраны окружающей среды по РК всегда уделяет большое внимание вопросам информационно-просветительской работы, никогда не препятствовал публикации объективной проверенной информации и готов предоставлять информацию по состоянию окружающей среды республики и принимаемых мерах по её дальнейшему оздоровлению.



**П**роблема сохранения нетронутых человеческим приграничных лесов Карелии, благодаря действиям общественных природоохранных организаций, стала поистине международной. Но почему этим пришлось заняться зелёным, а не тем, кому положено по долгу службы? Где были все это время члены правительства, учёные, специалисты? И что же нужно делать, чтобы не выкашивали приграничный лес, как траву на лугу?

Ответы на эти вопросы дал декан биологического факультета ПетрГУ, член-корреспондент Российской Академии наук, заслуженный деятель науки РФ профессор Эрнест Викторович ИВАНТЕР:

– В результате недавних геополитических изменений, произошедших в нашей стране, нам оказались доступными приграничные леса Карелии, которые длительное время были полностью закрыты для любой хозяйственной деятельности человека, и благодаря чему там нормально функционировали естественные лесные экосистемы. Ситуация поистине уникальная. Я хочу подчеркнуть, что подобных нетронутых лесов таежной зоны нет нигде в мире! Получился своего рода экологический эксперимент, позволяющий нам иметь некую “точку отсчета” при оценке воздействия человека на экосистему леса. При этом мы должны помнить, что и сегодня эксплуатация леса всё ещё идет по экстенсивному пути, берущему начало в глубокой древности, от “собирательства”. Этот путь имеет одно, но весьма веское достоинство: он не требует больших вложений средств. И как бы мы ни пытались уйти от него, сейчас это невозможно.

Однако для того, чтобы правильно использовать лесные экосистемы, нужно детально знать закономерности их функционирования.

И приграничные леса Карелии как раз и являются моделью, на основании изучения которой мы должны строить тактику нашей хозяйственной деятельности в лесу. Для этого, конечно, нет смысла объявлять все эти леса полностью неприкосновенными, достаточно сделать несколько заповедных территорий. Но сделано это должно быть с точки зрения науки очень звездно. Именно учёные должны определить, сколько нужно выделить эталонных участков, какова их оптимальная площадь. Поскольку экология, как и экономика, отвлечённо никому не нужна, наша основная задача состоит не столько и в охране, сколько в рациональном использовании природы.

Таким образом, приграничные леса не просто огромный, но даже неправдоподобно щедрый подарок, которым нужно особо дорожить. Однако вместо звездного и вдумчивого анализа проблемы приграничных лесов, в Карелии произошла история, до глубины души потрясшая широкую общественность и меня лично.

Это случилось три года назад, когда в Москве, под патронажем Российского правительства, проходил Всероссийский съезд по ох-

председатель Госкомлеса Карелии, ни министр экологии, ни я – советник председателя Правительства по экологии – никто из нас, абсолютно ничего не знал о подобном письме Степанова.

История эта говорит лишь о том, что нашей республикой руководит не просто непрофессионал в природоохранном деле. Руководит нами человек, не обладающий чувством опасности и ответственности. Он настолько убежден в своей правоте и глупости всех остальных, что, совершенно не задумываясь, принимает личные (не знаю, может, кто ему и подсказывал) решения такого рода. Самое потрясающее заключается в том, что Степанов так и не от-

**История эта говорит лишь о том, что нашей республикой руководит не просто непрофессионал в природоохранном деле. Руководит нами человек, не обладающий чувством опасности и ответственности**

ветил за это безусловно ошибочное решение!

К великому сожалению, проблема приграничных лесов, при всей её гигантской масштабности – не единственная и, увы, не главная среди остальных проблем сегодняшней Карелии. Карельским правительством абсолютно все вопросы решаются точно так же. И в созданной правительством Карелии “мутной воде” ловят рыбку многочисленные отечественные и зарубежные фирмы, совершенно не озабоченные проблемой рационального природопользования. Следствием этого является то, что в карельских лесах вовсю хозяйствуют иностранцы и “совместные предприятия”, которые и вывозят “круглый” лес. **Но кто-то должен был за это ответить? Несомненно! А ответил? Нет!**

**Я приведу вам еще один интересный пример.** В первых числах марта с.г. в “Российской газете” была опубликована статья, в которой дан экономический анализ положения дел в Северо-западном регионе. В этой статье есть одна очень симптоматическая фраза: “В 1997 году, все северные регионы (за исключением Карелии)

продемонстрировали заметный рост промышленного производства и увеличения благосостояния граждан.” Эту фразу правительство Степанова “не заметило” и продолжает твердить нам об улучшении в экономике республики. Отсюда вывод: даже в предвыборной агитации этих людей – сплошная неправда.

Что же касается приграничных лесов, то, если говорить честно, вопрос этот стал решаться не бла-

годаря действиям ученых (я и себе это ставлю в вину), а благодаря зелёным, благодаря общественности. Именно их усилиями было остановлено варварское разграбление этих уникальных экосистем. И мы, ученые, должны быть за это зелёным признательны. Конечно, проблема приграничных лесов должна быть на особом контроле у руководства. В них, безусловно, возможна хозяйственная деятельность, но, я вновь подчеркиваю, деятельность разумная. Надо, как говорится, “семь

раз отмерить – один отрезать”. И на это уйдет в десятки раз меньше средств, чем уходит у нашего правительства на оправдания. Мне от зелёных частенько доставались какие-то, порою незаслуженные, тумаки. Но в данной ситуации я их целиком и полностью поддерживаю.

Потому что лучше “перегнуть палку” в сторону сохранения лесов. А вот если мы переусердствуем в их рубке, это будет непоправимой ошибкой. Зелёные Карелии, при всем при том, что у меня очень сложно с ними складываются отношения, доказали свою нужность. И, если раздавать “всем сёстрам по серёгам”, то зелёным должна достаться самая большая “серёга”. Я ведь сам часто допускаю ошибки, но все же стараюсь прислушиваться к мнению оппонентов. Мне не безразлично, что будут говорить обо мне люди. А наш председатель Правительства ни к кому не прислушивается.

Вот говорят: он умный политик. Но в чем же умность его политики? В том, что проявляет некую активность, с кем-то встречается, куда-то ездит?..

Я могу сказать одно: если у власти останется Правительство нынешнего председателя, на приграничных лесах можно ставить жирный крест. До тех пор, пока эти люди у власти, приграничные экосистемы будут оставаться заложниками политики.

**Записал Дмитрий ГОРДИЕНКО,  
наш корр.  
Фоторабота Дмитрия БОЙКО**

## ЛЕС



### ПРЕСС-РЕЛИЗ

#### ВЫИГРАНО ДЕЛО ПО ЛЕСАМ 1 ГРУППЫ!

17 февраля 1998 г. впервые в истории России в Верховном Суде выиграно массовое дело по защите общественных экологических интересов.

В апреле прошлого года в суд обратились общественные организации и граждане из многих регионов России, среди которых – Председатель Комитета по экологии Государственной Думы РФ Т.В. Злотникова. Интересы Правительства РФ представляла Федеральная служба лесного хозяйства России (Рослесхоз).

Предмет спора – 12 распоряжений Правительства РФ о переводе лесных земель в лесах первой группы в нелесные земли в различных хозяйственных целях: от строительства промышленных предприятий до размещения свалок, рынков, кладбищ, садоводческих товариществ, дач, коттеджей, личных домов и т.п. Уничтожение особо ценных российских лесов осуществлялось на основании документов, подготовленных Рослесхозом при полном попустительстве Госкомитета по охране окружающей среды РФ, самоустранившегося от организации экологической экспертизы, которую он обязан проводить по закону.

Правовая позиция и тактика по делу была разработана Институтом “Экоюрис”. Интересы граждан защищали ведущий адвокат О.А. Яковleva и другие юристы и активисты “Экоюрис”, а также Т.В. Злотникова.

Для успеха дела имело значение и то, что удалось достигнуть эффективного объединения усиленной профессиональных юристов, общественных экологических организаций, граждан, экспертов и средств массовой информации.

Было подготовлено открытое письмо общественности Председателю Правительства РФ В.С. Черномырдину с просьбой об отмене распоряжений, которое подписали представители Общественных организаций, граждане из многих регионов России, деятели науки и искусства. Несмотря на то, что письмо уже отправлено, сбор подписей продолжается, поскольку в следующем процессе планируется обжаловать последующие 12 распоряжений.

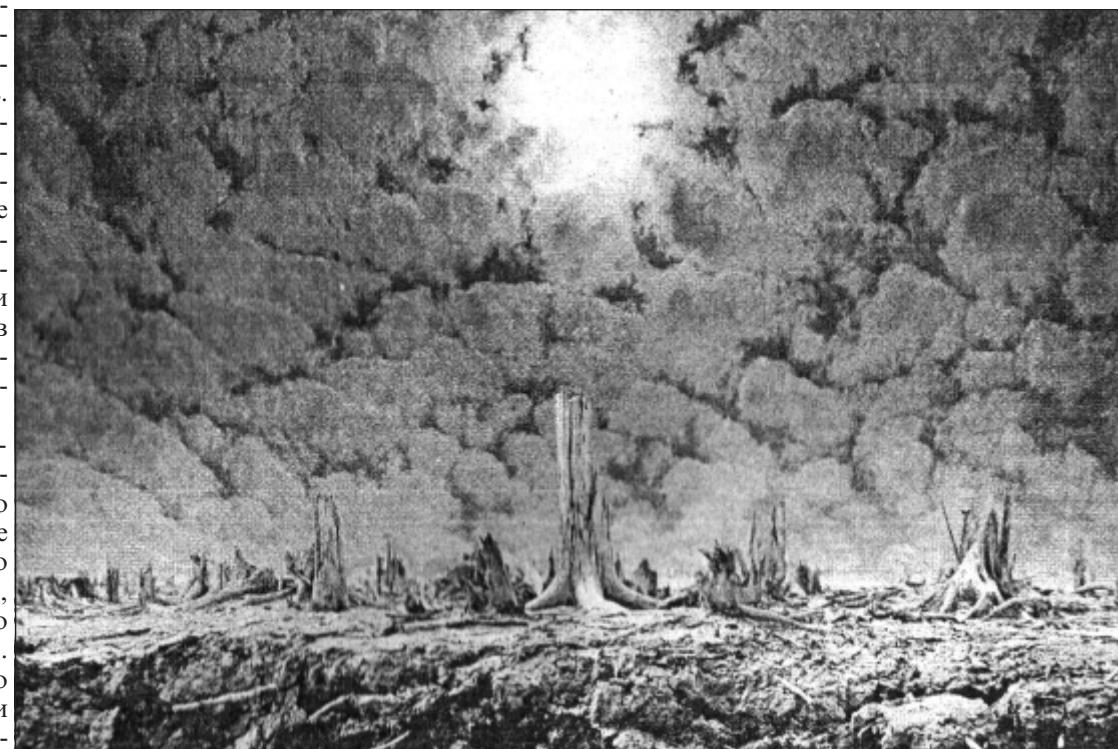
Активная роль общественности выразилась также и в проведении пикета перед зданием Верховного Суда перед началом заседания 13 февраля 1998 года. В акции участвовали представители общественных организаций, а также граждан, узнавшие о процессе из газет и сообщений по радио и телевидению. Практически на всех судебных заседаниях присутствовали представители телевизионных компаний, информационных агентств, газет и журналов.

Дело имеет беспрецедентное значение, поскольку впервые в истории нашей страны обращение множества граждан и организаций, обжалующих решения Правительства РФ, было принято и рассмотрено высшим судом государства. Особенно важно то, что граждане отстаивали не только свое личное право на благоприятную окружающую среду и сохранность всенародного достояния – лесов России.

**Институт “Экоюрис” – от имени  
Социально-экологического  
союза, Всероссийского  
общества охраны природы и  
других организаций и граждан**

\*\*\*

**За дополнительной  
информацией обращаться в  
Институт “Экоюрис”: тел./  
факс: 921-51-74, E-mail:  
ecojuris@glasnet.ru**



**...В этом документе было сказано, что в ответ на обращение председателя Правительства Карелии Виктора Степанова, с просьбой разрешить промышленную рубку лесов в приграничных районах, Правительство России постановляет такую рубку разрешить. Никаких ограничений при этом оговорено не было. Не было даже запрета на хищнические “сплошные” рубки.**

ране природы. Я, как советник Председателя правительства Карелии по экологии и как председатель Экологической комиссии Петросовета, был избран в состав карельской делегации на этот форум. В первый же день съезда, перед началом заседаний, ко мне подошел представитель зелёных Карелии Дмитрий Рыбаков – также делегат съезда и продемонстрировал ксерокопию Постановления правительства России за подпись Черномырдина. В этом документе было сказано, что в ответ на обращение председателя Правительства Карелии Виктора Степанова, с просьбой разрешить промышленную рубку лесов в приграничных районах, Правительство России постановляет такую рубку разрешить. Никаких ограничений при этом оговорено не было. Не было даже запрета на хищнические “сплошные” рубки. А теперь представьте всю пикантность ситуации: ни

## АССОЦИАЦИЯ ЗАПОВЕДНИКОВ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

### Визитная карточка

**Название организации:** Ассоциация заповедников и национальных парков Северо-запада России  
**Адрес:** ул. Парковая, 44, г. Петрозаводск, 185007  
**Тел.:** (8142) 764-271, тел/факс (8142) 764-379,  
**E-mail:** postmaster@vodloz.karelia.ru

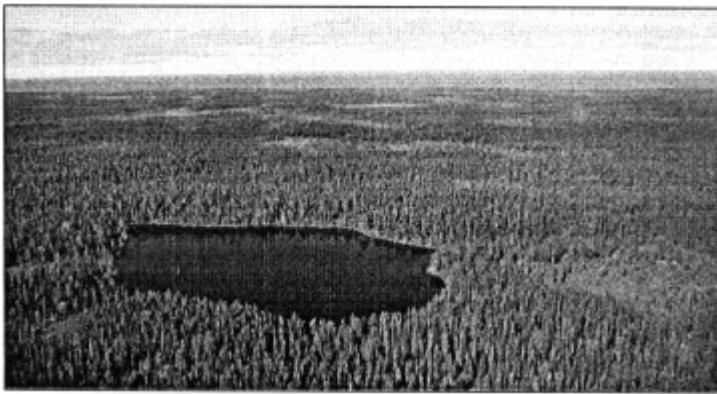
**Соучредители:** Национальные природные парки (Водлозерский, Смоленское Поозерье, Паанаярви), государственные природные заповедники (Кандалакшский, Кивач, Костомукшский, Нижне-Свирский, Пасвик, Пинежский), Лапландский государственный биосферный заповедник и Центр охраны дикой природы международного Социально-экологического союза.

**Территория деятельности Ассоциации:** Северо-запад России (Республика Карелия, Республика Коми, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Смоленская области).

**Цели ассоциации:** способствовать улучшению правовой защиты национальных природных парков и заповедников, содействовать развитию и укреплению региональной сети особы охраняемых природных и историко-культурных территорий, решению общих для них проблем, осуществлять сбор, обработку и распространение информации.

### “ОНЕЖСКОМУ ПОМОРЬЮ” БЫТЬ!

К середине прошлого года лишь немногие специалисты и учёные у нас и за рубежом были осведомлены о плане организации парка “Онежское поморье”. Но когда по инициативе Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-запада России и Национального парка “Водлозерский” на Онежский полуостров Белого моря прилетела экспедиция из 28 человек, и об этом сообщили многие СМИ у нас и за рубежом, этим планом заинтересовались всерьез.



Вид с вертолета на Онежский полуостров  
фото Олега ЧЕРВЯКОВА

С 16 по 19 марта 1998 г. на о-ве Вильм (Германия) прошло рабочее совещание российских и германских специалистов по вопросам организации и проектирования национального парка „Онежское поморье“ в Архангельской области. В совещании приняли участие с российской стороны представители Московского и Санкт-Петербургского университетов, научных учреждений Архангельска и Водлозерского национального парка.

### ВЫВОДЫ, ПРИНЯТЫЕ УЧАСТИКАМИ СОВЕЩАНИЯ:

1. Отметить выдающуюся природоохранную значимость проектируемого Национального парка „Онежское поморье“ с точки зрения сохранения биоразнообразия, природного и историко-культурного наследия Баренц-региона.

2. Учитывая особую значимость Онежского полуострова для сохранения природы и биоразнообразия Беломорья, основываясь на Декларации Третьей встречи министров охраны окружающей среды Евро-Арктического совета Баренц-региона (С.-Петербург, 8-9 октября 1997 г.), просить государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды и Федеральную службу лесного хозяйства России включить в планы двустороннего сотрудничества России в области охраны природы с Финляндией, Норвегией, а также Германией на 1998 год проект создания национального парка „Онежское поморье“

3. Считать, что важнейшим условием создания Национального парка „Онежское поморье“ является формирование позитивного отношения к идеи Парка местного населения Онежского и Приморского районов и общественности Архангельской области...

5. Обратиться к Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-запада России, Русскому Географическому обществу, Федерации национальных парков Европы (EUROPAK Federation), Всемирной комиссии по охраняемым территориям (IUCN/WCPA), Всемирному фонду охраны дикой природы (WWF) и Северной финансовой корпорации охраны окружающей среды (NEFCO), а также другие неправительственные организации и фонды с просьбой об оказании поддержки в создании национального парка „Онежское поморье“.

\*\*\*

Участники совещания выразили признательность Федеральному Агентству по охране природы Германии и Международной академии охраны природы на острове Вильм за предоставленную возможность совместной работы и хорошую организацию совещания, а также отметили инициативу Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-запада России и специалистов Водлозерского национального парка в продвижении проекта создания НП „Онежское поморье“.

Наталья ЧЕРВЯКОВА,  
научный сотрудник НП “Водлозерский”



С 30 марта по 6 апреля состоялась поездка делегаций областной администрации Архангельской области и Водлозерского национального парка в Финляндию и Швецию. Делегацию от администрации Архангельской области возглавлял начальник отдела областного комитета по охране природы Геннадий Егорович Данилов. Администрацию Онежского района представлял заместитель главы администрации Леонид Михайлович Кузнецова, помимо них, в состав делегации вошла группа учёных из Архангельска. Принимающей стороной были министерство окружающей среды Финляндии, комиссия по вопросам двустороннего сотрудничества и Лесная служба Финляндии.

В ходе поездки мы познакомились с работой охраняемых Природных территорий Финляндии. Изучили систему ландшафтного планирования, работу туристичес-

ких фирм. Мы получили достаточно полное представление о ведении лесного хозяйства в Финляндии, об охране природы и рекреационной

### К СОСЕДЯМ ЗА ОПЫТОМ

деятельности. Аналогичная программа была и в Швеции, в губернии Вестерботтен, с администрацией Онейского района представлял заместитель главы администрации Леонид Михайлович Кузнецова, помимо них, в состав делегации вошла группа учёных из Архангельска. Принимающей стороной были министерство окружающей среды Финляндии, комиссия по вопросам двустороннего сотрудничества и Лесная служба Финляндии.

В данный момент такие связи налаживаются у шведов с администрацией Архангельской области. Мы посетили крупнейшую охраняемую природную территорию Швеции и познакомились с организацией там научно-исследовательской деятельности и туризма. По итогам поездки был подготовлен первый в истории Архангельской области контракт о двустороннем сотрудничестве между администрацией Архангельской области и министерством

окружающей среды Финляндии в деле развития сети охраняемых природных территорий.

Кроме того достигнута договоренность о проведении научно-исследовательской экспедиции на Куолиско-Беломорское плато в Архангельской области, где планируется крупный национальный парк. Предварительно его площадь составит около полутора миллионов гектаров, и этот парк будет крупнейшим на Европейском Севере. Там очень интересная, по-настоящему девственная природа, уникальные палеонтологические памятники. Водлозерский парк, в рамках Ассоциации, также является организатором этой, можно сказать, первой в истории края экспедиции.

Олег ЧЕРВЯКОВ,  
директор Водлозерского национального парка, президент Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-запада России



Разумеется, газета правильно делает, что дает возможность всем желающим высказаться по темам, которые относятся к их жизненным интересам. Вот если бы она при этом не допускала некорректных аргументов и непроверенных сведений, т.е. дезинформации. К сожалению, в данном случае не удалось избежать ни того, ни другого. Судите сами.

Автор пишет: “Все (подчеркнуто мной). -

Г.М.) разработки, согласования и решения по “Ладожским шхерам” принимались закулисно (как в театре. - Г.М.) население не информировалось”. Позвольте заметить: если лично начальника станции не информировали о разработках и других документах по парку, это не даёт ему право говорить от имени всех. А между тем о ситуации вокруг парка рассказывали по ТВ и радио, писали в республиканских и районных газетах, в частности, в трёх номерах газеты “Призыв” (апрель 1997 года).

Далее. Почему действия главы администрации района квалифицируются автором как “должностной подлог”, пусть даже и в предположительной формулировке? Не кажется ли ему, что такое вольное обращение со словом вполне можно квалифицировать как оскорблением? Откуда ему известно, что подавляющее большинство избирателей “против создания парка в любой его форме?” У него что, есть данные опроса, социологических исследований по этой проблеме? И наконец, почему проявлено такое неуважение к соседям, которые протягивают руку помощи, чтобы сохранить то немногое, что не успели разгребить при “развитом социализме”? Зачем же подозревать “скандинавский Запад” в подлости? Если автор – такой ярый борец за природу, ему должно быть известно, что, в соответствии с действующим законодательством, не администрации парков становятся хозяевами охраняемых территорий, а государство. И, по-моему, некорректно отождествлять Россию с каким-то “узким кругом лиц”, для которого “живописное побережье Ладоги окажется неистощимым источником обогащения”.

Неужели начальнику станции невдомек, что предлагаемые меры по сохранению леса

могут сильно ударить по карману только тех, кто кормится за счет бесконтрольной рубки и вывозки леса, но никак не всех жителей района. А в данной ситуации именно Министерство экологии и природных ресурсов РК (с недавнего времени – Госкомитет охраны окружающей среды по РК) и глава администрации Лахденпохского района правильно поступили, согласуя

### ПРИРОДНЫЙ ПАРК – НЕ ПОТЕРЯ, А ПРИОБРЕТЕНИЕ ДЛЯ ВСЕХ

Заметка начальника станции Элисенваара Владимира Мальковского “Страсти по парку” с подзаголовком “Ладожские шхеры: осторожно гигантомания!”, напечатанная с комментарием журналиста в субботнем №29 газете “Северный курьер” от 14 февраля 1998 года, не осталась незамеченной. Потому что, во-первых, она рядом с программой ТВ, и во-вторых, её тема об охраняемых природных территориях задевает практически каждого жителя республики в той или иной степени, даже независимо от него самого.

отведение под природный парк не 9851 га, а 55084 га, хотя и это число, по мнению зелёных и многих учёных, невелико.

Если природный парк будет создан, население будет получать доходы от экотуризма в Парке, будут созданы новые рабочие места в лесной службе, жители станут заниматься не рубкой леса, а его сохранением. То есть улучшится качество рабочих мест.

Сохранится природа и водоохранная полоса озера. В качестве аргумента в пользу парка можно привести пример из Пудожского района, где с появлением Национального природного парка “Водлозерский” у сотен людей появилась интересная работа, гарантировано оплачиваемая из средств федерального бюджета и связанная не с уничтожением, а с сохранением лесных богатств.

Природные парки, привлекая к сотрудничеству отечественных и зарубежных учёных и специалистов, тем самым не разбазаривают народное добро, а наоборот приумножают его, используя прогрессивные методы оценки и ведения подобных хозяйств.

Вот что думает о ситуации вокруг Ладожских шхер Игорь Борисов, зав. отделом комплексных исследований музея Северное Приладожье (г. Сортавала):

“Считаю целесообразным организацию природного парка “Ладожские шхеры” с целью сохранения уникальных и рядовых памятников природы, истории и культуры, находящихся на территории, испрашиваемой под парк. На территории, отводимой под “Ладожские шхеры”, расположено также большое количество археологических объектов, представляющих научный интерес

(Паасо, Линнаваара – городища и др.). Представляют интерес посадки интродуцентов на мысе Таруниеми, развалины “сельской архитектуры” на островах и побережье Ладожского озера.

Уверен, что создание природного парка “Ладожские шхеры” позволит нам не только тщательно изучить, но и сохранить от разрушения уникальные и рядовые памятники истории, культуры и природы, которыми богата наша земля. Надо думать не о собственных корыстных интересах, а о том, чтобы сохранить то малое наследие, которое досталось нам от ещё не

разрушенной варварами памятников природы и от предшествующей финской культуры”.

Несколько слов по поводу комментария к заметке:

Откуда, например, комментатор известен, что проектируемый парк “неоправданно огромен”? Он что, держал в руках научное обоснование проекта? Или почему создание парка “ущемляет интересы местного населения”? Разве есть доказательства предполагаемого ущемления? Где тогда сравнения, аргументация? Кто подсчитал, что результатом создания парка будет “ущерб хозяйству (непонятно какому)? - Г.М.), т.к. из оборота выводятся значительные площади”?

И ещё. Журналист, видимо, не разобрался, что природный парк – это не зона и там нет пропускной системы применительно к слову “зона”. В парке отсутствует так называемый “жесткий распорядок жизни”, который просто невозможен по Положению о парке. Но автор почему-то уверен, что каким-то “простым людям не будет доступа в лес и на водёмы” и поэтому грустит: “Подрываются основы экономической жизни, незавидное будущее ожидает район”, да еще пугает: “Район, чьего уж стам, превратится в густок криминогенных проблем”! Просто он даже мысли не допускает об обратном: с созданием парка будет больше порядка в лесу и на побережье!

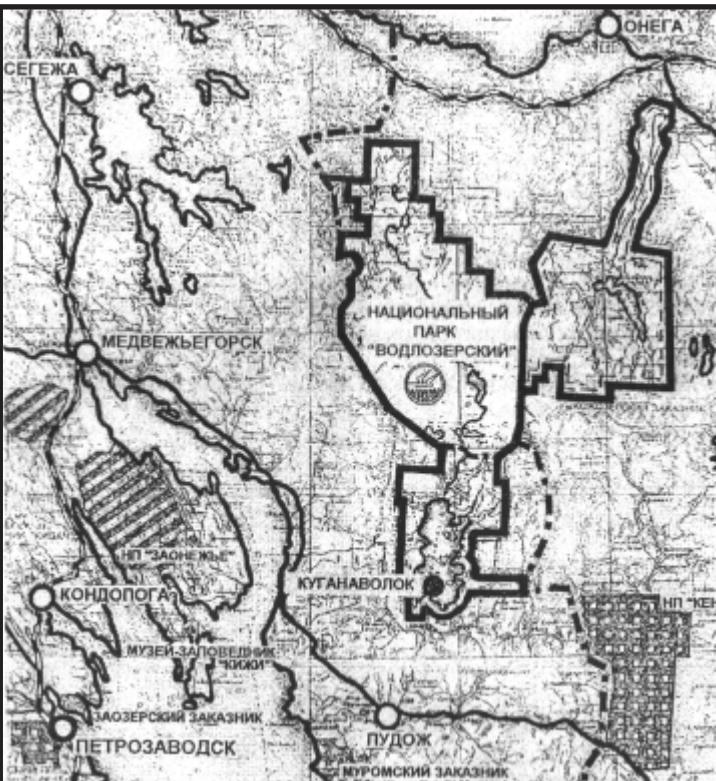
В конце своего незадачливого комментария журналист позволил себе нечто уж вовсе скучное и назидательное, причем со ссылкой на местных депутатов и В.Мальковского: “Нет, надо учиться охранять и, беречь природу, не прибегая к массе запретов”. Геннадий МИНГАЗОВ

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК

«Водлозерский», образованный в 1991 году, стал первым в системе северных парков России. Он расположен в Пудожском районе Карелии и Онежском районе Архангельской области. Это один из крупнейших национальных парков Европы и один из самых крупных природных резерватов мира. Парк создан для сохранения природного комплекса бассейна озера Водлозеро и реки Илекса, возрождения культурно-исторического наследия и традиционных видов природо-пользования лесного Севера России, а также для получения экологической информации.

Жемчужины парка – озеро Водлозеро и река Илекса, с которых начинается главный водоток одной из крупнейшей озерно-речной системы Европы. На озере Водлозеро насчитывается более 100 больших и маленьких островов, где сохранились памятники истории и архитектуры 18-19 веков.

Один из самых замечательных памятников деревянного зодчества парка – Ильинский погост с церковью Ильи Пророка, отмечающий в этом году свое 200-летие.



## ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ 1997 ГОДА (из Доклада о деятельности Парка)

В 1997 году началась реализация первого в России лесного проекта по программе Европейского Союза – Tacis “Управление лесными ресурсами на Северо-Западе России: Карельский проект”. Получателем консультационной и технической помощи Проекта стал Водлозерский национальный парк. Реализация Проекта будет проходить в течение 2,5 лет на территории Парка и прилегающем к нему Пяльмском лесхозе.

В целях изучения перспектив организации Национального парка «Онежское Поморье» в июле 1997 года Водлозерским парком при поддержке Архангельского областного комитета по охране окружающей среды была организована Международная научная экспедиция на Онежский полуостров Белого моря.

В 1997 г. в Водлозерском парке совместно с учёными ряда ведущих научных учреждений страны и при поддержке Министерства Окружающей среды Финляндии разработан научный доклад “Сохранение природы, культурного наследия и экотуризм – элементы стратегии развития Баренцева Евро-Арктического региона” (1997 г.), который был рассмотрен Советом Министров окружающей среды северных стран и отмечен в совместной декларации министров в каче-

стве основы для формирования стратегии дальнейшего сотрудничества в области охраны природы.

В августе 1997 г. прошёл официальный визит одного из организаторов Водлозерского парка – Советника министра охраны окружающей среды Финляндии профессора Хельсинского университета г. Р. Руухярви с целью ознакомления с деятельностью Национального парка и территорией ландшафтного заказника «Муромский». В ходе визита совместно с администрацией заказника было выработано ре-

шение о включении Муромского за-

казника в состав Водлозерского парка, которое поддержано Карельским научным центром РАН и Правительством Карелии.

В 1997 г. впервые на территории парка был проведен Всероссийский молодежный конкурс «Робинзонада-97», в котором приняли участие 17 чел. из регионов России и ближнего зарубежья. Победителями конкурса стали 3 человека. Параллельно была проведена «Робинзонада» для инвалидов. Конкурс был широко освещен в средствах массовой информации, по телевидению и радио. Снято 2 видеофильма, которые транслировались по центральному телевидению России. Конкурс награжден Дипломом I степени Госкомитета по делам молодежи РФ как лучшая молодежная програм-

### ма года.

В сотрудничестве с Администрацией губернии Вестерботтен в апреле-мае 1997 г. был проведен международный семинар «Экотуризм в таежных лесах и горах». Первая часть семинара проходила в шведской Лапландии в крупнейшем природном резервате Скандинавии «Виндэлфьелен», затем на территории Водлозерского парка. В семинаре приняли участие учёные и специалисты из России, Швеции, Финляндии и Норвегии (более 100 человек). Шведские коллеги по приглашению Парка приняли участие в международной научной экспедиции на Онежское поморье с целью определения перспективы по организации Национального парка «Онежское Поморье». Принято решение о проведении в августе 1998 года международного семинара

«Сохранение биоразнообразия на особо охраняемых территориях» на судне «Эколог» по маршруту Петрозаводск – Соловки с посещением существующих и планируемых ООПТ Севера. В июне 1997 года в Водлозерье собирали материал для своей новой книги о людях тайги известный шведский писатель Ханс Андерсон. Иллюстрированная

фотографиями и авторскими рисунками книга о Водлозерском парке и его людях вскоре будет издана в Швеции.

**ШВЕЦИЯ.** В этой стране на сотрудничество с Парком вышло Министерство окружающей среды, и Администрация губернии Вестерботтен. В апреле-мае 1997 года был проведен международный семинар «Экотуризм в таежных лесах и горах», первая часть которого проходила в шведской Лапландии – в крупнейшем природном резервате Скандинавии «Виндэлфьелен», а вторая – на территории Водлозерского парка. В семинаре приняли участие учёные и специалисты из России, Швеции, Финляндии и Норвегии (более 100 человек). Шведские коллеги по приглашению Парка приняли участие в международной научной экспедиции на Онежское поморье с целью определения перспективы по организации Национального парка «Онежское Поморье». Принято решение о проведении в августе 1998 года международного семинара

«Сохранение биоразнообразия на особо охраняемых территориях» на судне «Эколог» по маршруту Петрозаводск – Соловки с посещением существующих и планируемых ООПТ Севера. В июне 1997 года в Водлозерье собирали материал для своей новой книги о людях тайги известный шведский писатель Ханс Андерсон. Иллюстрированная

фотографиями и авторскими рисунками книга о Водлозерском парке и его людях вскоре будет издана в Швеции.

**США.** С 1993 года развивается сотрудничество в области экологического просвещения с крупнейшим в Америке Природоохранным образовательным центром «POCONO» (PEEC) и Национальным парком «Delaware Water Gap». В рамках этого сотрудничества осуществляется проект «Национальные парки как международные учебные классы». Парк разрабатывает совместные программы еще с пятью природоохранными образовательными центрами США. Их реализация начнется в 1998 году.

**ГЕРМАНИЯ.** Тесное сотрудничество Национальный парк осуществляется с Академией охраны природы Федерального агентства Окружающей среды Германии (BFN) Обществом охраны природы Германии (Naturschutzbund Deutschland – NABU), Обществом Германо-Российской дружбы WEST-OST и Гамбургским университетом.

В январе 1997 года Парк был представлен на международной конференции по программе Всемирного наследия России, которая проходила в Академии охраны природы на о. Вильм.

Немецкие коллеги по приглашению Водлозерского парка приняли участие в международной научной экспедиции на Онежский полуостров Белого моря, в ходе которой был снят документальный фильм для германского ТВ. В июле-августе 1997 года Водлозерский парк посетили доктор Х. Кнапп, директор международной Академии охраны природы Германии, и известный режиссер ZDF Ю. Фойт. Фильм «Die Erde der Taiga», снятый Ю. Фойтом о Парке, был неоднократно показан и с большим интересом воспринят во многих странах Европы. В рамках сотрудничества с Германским обществом «WEST-OST» проводится обмен студенческими группами. Так, летом 1997 года 50 немецких студентов посетили Национальный парк и выступили с благотворительным концертом перед жителями дер. Куганаволок. Сегодня с этим обществом разрабатывается совместный проект создания туристической деревни на территории Парка.



Группа шведских рейнджеров с инспекторами Лесной охраны Водлозерского национального парка перед началом марковского путешествия-98 по парку.

Фото Валерия ГУДЫМА

## Есть такая профессия: Wilderness Guide

Это началось два года назад весной 1996 года. По всей Финляндии шёл отбор лучших парней и девушки на международные курсы гидов-проводников. Было объявлено, что только восемь лучших из лучших удостоятся чести учиться на курсах такого масштаба. Только восемь.

Таким образом, профессиональный водитель-альпинист, мы золото на речке Лемменъеки в Лапландии. «Это по мне!» – проревел он, услышав о курсах, и прыгнул в машину. Из Лапландии приехала Кирси, на прощание поцеловав в нос своих любимых Huskys – ездовых выносливых лаек: «Не скучайте без меня!». «Я должна быть там!» – речишила Мари и прилетела с Аляски, где она работала в компании «Atomic».

Великобритания тоже ищет лучших сынов: она нуждается в проводниках по диким территориям. Джеймс из графства Глостершир уже имел опыт гида. Там нет дикой природы? О'KEY! Этот парень привыкал в Суоми из Южной Африки, где он работал до известия о курсах.

Целый год жили и работали бок

о бок люди трех разных культур.

Было много природного extreme: бурные пороги Илексы, топи Водлозерья, тридцатипятиградусные морозы Лапландии, ветреные вершины Уэльских гор. За год обучения мы совершили четыре экспедиции. Мы грызли английский гранит науки, изучали ремесла, ориентировались в ночном лесу, учились оказывать первую помощь, уходили на несколько дней в зимний лес с одним топором... Мы изучали азы альпинизма и управляли лендроверами. Не каждый стрелял из охотничьего лука или спортивного ружья «Рюгер», а мы делали и это.

Проводнику мало владеть прикладными дисциплинами. Он должен понимать природу человека и уметь заботиться о своих подопечных.

Мы не будем говорить здесь о том, какими мы стали. Не нам судить. Главное для нас то, что наши мысли и дела в человеческом обществе и природе стали мудрее и добре.

Сергей Филенко и Роман Мартынов, специалисты экотуризма Парка

## КОНТАКТЫ

# Международное сотрудничество

**ФИНЛЯНДИЯ.** Основными партнерами в сотрудничестве с нашим ближайшим соседом являются Министерство окружающей среды Финляндии, Лесная Служба Финляндии, Колледж Куру и Университет г. Хельсинки. В марте 1997 года Министерством окружающей среды и Лесной службой для делегации Водлозерского парка была организована поездка для знакомства с опытом организации экотуризма на охраняемых территориях Северной Финляндии. В этой поездке приняли участие представители органов местного самоуправления Пудожского района и Министерства экологии Карелии. В ходе официального визита в Водлозерский парк и Муромский заказник (август 1997 года) советника министра охраны окружающей среды Финляндии профессора Хельсинского университета г. Руухярви было выработано решение о включении заказника в состав парка, которое поддержано Карельским научным центром РАН и Правительством Карелии. В 1997 году продолжилась реализация Договора между НП «Водлозерский» и лесотехническим колледжем г. Куру о проведении международных курсов по подготовке специалистов экотуризма. Заключен договор на проведение стажировки работников Парка в турфирмах Северной Финляндии в 1998 году. Финские коллеги приняли участие и оказали действенную финансовую поддержку в организации международной научной экспедиции на Онежский полуостров Белого моря по изучению перспектив организации НП «Онежское Поморье». При финансовой поддержке Министерства окружающей среды Финляндии был разработан научный доклад «Сохранение природы, культурного наследия и экотуризм. Элементы стратегии развития Баренцева Евро-Арктического региона».

**ШВЕЦИЯ.** В этой стране на сотрудничество с Парком вышло Министерство окружающей среды, и Администрация губернии Вестерботтен. В апреле-мае 1997 года был проведен международный семинар «Экотуризм в таежных лесах и горах», первая часть которого проходила в шведской Лапландии – в крупнейшем природном резервате Скандинавии «Виндэлфьелен», а вторая – на территории Водлозерского парка. В семинаре приняли участие учёные и специалисты из России, Швеции, Финляндии и Норвегии (более 100 человек). Шведские коллеги по приглашению Парка приняли участие в международной научной экспедиции на Онежское поморье с целью определения перспективы по организации Национального парка «Онежское Поморье». Принято решение о проведении в августе 1998 года международного семинара

«Сохранение биоразнообразия на особо охраняемых территориях» на судне «Эколог» по маршруту Петрозаводск – Соловки с посещением существующих и планируемых ООПТ Севера. В июне 1997 года в Водлозерье собирали материал для своей новой книги о людях тайги известный шведский писатель Ханс Андерсон. Иллюстрированная

фотографиями и авторскими рисунками книга о Водлозерском парке и его людях вскоре будет издана в Швеции.

**США.** С 1993 года развивается сотрудничество в области экологического просвещения с крупнейшим в Америке Природоохранным образовательным центром «POCONO» (PEEC) и Национальным парком «Delaware Water Gap». В рамках этого сотрудничества осуществляется проект «Национальные парки как международные учебные классы». Парк разрабатывает совместные программы еще с пятью природоохранными образовательными центрами США. Их реализация начнется в 1998 году.

**ГЕРМАНИЯ.** Тесное сотрудничество Национальный парк осуществляется с Академией охраны природы Федерального агентства Окружающей среды Германии (BFN) Обществом охраны природы Германии (Naturschutzbund Deutschland – NABU), Обществом Германо-Российской дружбы WEST-OST и Гамбургским университетом.

В январе 1997 года Парк был представлен на международной конференции по программе Всемирного наследия России, которая проходила в Академии охраны природы на о. Вильм.

Немецкие коллеги по приглашению Водлозерского парка приняли участие в международной научной экспедиции на Онежский полуостров Белого моря, в ходе которой был снят документальный фильм для германского ТВ. В июле-августе 1997 года Водлозерский парк посетили доктор Х. Кнапп, директор международной Академии охраны природы Германии, и известный режиссер ZDF Ю. Фойт. Фильм «Die Erde der Taiga», снятый Ю. Фойтом о Парке, был неоднократно показан и с большим интересом воспринят во многих странах Европы. В рамках сотрудничества с Германским обществом «WEST-OST» проводится обмен студенческими группами. Так, летом 1997 года 50 немецких студентов посетили Национальный парк и выступили с благотворительным концертом перед жителями дер. Куганаволок. Сегодня с этим обществом разрабатывается совместный проект создания туристической деревни на территории Парка.

О трагедии в Надвоицах мир впервые услышал около десяти лет назад. Сообщение о происходящем в небольшом поселке возле города Сегежа вызвало шок и в Карелии. Мало кто знал, что в течение более чем трёх десятилетий деятельности Надвоицкого алюминиевого завода (НАЗ) сотни людей, прежде всего детей оказались поражены флюорозом, который вызывался выбросами в атмосферу и сбросами в воду фтора и фтористых соединений. Вначале 80-х годов флюорозом болели 55 процентов надвоицких ребятишек, а в конце 80-х годов почти 90 процентов. Фильм об этом был показан на конференции Социально-экологического союза. Делегаты конференции были возмущены поведением властей и администрации НАЗ, не предпринимающих реальных шагов к спасению подрастающего поколения. Сразу же после конференции в Петрозаводск полетели телеграммы протеста с требованиями членов СоЭС закрыть или перепрофилировать завод, приступить к лечению детей. Борьба с алюминиевым монстром развернулась и в самой Карелии. В поселке и столице республики проводились митинги, в карельской печати публиковались страстные материалы, по накалу сравнимые разве что с публикациями против планов строительства Карельской АЭС, начались многочисленные встречи, заседания, выездные совещания Верховного Совета Карелии, Госкомприроды, Центра гос-санэпиднадзора и других госструктур. Высказывалось множество критических замечаний, были и предложения. Однако воз или слишком медленно сдвигалась с места, или вовсе оставался на месте. Между тем антэкологическим силам в Надвоицах удалось подавить местное зелёное движение. Лидер экологической группы поселка Татьяна Жеманова вынуждена была уехать с маленьким сыном на другое место жительства.

Но вот на защиту экологических прав граждан встал Андрей Козлович, президент Фонда молодежи и детства "Аристон", в то время депутат Сегежского горсовета. Сего приходом начался новый, судебный этап надвоицкой эпохи.

В 1960 году в США, прежде всего благодаря политике Кеннеди, состоялся судебный процесс по так называемому "Делу Брауна". Этот Браун, имя которого теперь вошло в историю, на основе "Билля о правах", подал многомиллионный судебный иск на Национальный комитет по образованию и обвинил его в том, что в результате его деятельности он получил некачественное образование.

В ходе судебного разбирательства Браун доказал, что в школах США присутствует интеллектуальная сегрегация: в ходе обучения учителя среди учащихся выделяются любимики, которым уделяется основное внимание, и остальные ученики из-за этого остаются недоучками. Себя Браун причислил ко второй категории учеников. В результате интеллектуальной сегрегации он не сумел добиться в жизни того, чего мог бы. Фактически школа сломала его судьбу. Виновато в этом государство, и прежде всего уполномоченный им орган – национальный комитет по образованию.

После длительного разбирательства суд признал Брауна правым. По решению суда, На-

такова общая картина ситуации. Более подробно обо всем этом мы расскажем в следующих номерах.

С этой целью, минимум на полгода мы устанавливаем в поселке Надвоица второй корреспондентский пост (первый – в поселке Матросы Пряжинского района). А пока внимание читателей предлагается материал Андрея Михайловича Козловича, подготавленный им для распространения по всему миру еще в середине прошлого года (по сути с тех пор мало что изменилось). К сожалению, мы публикуем его в сокращении. Причина одна: нехватка газетной площади.

Итак, читайте, обсуждайте и, если можете, то реально помогите исправить положение.

Геннадий МИНГАЗОВ

нения тяжкого вреда их здоровью, насильтственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильтственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Именно так формулируется это понятие Уголовным кодексом Российской Федерации, который также признает данное действие "преступлением против мира и безопасности человечества".

Вот уже более чем четырёхлетнее изучение социально-экологической ситуации в п. Надвоицы однозначно привело меня к заключению, что состав данного преступного действия, безусловно, при-

экологической ситуации в Надвоицах, которые вскрыли чудовищные вещи.

Прежде всего, выяснилось, что администрация Надвоицкого алюминиевого завода (НАЗ) с 1974 года в заболоченной местности рядом с заводом устроила несанкционированную свалку отходов сухой футеровки электролизеров (насыщенных солями фтора кирпичей). Данное же болото, как выяснилось спустя четырнадцать лет, имеет выход в виде ручья в озеро Узкая Салма – источник питьевого водозабора в Надвоицах. Последствиями данного, с позволения сказать, непродуманного решения стали массовые заболевания жителей посёлка и массовая фтористая

Флюороз – это не только и не столько заболевание зубов, а хроническая интоксикация всего организма, ведущая прежде всего к поражению костно-мышечной системы. По данным Научно-производственного объединения "Стоматология" (1989г.) в Надвоицах, в группе 12-летних школьников общий показатель пораженности флюорозом составил 93 процента, в том числе с тяжёлыми степенями 84,2 процента.

Есть ещё один момент, на выяснение которого, если бы Карелией управляли порядочные люди, немедленно были бы брошены все силы. В 1991 году Московская опытно-методическая космоаэрогеологическая экспедиция ПГО "Аэрогеология" при бывшем Министерстве геологии СССР, работавшая в Сегежском районе, установила, что Надвоицким алюминиевым заводом выбрасывается крайне опасное канцерогенное вещество бенз(а)пирен. Причём выбросы этого вещества очень интенсивны.

Так в снеге вокруг завода, количество бенз(а)пирена достигает тридцати ПДК, в целом же в Надвоицах в некоторых местах превышение предельно-допустимой концентрации по бенз(а)пирену достигает 240 раз.

Бенз(а)пирен входит в группу полихлорических ароматических углеводородов, является продуктом неполного сгорания органического топлива и образуется также в процессе электролиза алюминия. Главной же особенностью этого вещества является то, что оно провоцирует заболевания РАКОМ и иные онкопатологии. Грустно, но после исследований, проведенных ПГО "Аэрогеология", к данному вопросу больше никто не возвращался.

**Видимо, у Правительства Карелии многое более важных дел, чем предотвращение вполне реальной опасности вымирания жителей целого поселка, кстати одного из самых крупных промышленно развитых в нашей республике. И самым главным из этих дел, похоже, является сохранение своего положения, и, соответственно, своих привилегий.**

## ВОЗРОЖДЕНИЕ

больно секущий, не взирая на лица. Указанная тенденция за тридцать пять лет своего развития во многом изменила лицо западной цивилизации, прежде всего изменив лицо элиты.

В романе "Час Быка" И. Ефремов очень просто отвечает на вопрос: Когда, наконец, начнется возрождение нашей планеты?! – когда станут спрашивать с истинных виновников неудач. Именно к этому, в конечном итоге, и ведёт указанная тенденция, причем, в значительной мере, такое положение – уже реальность в развитых капиталистических странах. В условиях неформального и все нарастающего спроса со стороны как общества, так и личности все в меньшей и меньшей мере в элиту стали приходить полуграмотные приспособленцы (в чиновничьи структуры) и жестокие деляги (в промышленно-финансовые структуры). В этой обстановке стал нужен знающий своё дело руководитель-профессионал, обладающий к тому же высокими нравственными качествами. В результате, быть честным и знающим свое дело человеком становится все перспективнее.

Андрей КОЗЛОВИЧ

# ТРАГЕДИЯ В НАДВОИЦАХ

**ГЕНОЦИД** – действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путём убийства членов этой группы, причиняющие

## КРАТКАЯ СПРАВКА

О суммарном расчетном выбросе вредных веществ Надвоицким алюминиевым заводом за 1997 год (данные предоставлены Госкомитетом охраны окружающей среды по РК)

Всего выбросов – 8,5 тыс. т. в том числе:  
газообразные выбросы – 4,199 тыс. т, из них:  
• сернистый ангидрид ( $\text{SO}_2$ ) – 963 т,  
• моноксид углерода (CO) – 2960 т,  
• оксиды азота, суммарно ( $\text{NO}_x$ ) – 27 т,  
• фтористый водород (HF) – 246 т,  
• углеводороды (суммарно) – 3 т;  
• твердые выбросы – 3,851 тыс. т.,  
в том числе: фториды – 491 т.

существует в действиях администрации Надвоицкого алюминиевого завода, руководства Сегежского района, правительства Республики Карелия.

Причем, на мой взгляд, особого внимания здесь заслуживают действия республиканских правоохранительных органов и, прежде всего, прокуратуры РК, с упорством достойным лучшего применения не только не применяющей должных мер против высокопоставленных преступников, но и, напротив, предпринявших ряд действий, направленных на то, чтобы помочь им избежать ответственности.

Первый всплеск стихийного возмущения жителей Надвоиц датируется концом 80-х годов. Тогда, на волне "перестройки", надвоицкие женщины, возмущенные состоянием здоровья своих детей, наконец перестали молчать. Этот всплеск вынудил власти принять определенные меры, и, прежде всего, провести исследования, направленные на изучение

интоксикация – флюороз. Конкретные же факты, вскрытые данными исследованиями, отказываются вмещать разум. Исследования Медицинского научного центра профилактики и охраны здоровья рабочих предприятий, проведенные в 1990 году, например, выявили, что поражения населения поселка осуществляются прежде всего на генетическом уровне.

Об этом свидетельствуют поражения женщин в момент беременности и новорожденных. Так в Надвоицах у женщин число самопроизвольных выкидышей в 2,8 раза, мертворождений – 3,8 раза, врожденных уродств – 16,8, нефропатии – 2,8, анемии беременных – 2,0, гипоксии плода – 9,0 раз выше, чем в контроле (г. Кемь).

ТОЛЬКО ОДНОГО ЭТОГО МОМЕНТА БОЛЕЕ ЧЕМ ДОСТАТОЧНО ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ФАКТУ ГЕНОЦИДА, но это еще далеко не все.

## КОГДА ЖЕ СТАНУТ СПРАШИВАТЬ С ИСТИННЫХ ВИНОВНИКОВ НЕУДАЧ?

В № 14-15 нашей газеты под рубрикой "АНОНС" была помещена статья о готовящейся к изданию первой книги Андрея Козловича "Аристон - вечный путь по лезвию бритвы (Концепция ноосферного развития)". Тогда же мы обещали опубликовать фрагменты книги. Выполняя обещание, знакомим читателей с фрагментом, имеющим отношение к экологии.

циональный комитет выплатил ему миллионную компенсацию, в конституцию же США были внесены поправки, запрещающие интеллектуальную сегрегацию в процессе обучения. Таким образом был создан прецедент реальной ответственности органа государственной власти перед конкретным человеком перед личностью. То есть реально, не на словах, а на деле личность, наравне с государством, стала субъектом права. С позиций ноосферного мировоззрения, здоровый элемент интеллектуальной сегрегации необходим как личности, так и обществу, о чем еще будет разговор, но в данном случае не это важно.

Значение этого прецедента в истории нашей цивилизации сложно переоценить. Фактически он сыграл роль детонатора, вызвавшего взрывообразный поток аналогичных судебных исков, которые ударили прежде всего по финансовой олигархии. Причем, особого внимания здесь заслуживают экологические иски к транснациональным компаниям и государственным органам за ущерб, нанесенный как здоровью людей, так и окружающей среде.

Судебное преследование экологически опасных производств, организованное гражданами и экологическими организациями, дало весьма значительный эффект. Как только за ущерб здо-

ровью людей (а также за моральный ущерб, связанный с нарушением экологического баланса), и транснациональным компаниям, и государствам пришлось платить большие деньги, причем не в бездонные дыры бюджетов чиновничих структур, а конкретно пострадавшему человеку, их отношение к охране окружающей среды стало меняться, как по волшебству. В конце 60-х годов в Рейне стало можно купаться, в Темзе появился лосось, удалось вернуть первозданную красоту району Великих озёр. И тенденция продолжает успешно развиваться. Как говорят юристы на Западе, судебные иски превратились в стек (кнут), больно секущий нарушителей, причем,

# ВСЕ ГЕНИИ МИРА БЫЛИ ВЕГЕТАРИАНЦЫ



Бернард Шоу, как известно, был убежденным вегетарианцем.

Когда писателю минуло семьдесят лет, его спросили, как он себя чувствует.

"Прекрасно, прекрасно, - ответил Шоу, - только мне доку чают врачи, утверждая, что я умру, если не буду есть мяса".

Прошло 20 лет. Девяностолетнего Бернарда Шоу опять спросили, как он себя чувствует. "Прекрасно, - отвечал он.

- Больше меня никто не беспокоит: те врачи, которые меня пугали, что я не смогу прожить без мяса уже умерли".

**A** теперь обратимся к цифрам. В Германии общее число вегетарианцев давно перевалило за 1,5 млн. человек, в Англии вегетарианец каждый десятый, в Америке их около трёх миллионов человек.

В России вегетарианцев становится с каждым годом нес больше, и хотя нет точной статистики, но известно, что их количество уже давно более полутора миллионов.

На Востоке, и в частности в Индии, вегетарианцы составляют большую часть жителей. Но там тепло, много фруктов и овощей. Их-то как раз понять проще всего. Хотя впервые термин "вегетарианство" возник не на Востоке, а в Англии в 1842 году. И там же в 1847 году появилось первое Вегетариансское общество, которое уже через год насчитывало 478 членов.

Англия, с её чопорностью и консерватизмом, оказалась, как это ни странно, одной из самых активных стран в вопросе о вегетарианстве.

Так что же такое вегетарианство? Из энциклопедии – это способ питания, исключающий потребление мясных и рыбных продуктов; это также учение о том, что естественной пищей человека являются продукты растительного происхождения.

Вегетарианцы делятся на несколько групп.

Первая – это веганы. Они не используют в питании животного белка, но считают вполне законной кулинарную обработку пищи.

Вторая группа – натуристы, или ещё их называют сыроедами. Они совершенно отрицают необходимость какой бы то ни было обработки пищи. Даже зёрна злаков просто перемалывают и добавляют в салаты.

Третья группа – лактовегетарианцы. Наряду с растительной пищей они еще пьют молоко.

И четвертая группа – лактоовегетарианцы, которые едят не только овощи, молоко, но и яйца. Сего дня в мире насчитывается более одного миллиарда сторонников вегетарианского питания.

Что же так привлекает людей в этом образе жизни? Вот несколько главных вопросов, которые пытаются решить люди, становясь вегетариантами.

На первом месте стоит желание похудеть. И это совсем не странно при нашем малоподвижном образе жизни. Природная же пища очень этому содействует.

Второе место занимает желание избавиться от болезней и обеспечить себе активное долголетие. И действительно, при переходе на вегетарианское питание организм сразу начинает освобождаться от токсичных веществ. Статистика по странам мира показывает снижение сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний, а также то, что среди долгожителей процент вегетарианцев очень высок.

И третья, наиболее распространенная причина – возможность разрешить для себя нравственные проблемы. Это когда вы против любого насилия и у вас кусок мяса встает поперек горла, потому что вы представляете себе несчастную корову и её грустные глаза.

Кстати, именно эта причина и привлекла такое огромное количество людей в Англии на путь вегетарианства. У нас в стране приверженцем такого "нравственного" вегетарианства был Лев Николаевич Толстой, вступивший на этот путь уже после 60-летнего возраста.

Современные люди увлекаются вегетарианством прежде всего ради поправки своего пошатнувшегося здоровья, и множество примеров доказывают правильность такого выбора.

## 1. ГОЛОД

• Количество людей в мире, умирающих ежегодно в результате недоедания – 20 млн.

• Количество людей в мире, которые могут получить полноценное питание в результате освобождения посевных площадей, если американцы сократят потребление мяса на 10% – 100 млн.

• Процент выращиваемой в США кукурузы, которая поступает в рацион людей – 20.

• Процент кукурузы, выращиваемой там же на корм скоту – 80.

• Процент овса, поступающего на корм скоту – 95.

• Процент белка, теряемого в результате пропускания белка через животных – 90.

• Как часто дети умирают в результате недоедания – каждые 2,3 сек.

• Количество кг картофеля, которое можно вырастить на 1 га – 44 836.

• Количество кг говядины, которое можно произвести с 1 га – 280.

• Процент фермерской земли, занятой под производство говядины – 56.

• Количество кг зерна и сои, необходимых для производства одного кг съедобной плоти с забитой коровы – 16.

## 2. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

• Причина глобального потепления – парниковый эффект.

• Главная причина парникового эффекта: высвобождение двуокиси углерода из ископаемых видов топлива.

• Соотношение затрат ископаемых видов топлива для обеспечения мясной и растительной диет – 3:1.

• Процент потери плодородного слоя почвы в США к настоящему дню – 75.

• Процент потери плодородного слоя почвы в США в результате выращивания скота – 85.

• Площадь леса в США, расчищенной под выращивание фурражного зерна для обеспечения мясной диеты – 105,2 млн. га.

• Количество мяса, импортируемого ежегодно в США из Центральной и Южной Америки – 137 млн. кг.

• Процент детей в Центральной Америке до 5 лет, страдающих от недоедания – 75.

• Площадь тропического леса, уничтожаемого для производства всего 250 г тропической говядины – 5,2 кв. м.

• Нынешняя скорость вымирания видов в результате уничтожения тропического леса для выпаса скота и других целей – 1000 в год.

## 3. РАК

• Увеличение риска рака груди у женщин, которые едят мясо каждый день, по сравнению с теми, кто ест его раз в неделю – в 3,8 раза.

• То же самое для женщин, копоры едят яйца ежедневно, по сравнению с теми, кто ест их раз в неделю – в 2,8 раза.

• Для женщин, которые едят масло и сыр 2-4 раза и неделю – в 3,2 раза.

• Увеличение риска неизлечимого рака яичников у женщин, которые едят яйца не менее трёх раз в неделю, по сравнению с теми, кто ест их меньше, чем раз в неделю в 3 раза.

• Увеличение риска неизлечимого рака простатической железы у мужчин, которые ежедневно едят мясо, сыр, яйца и пьют молоко, по сравнению с теми, кто потребляет эти продукты от случая к случаю – в 3,6 раза.

## 4. ХОЛЕСТЕРИН

• Число медицинских школ в США – 125.

• Из них те, в которых есть курс диетологии – всего 30.

• Время на курс по диетологии, который получает студент медицинской школы в США за 4 года обучения – 25 часов.

• Наиболее частая причина смерти в США – инфаркт.

• Частота инфарктов со смертельным исходом – каждые 45 сек.

• Вероятность риска смерти от инфаркта у среднестатистического жителя США – 50%.

• Вероятность риска смерти от инфаркта у среднестатистического жителя США, который не ест мяса – 15%.

• Вероятность риска смерти от инфаркта у среднестатистического жителя США, который не ест мяса, молочных продуктов и яиц – 4%.

• Уменьшение риска инфаркта при сокращении потребления мяса, молочных продуктов и яиц

на 10-9%.

• Уменьшение риска инфаркта при сокращении потребления мяса, молочных продуктов и яиц на 50-45%.

• Уменьшение риска инфаркта при полном устранении мяса, молочных продуктов и яиц из вашего рациона – 90%.

• Количество воды, необходимое для производства 1 кг говядины в условиях Калифорнии – 41715 л.

• На сколько лет хватило бы ныне известных запасов нефти, если бы каждый придерживался мясного рациона – на 13.

• На сколько лет их хватило

## 6. АНТИБИОТИКИ

• Процент антибиотиков, производимых в США и скармливаемых скоту – 55.

• Процент стафилококковых инфекций, устойчивых к пенициллину в 1960 году – 13.

• Процент стафилококковых инфекций, устойчивых к пенициллину в 1988 году – 91.

• Реакция Европейского Экономического Сообщества на регулярное скармливание антибиотиков скоту – запрет.

• Реакция мясной и фармацевтической промышленности (США) на регулярное скармливание антибиотиков скоту – всесезонная поддержка.

## 7. ПЕСТИЦИДЫ

• Общее мнение: Министерство сельского хозяйства США защищает наше здоровье посредством инспектирования мяса.

• На самом деле: менее чем 1 из 25000 забиваемых животных тестируется на остаточное количество химических веществ.

• Процент американских матерей, чье молоко имеет значительное содержание ДДТ – 99.

• Процент американских матерей-вегетарианок, чье молоко имеет значительное содержание ДДТ – 8.

• Загрязненность грудного молока в результате потребления животных продуктов, содержащих пестициды, обнаруженные у матерей, употребляющих мясо, по сравнению с матерями-вегетарианками – в 35 раз выше.

## 8. ЭТИКА

• Количество животных, забиваемых на мясо каждый час в США – 660000.

• Профессия с самой большой текучестью кадров в США – забойщик скота.

## 9. ВЫЖИВАНИЕ

• Атлет, который выиграл триатлон "Железный Человек" более чем дважды – Дэйв Скотт (шестикратный победитель). Рацион Дэйва Скотта – вегетарианский.

• Самый крупный в истории мясоед – тиранозавр.

Перевод с английского  
Владимира ШЕСТАКОВА,  
г.Санкт-Петербург

бы, если бы все живущие на Земле люди перестали есть мясо – на 260.

• Количество калорий ископаемого топлива, затрачиваемое на производство одной калории белка говядины – 78.

• А чтобы получить одну калорию белка из сои – 2.

• Процент всех видов сырья (основных продуктов фермерства, лесной промышленности и добывающей, включая ископаемые виды топлива), потребляемых в США для выращивания скота – 33.

• Процент всех видов сырья, потребляемых в США, необходимых для производства полной вегетарианской диеты – 2.

– 208,6 л.



Наступает весна, прекрасная пора для природы, для её пробуждения от долгой, особенно в этом году, зимней спячки.

А что такое весна для автолюбителей, для дачников-автомобилистов? Это техосмотр и техобслуживание. Это пора выведения стальных коней – "Жигулей", "Москвичей", а также "Запорожцев" и прочих иномарок из стойки, то бишь гаража, на волю.

Понятно, что металлический конь, как и настоящий, нуждается в уходе. Его обхаживать надо. И делается это в зависимости от воспитанности хозяина. Вот и имеем мы по весне вокруг гаражных кооперативов, под эстакадами, в других местах зачастую не "звон ручьев хрустальных", а совершенно конкретные лужи отработанного масла, куски прогоревших глушителей, старые покрышки и т. п. отходы. На фоне такого "пейзажа" отдельный обыватель забывает все хорошее, чему его учили родители и в школе, и не стесняясь, продолжает в том же духе. И не ведает чудак, что ходит-то он "под топором" соответствующих органов.

Рассмотрим для примера несколько детективно-фантастических случаев.

**Случай 1.** Автолюбитель N-1 решил заменить маслице в двигателе. Все знают, что надо для этого сделать: 1. Загнать машину на эстакаду где-нибудь подальше от своего дома. 2. Вывинтить пробку в картере. 3. Слить отработанное масло жалеть не себе на ботинки, а куда получится. 4. Залить свежее масло. 5. Аккуратно съехать и смыться раньше, чем другой желающий, ступив под эстакадой в черную жирную грязь, погонится за тобой с монтировкой.

Если эти пункты удалось выполнить, то можно считать, что автолюбитель N-1 свою личную задачу решил. Но мы-то знаем, что "путать личную шерсть с государственной" дело неблагодарное. У нас на страже неличных, но общественных интересов стоит государство. Намертво.

По случаю 1 Закон говорит следующее:

Уголовный Кодекс РФ, ст.254: ПОРЧА ЗЕМЛИ. Отравление, загрязнение или иная порча земли вредны-

ми продуктами хозяйственной или иной деятельности..., повлекшее причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, – наказываются штрафом в размере от двухсот до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет.

**Случай 2.** Автолюбитель N-2 ре-

отсутствовал. 3. Строго следить за тем, чтобы выхлопные газы были направлены в сторону открытых форточек.

**Что же на это скажет Закон? А вот что:**

Уголовный Кодекс РФ, ст.251: ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРЫ. Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации объектов... – наказываются штрафом в размере от ста до двухсот МРОТ или в размере за-

## КАК СТАТЬ ЗАКОНОПОСЛУШНЫМ?

шил помыть свою машину. Как положено, с автошампунем, со всех сторон. Что надо в этом случае сделать? 1. Выехать за город. 2. Найти недалеко от дороги скрытый от глаз чистый источник. 3. Подогнать машину и приступить к её мойке. 4. Помыть машину, слить грязную воду и использованный шампунь в реку (ручеи). 5. Гордо удастся (уехать), предварительно разбросав по берегу грязные тряпки, окрупки из пепельниц и другой мусор.

Эх, прошли те счастливые времена, когда без оглядки можно было намывать свой транспорт у водоёмов хоть до зеркального блеска. **Опять, куда ни повернись, мешает нам Закон:**

Уголовный Кодекс РФ, ст.250: ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОД. Загрязнение, засорение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, ... – наказываются штрафом в размере от ста до двухсот МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, ...либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

**Случай 3.** Автолюбитель N-3 решил прогреть двигатель своей машины. Очередность действий: 1. Машина надо с вечера оставить под окнами своего многоквартирного дома. 2. Не позже 6 часов утра приступить к прогреву, для чего максимально открыть поддув. Желательно, чтобы глушитель машины был не в порядке или вовсе

работной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, ... либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Не отмахивайся, автолюбитель, от сих статей. Особенно, если ты житель Петрозаводска, или находишься на его территории. Иначе однажды тебя сильно огорчат люди в форменной одежде, а именно: представители Отдела по исполнению административного законодательства УВД г.Петрозаводска, в народе – **Экологической милиции.** И сделают они это на основании Постановления от 27.05.1997 №1871 Главы самоуправления г.Петрозаводска.

**А как быть, если не нравится Уголовный Кодекс и Постановление? Читай тогда, как стихотворение, другой закон, а именно:**

Закон РФ "Об охране окружающей природной среды", ст.86: ...Граждане, причинившие вред окружающей природной среде, ...обязаны возместить его в полном объеме соответствия с действующим законодательством. Ст.87: Возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде в результате экологического правонарушения, производится добровольно либо по решению суда... по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды.

Теперь рассмотрим другую ситуацию. **Как быть, если ущерб окружающей среде был нанесен не сознательно?**

тельно, а случайно?

**Случай 4.** Автолюбитель N-4 едет на своем авто по прекрасной карельской дороге и на повороте неожиданно наезжает на камень, который сильно ударяет по днищу машины. Водитель выезжает на обочину и, выйдя из салона, видит безрадостную картину: из пробитого картера безудержно хлещет масло. Целых 5 литров на почве, а у крыла автомобиля – тут как тут представители Российской транспортной инспекции, главная задача которой по Положению от 26.11.1991 года состоит в осуществлении госконтроля за соблюдением экологических требований при эксплуатации транспорта. Ущерб, нанесенный природе в этом случае, оценивается на 5 тысяч новых. В общем, готовьте ваши денежки. По закону!

**Так куда же автолюбителю податься, чтобы уберечь содержимое своего кошелька в нашей, подчас приближенной к боевым условиям жизни?**

Оказывается, есть куда. А именно, в страховую компанию, имеющую лицензию на экологическое страхование. Там по договору, заключенному в соответствии с экологическими правилами, Страховщик (страховая компания) предоставляет страховую защиту на случай предъявления к Страхователю

(Застрахованному) имущественных претензий юридическими лицами, в том числе государственными органами, по причине загрязнения земельных угодий, водной среды или воздушного бассейна источниками повышенной экологической опасности.

Для специализирующихся страховочных компаний экологическое страхование – дело обычное. Правда, чаще это касается промпредприятий, которых закон просто обязывает страховать свои экологические риски. Граждане же России могут страховать свою ответственность в добровольной форме, при этом страховочная компания принимает Вашу ответственность в полном объеме в соответствии с заключенным договором.

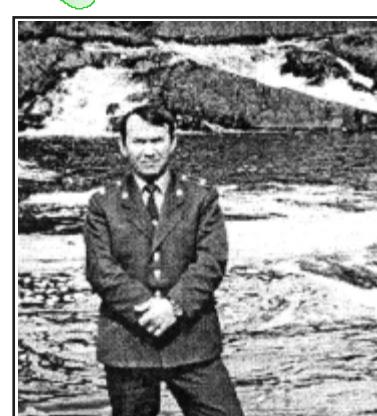
**В Карелии экологическим страхованием занимается СК "РОСГАЛ" (лицензия №4750).** С этой целью СК "РОСГАЛ" заключены соответствующие договоры с Правительством РК, рядом местных администраций, включая Петрозаводск, с отделами ГАИ по РК, ОИАЗ УВД г.Петрозаводска, Центром СЭС, КРО Российской транспортной инспекции и другими организациями. Телефоны страховой компании "РОСГАЛ" в Петрозаводске: 77 22 31, 76 12 77



МИШКА – СТОРОЖ

Фото Николая ПОТАПОВА

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МИЛИЦИЯ



**В петлицах кителя этого человека маленькие золотые эмблемы – щит и меч. Но подразделение, которым он руководит, не занимается поимкой преступников, или охраной государственных секретов.**

**Мой собеседник - подполковник Гиниятуллин, начальник отдела по исполнению административного законодательства УВД г.Петрозаводска (экологической милиции): тел. 76 12 24.**

**Краткая справка**

За истекший год сотрудниками отдела оформлено 7623 административных материала. Из них за нарушение правил торговли – 5465; за нарушение правил благоустройства – 2087. За 1997 год с нарушителей взыскано и перечислено на внебюджетный счёт местного самоуправления штрафов на сумму 1 064 529 000 рублей. За три месяца текущего года сотрудники экологической милиции составили 557 административных материалов, с нарушителей взыскана сумма 82 580 рублей.

Основные направления деятельности отдела: контроль за выполнением Правил торговли и Правил благоустройства, чистоты и порядка на территории города.

– Гариф Шайдуллович, давайте для начала остановимся на теме, которая наиболее близка профилю нашей газеты. Я имею в виду охра-

## Щит и меч – на страже чистоты города

нат по благоустройству сохранил свой профиль, свой стиль работы, несмотря на неизбежное сокращение персонала. В этом году комбинату прибавилось забот: благоустройство всех родников и колодцев в черте города. Казалось бы, не очень большая проблема, но для людей, пользующихся водой из этих источников, она имеет большое значение, поскольку все мы знаем, какая вода течет из водопроводных кранов. Еще одна задача экологической милиции в деле благоустройства города - контроль за выполнением решений комитета по городскому хозяйству, за соблюдением правил в этой сфере. Если такого контроля не будет, мы можем остаться вообще без зеленых насаждений: где-то их вырубят в связи с ремонтными работами, кто-то пустит на дрова...

На нас возложены также и функции по контролю за соблюдением правил торговли.

– Кстати, в связи с этой проблемой у горожан возникает реальный вопрос: не слишком ли много контролеров над нашей торговлей – санэпидемнадзор, Центр стандартизации и метрологии и ваша служба?

– В вопросе работы с торговыми организациями и частными лицами деятельность экологической милиции сводится лишь к контролю за соблюдением тех требований и нормативов, которые выдвигают к торговле работ-

ники Карельского центра стандартизации, метрологии и сертификации и Карельский и Петрозаводский центры санитарно-эпидемиологического надзора. Мы, как силовая структура, обязаны добиваться от торговли выполнения предписаний контролирующих организаций. Ведь и санитарные работники, и КЦСМ – просто не имеют возможности добиться их чёткого выполнения. И именно в этой ситуации, приходит им на помощь человек в погонах.

– А было ли так, что вашим сотрудникам оказывали физическое сопротивление, при выполнении ими своих обязанностей?

– Таких примеров сколько угодно. Особенно часто это бывает при пресечении подпольной торговли спиртным в вечернее время. Как правило, торговец действует не один: его всегда подстраховывают пара-тройка крепких, "накачанных" ребят, которые и пытаются оказать физическое сопротивление инспекторам. Часто в таких случаях приходится по рации вызывать для поддержки дежурную машину.

Особый разговор о работе рынков. Их в Петрозаводске 12, на сегодняшний день работают 9. Именно на мини-рынках происходит наибольшее число нарушений правил торговли. Естественно, мы прилагаем много усилий по пресечению этих нарушений.

– Тариф Шайдуллович, что же делает экологическая милиция с

конфискованной некачественной продукцией?

– Конфискованные спиртные напитки сдаются на ликеро-водочный завод, где их пускают в переработку. Кстати, жидкость, образовавшаяся после переработки, сливать напрямую в городской коллектор, естественно, нельзя, а на ликеро-водочном заводе есть специализированные очистные сооружения, позволяющие производить слив подобных жидкостей в канализацию. Пищевые продукты сдаются на свинооткормочные фермы, согласуя это с ветеринарной службой.

– А какова главная проблема из всех, возникающих перед вашей службой на сегодняшний день?

– Самая главная проблема – отсутствие четко трактуемого законодательства. За четыре года слушаний в Законодательном Собрании так и не был принят Кодекс административных правонарушений РК". Принятие этого документа решило бы многие вопросы в контроле за нарушениями во вверенной нам сфере деятельности. По существующему на сегодняшний день законодательству, все спорные вопросы отдаются на рассмотрение административной комиссии. Это крайне неэффективный путь их решения. А наши инспектора в постоянно возникающих конфликтных ситуациях пока почти бесправны.

Дмитрий ГОРДИЕНКО,  
наши корр.

Карельская экологическая газета  
“ЗЕЛЕНЫЙ ЛИСТ”  
Главный редактор Геннадий МИНГАЗОВ  
АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
ул. Парковая, 44, г.Петрозаводск, 185007  
Тел. (8142) 77 54 91, факс 76 43 79  
E-mail: zellist@karelia.ru

УЧРЕДИТЕЛИ:  
Карельский республиканский Совет  
Всероссийского общества охраны природы,  
Ассоциация Зелёных Карелии и  
Редакция газеты “Зелёный лист”  
ИЗДАТЕЛЬ:  
Карельский республиканский Совет ВООП

Газета зарегистрирована в Региональном управлении Роскомнадзора в РК, рег.№“3” 0101  
Отпечатано в типографии им П.Анохина  
Мнение авторов не всегда может совпадать с точкой зрения редакции.  
Перепечатка материалов газеты приветуется!  
Тираж 70000 экз. Бесплатно. Заказ №1038

Редакция благодарит за финансовую и информационную поддержку  
Норвежское и Карельское общество охраны природы, Петрозаводский межрайонный комитет по охране окружающей среды, Национальный парк «Водлозерский», Институт «Открытое общество».