

ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская
экологическая
газета

Green Leaf

для неспешного чтения

№2-3 (57-58) 2001

год издания – шестой



БЕСЕДЫ

ВВЕДЕНИЕ

Семь бесед, составляющие большую часть этого сдвоенного номера газеты предлагаются вниманию читателей в канун ряда знаменательных арельских и майских Дней, упомянутых в Календаре природоохранных дат (см. "ЗЛ", №1, 2001). В апреле это Международный День птиц (01), Всемирные Дни здоровья (07) и Земли (22), Дни заповедников и национальных парков (18-22), Памяти погибших в радиационных авариях и катастрофах (26) и День химической безопасности (28); в мае – Европейский День парков (24), Всемирные Дни культуры (24) и отказа от курения (31). В июне – Всемирные дни защиты детей (01), охраны окружающей среды (05), океанов (08), борьбы с опустыниванием и засухой (17).

Встречи с моими собеседниками происходили до наступления весны, поэтому некоторые сведения, с той поры перешедшие в разряд устарелых, не включены в окончательный вариант публикаций. Допускаю, что некоторые интервью покажутся спорными или недостаточно полно освещающими тему разговора, поэтому не обижусь на конструктивную критику.

Пишите мне, учредителям или издателю (адрес в конце номера) обычные или электронные письма или звоните по телефону. Мы будем благодарны за каждый ваш отклик и замечание и постараемся ни одно письмо не оставить без внимания. Кроме того с удовольствием опубликуем и ваши заметки, и зарисовки о природе, природных явлениях, экологических проблемах и историко-культурных ценностях, интересные воспоминания.

Ведущий бесед - главный редактор газеты Геннадий Мингазов

НОВЫМ ЗАПОВЕДНИКАМ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ПАРКАМ – БЫТЬ!

1

В Правительстве России состоялось рассмотрение вопроса о развитии системы особо охраняемых территорий. К этому заседанию подготовлены соответствующие документы. Среди них обновлённый перечень наиболее актуальных и наиболее реальных для создания в ближайшие десять лет заповедников и национальных парков.

Об этом и рассказывает Всероссийской экологической газете "Спасение" и нашей газете "Зелёный лист" заместитель руководителя Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов России В.Б. Степаницкий.



– Когда в 1994 году Правительством России был одобрен перечень заповедников и национальных парков, предлаляемых к созданию на период до 2005 года, то в нём насчитывалось 114 объектов, из которых было создано лишь 23. Сегодня совершенно ясно, что тот план был максималистским. И тем не менее мы считаем, что в ряде случаев, требующем сохранение особо ценных природных комплексов и объектов, новые заповедники и национальные парки всё же следует создавать. Что мы и делаем.

В настоящее время в обновлённом перечне – 9 заповедников и 8 национальных парков. В том числе национальный парк "Калевальский" в Республике Карелия, заповедник "Ингерманлан-

дский" в Ленинградской области, национальный парк "Онежское Поморье" в Архангельской области и другие. Мы упорно "пробиваем" создание национального парка "Русская Арктика", предлагая передать под него нынешнюю территорию федерального заказника "Земля Франца Иосифа" и часть архипелага Новая Земля.

– Что Вам помогает в этом деле?

– За прошедшее десятилетие, а особенно за последние 6 лет, усиленно развивалось эколого-просветительское направление деятельности заповедников и национальных парков. В результате значительно улучшилось отношение к этим территориям в районах их непосредственного расположения. Немало внимания уделяли этой проблеме и СМИ. И мне кажется, что в целом люди стали больше знать о заповедниках и национальных парках, и поэтому с большим пониманием стали относиться к этой проблеме.

– То есть население в целом одобряет усилия государства по сохранению ценных природных территорий.

Однако существует мнение хозяйственников, поддерживаемое некоторыми учёными и специалистами, что уже достаточно много территорий объявлено заповедниками и национальными парками, и поэтому пора, дескать, остановиться.

– Да, такое мнение высказывается. Тем не менее, например, в Карелии, на государственном уровне прорабатывается вопрос о создании новых национальных парков "Калевальский" и "Ладожские шхеры". Другое дело, что в целом сегодня в стране достаточно тяжело создавать новые национальные парки и заповедники.

(Окончание на 2-й стр.)

1 апреля – Международный день птиц



Скворец – птица 2001

2

Кому неизвестен скворец – небольшая (до 20 см) птица с чёрным оперением, отливающим металлическим блеском. Правда, осенью в его оперении появляются белые или палевые крапинки. Живут скворцы в лиственных лесах, садах и парках. Поселяются парами или небольшими колониями. Гнёзда обычно устраивают в дуплах деревьев или в скворечниках. 60% их корма составляют насекомые, в том числе вредители растений. В сезон размножения его обычно чёрный клюв желтеет.

Рассказывает орнитолог Т.Ю. ХОХЛОВА, старший научный сотрудник Института биологии Карельского научного центра Российской академии наук, кандидат биологических наук:

– Для Карелии скворец, названный Союзом охраны птиц России птицей года 2001, вполне обычен, хотя на севере республики встречается уже не так часто. Его численность, как и у других видов, испытывает большие колебания: в одни годы его больше, в другие – меньше. В XX веке длительное время шёл рост северных популяций, вид осваивал всё новые территории. Однако в начале 80-х численность скворцов вдруг резко упала. Связывают это с борьбой с ними на местах зимовок в Западной Европе, где они наносили большой ущерб, опустошали сады и виноградники. Там против них, наряду с другими средствами, были применены препараты, вызывающие стерилизацию. Это сказалось на численности птиц в местах гнездования: кое-где они полностью исчезли, а северная граница ареала сдвинулась к югу. Но в последние годы северные популяции постепенно восстанавливаются, и, возможно, уже в ближайшие годы достигнут прежнего уровня.

– Рискну предположить, что на юге, где птицы живут большую часть года, стали меньше применять "химию".

– В общем-то, да. И меньше, и «разумнее», поскольку выяснилось, что применяемые препараты вредны не только для скворцов, но и для других видов птиц и человека тоже.

– Любопытно бы знать, сколько скворечников развезено в Карелии?

– Насколько мне известно, такие данные никто не собирает. Сегодня некому опрашивать школьников, учителей... Да и вряд ли возможно подсчитать все скворечники. Ведь по традиции их вывешивают у многих домов. И только благодаря этому скворцы могут жить на севере.

– Подсчёт птиц никому не нужен, или просто у нас в стране мало специалистов-орнитологов?

– И то, и другое. А орнитологов, действительно, немного. И стать специалистом в этой области очень непросто. Сей-

час все увлекаются экологией, которая кажется более значимой и «общедоступной». Однако часто забывают, что экология – наука «обобщщающая» и в отрыве от конкретных знаний и реальной действительности – почти абстрактная. Орнитология же – одна из конкретных отраслей биологии, поставляющих те самые «кирпичики», без которых невозможны ни серьёзные теоретические построения, ни столь популярное сейчас моделирование.

С другой стороны орнитология тесно связана и с практикой. В ней достаточно моментов, касающихся медицины, сельского хозяйства, авиации и др. Ведь птицы, как известно, существа воздушные. Их много, очень много, и они, так или иначе, связаны с человеком, сталкиваются с ним, порой конфликтуют, порой являются союзниками. Во всём мире это понимают. Повсеместно птицами интересуются, занимаются ими. У нас же сейчас все это мало кому всерьез интересует.

– И всё же у нас есть учителя-энтузиасты, которые, несмотря ни на какие трудности, продолжают работать, ведут орнитологические кружки.

– Да, кое-где ещё сохранились традиции, заложенные станциями юных натуралистов, которые сейчас переименованы в детские эколого-биологические центры. Энтузиасты, интересующиеся орнитологией, работают в Петрозаводске, Олонце, Медвежьегорске, Кондопоге, хотя, конечно, большинство их сталкивается с птицами в рамках своей непосредственной работы (руководители кружков, егеря, охотоведы и др.). А вот чисто любителей-орнитологов у нас почти нет. В отличие, скажем, от той же Финляндии, где их более 10 тысяч. Не говоря уже о Великобритании, где на 55 млн. жителей находится около 1 млн. членов международного орнитологического общества BirdLife.

В британском отделении этого всемирно известного общества одних только функционеров свыше 1 тыс. человек.

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Связано это не столько с изъятием земель из хозяйственного оборота, сколько с возможностью федеральных структур содержать все эти территории на должном уровне.

— В прошлом году наконец-то состоялось объединение “под одной крышей” заповедников и национальных парков страны. Чему приходится уделять особое внимание в этих условиях?

— Сейчас, в связи с новыми управленческими задачами, приходится всё больше уделять внимания проблемам национальных парков, в том числе их финансовой деятельности. Здесь должен отметить, что в национальных парках ещё недостаточно развита инфраструктура, способствующая экологическому просвещению населения и развитию экологического туризма. Оставляет желать лучшего и оперативно-методическое обеспечение национальных парков. Будем работать и в этом направлении.

— **В отношении необходимости развития экологического просвещения в заповедниках есть сомнение у ряда специалистов. Некоторые считают вообще недопустимым экологическое просвещение и экотуризм в заповедниках. Таково мнение, например, директора Киевского эколого-культурного центра Владимира Борейко.**

— Публицист Владимир Борейко свои радикально-утопические идеи, на мой взгляд, должен для начала апробировать на просторах Украины. Когда украинская система заповедников на практике реализует идеи Борейко, мы с огромным интересом будем перениматъ их опыт. А пока его идеи там не очень-то воспринимаются. С чего бы это?

Теперь об экопросвещении. То, что заповедники имеют статус экологопросветительских учреждений (наряду с природоохранным и научно-исследовательским статусом), и то, что эта деятельность является для заповедника весьма важной, прописано в федеральном законодательстве, и споры здесь уместны лишь по формам этой деятельности. Да, должно учитываться, что заповедник — это более строго охраняемая территория, чем национальный парк. Но конкретный набор рекомендуемых правил должен индивидуально применяться к каждому конкретному заповеднику, потому что все заповедники разные. Мы не можем сравнивать, скажем, Приокско-Террасный заповедник под Москвой площадью 5 тыс. га, и Магаданский заповедник, имеющий 880 тыс. га, где я, кстати, когда-то начинал свою трудовую деятельность. Это разные заповедники. Кроноцкий заповедник на Камчатке имеет территорию более 1 млн. га. Может ли мы сказать, что никогда не будем пускать посетителей смотреть Долину гейзеров? Это чудовищно, если у кого-то возникнет такая мысль.

— И вообще, это же всенародное достояние!

— Туризм сегодня там — высокоразвитый, регламентированный. Туда и доставка посетителей может быть только по воздуху. Экологическое же просвещение в различных его формах делается для того, чтобы обеспечить должную социальную поддержку заповедника. А беда наших заповедников в том, что у них нет должной социальной поддержки. Национальные парки Канады являются объектами национальной гордости. То же самое в США. А у нас этого нет, и отсюда все беды: невнимание правительства, региональных органов власти, потребительское отношение населения.

— Мэры городов, руководители регионов, когда к ним приезжают делегации, показывают красивые дома, новостройки, предприятия, но редко кто гордится охраняемыми природными территориями. Что надо сделать, чтобы изменить ситуацию?

— Для того, чтобы люди повернулись лицом к природным объектам в том контексте, который мы обсуждаем, они должны понимать, что это за территория. Особо охраняемые природные территории в целом не обременительны для страны. В расходной части федерального бюджета 2001 года суммарные затраты на государственные природные заповедники и национальные парки составляют менее 0,02 %. Даже если увеличить эти траты в 3–4 раза, они никак не отразятся на зарплате учителей, врачей и шахтёров... Но и эти ничтожные деньги выделяются с большим трудом, потому что на всех уровнях всё ещё отсутствует понимание значимости заповедного дела. Американские коллеги мне говорили, что у них на преодоление пути от равнодушного отношения общества к национальным паркам до ощущения наци-

ональной гордости ушло 30 лет. Было это в первой половине XX века. Тогда там поняли, что надо воспитывать общество в духе доброго отношения к заповедным территориям.

— **А как быть с проблемой, когда на выделляемой природоохранной территории имеется какое-то месторождение полезных ископаемых? Как, например, в случае с национальном парком “Югыд Ва”, где было обнаружено месторождение золота.**

— Может быть, я Вас удивлю, но я разделяю мнение о непродуманности и безответственности, имевших место при подготовке в 1994 году решения о создании национального парка “Югыд Ва” на гигантской территории — почти 2 млн. га и в существующих границах. Дело в том, что на территории парка золота никто не обнаруживал. Это бездарные проектанты и нерадивые чиновники включили в состав территории парка золотоносные месторождения, разрабатываемые там уже двадцать лет... Ну а если в этой связи говорить о позиции МПР России, то нельзя не отметить, что за последние месяцы в Министерстве многое сделано для того, чтобы не свернуть, а поддержать заповедное дело. И, в частности, это выразилось в самой конструктивной подготовке вопроса о развитии заповедного дела к заседанию Правительства.

— **Как у Вас, как у государственного чиновника, складываются взаимоотношения с общественными организациями? Например, с Центром охраны дикой природы, WWF, Гринпис России и другими?**

— Я, пожалуй, несколько своеобразный государственный чиновник. У меня есть и стаж работы в неправительственной сфере. Во-первых, я был одним из тех, кто в 1988 г. организовал Социально-экологический союз. Во-вторых, я полтора года проработал в Центре охраны дикой природы, где был руководителем программы заповедного дела. В Центре охраны дикой природы и в других экологических НПО работают мои коллеги, с которыми мы вместе учились, с некоторыми из них я знаком со школьных лет. И всё это, конечно, упрощает решение зачастую непростых вопросов.

— **Всеволод Борисович, достаточно ли, на Ваш взгляд, тех средств массовой информации, которые освещают тему заповедных территорий?**

— Конечно, нет. Их капля в море прессы. Известные “Заповедные острова”, “Заповедный вестник” — интересные газеты. Но они рассчитаны на узкую корпорацию, которая работает внутри заповедной системы, а не на внешний мир. И здесь в этом деле важно максимальное участие электронных средств массовой информации. Да и в печати необходимо увеличивать число публикаций на заповедную тему, причём они должны быть ещё и интересными.

— **В тех немногих заповедниках и национальных парках, где мне посчастливилось побывать, работают очень интересные люди, они много трудятся, порой без выходных и праздников, но, к сожалению, оплата их труда оставляет желать лучшего...**

— Заповедники всегда держались за счёт энтузиастов. А главная проблема — кадровая, а она определяется низким уровнем оплаты труда. Острота ситуации с охраной заповедников и национальных парков достигла апогея. И коренным образом при нынешних условиях оплаты труда нам её не улучшить. Пока руководителю среднего звена службы охраны заповедника не будут платить столько же, сколько платят сержантам милиции, мы ничего не добьёмся. Охранная структура с полицейскими функциями и задачами должна иметь полицейскую зарплату.

— **А это реально сегодня?**

— Думаю, что да. Сегодня в заповедниках и национальных парках страны работает 8 тыс. сотрудников, из них половина — в службе охраны. Мы сейчас пытаемся изменить условия оплаты труда, чтобы привлечь в службу охраны принципиально иные кадры. Но, видимо, для этого потребуется решение правительства. Кстати, за рубежом зарплата во всех национальных парках в целом маленькая (по меркам Запада), но она равна прожиточному минимуму, чего нет у нас. Кроме того, быть рейнджером там престижно. Ребёнок гордится своим отцом-рейнджером.

— **Спасибо Вам, Всеволод Борисович, за интервью. Надеюсь, что когда-нибудь российские дети будут счастливы в тех семьях, которые занимаются сохранением и процветанием национальных парков, других заповедных природных территорий.**



Э.В. Ивантер — крупный учёный-эколог, единственный в Карелии член-корреспондент РАН, академик РАЕН, декан эколого-биологического факультета Петрозаводского госуниверситета, профессор. Жизненный путь начинался в Москве, а творческий, научный — в столице Карелии. Много лет был депутатом Петрозаводского городского Совета, сделал немало полезного для города. Нынче в выборных органах не состоит, но является нештатным советником Председателя Правительства Республики Карелия С.Л. Катанандова по вопросам образования, экологии и рационального природопользования.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

3 — Эрнест Викторович, прежде чем говорить с Вами об экологических проблемах Карелии, хотелось бы обнародовать Ваше мнение о тех, кто именует себя “зелёными”.

— К “зелёным” организациям я, конечно, отношусь лояльно и дружески, потому как считаю, что в деле охраны природы больше, чем где-либо, значительную роль играют общественные организации. Хотя некоторые “зелёные” искренне убеждены, что природу защищают только они, и что они должны быть, так сказать, носителями истины в последней инстанции.

— **Видимо, Вы имеете в виду тех, кто исповедует радикальные взгляды?**

— Нет, я имею в виду тех “зелёных”, с которыми я имел дело... Многие из них считают, что они всегда действуют честно, а учёные и власти — нет. Я с этим мнением не могу согласиться. Мне кажется, наша победа в деле сохранения природы будет только тогда, когда каждый будет заниматься своим делом, и мы будем согласовывать наши действия, а не работать друг против друга, тем самым, компрометируя наше общее дело. Я это понимаю, но мне кажется, что некоторые “зелёные” — нет, а ещё в большей степени этого не желает понимать администрация, поскольку по принципу “разделяй и властвуй” она фактически ссорит нас друг с другом.

— **Теперь перейдём к экологическим проблемам Карелии, о которых и как учёному, и как советнику Председателя Правительства Республики Вам известно достаточно подробно и больше многих. Каково, к примеру, Ваше мнение о проблеме, вызывающей спор на всех уровнях — от жителей Медвежьевского района до московских политиков: надо ли разрабатывать уранованидиевое месторождение, находящееся на Заонежском полуострове вблизи всемирно известного памятника культуры — архитектурного ансамбля “Кижи” на Онежском озере?**

— При всём том, что я — категорический противник разработки этих уранованидиевых месторождений, я, тем не менее, остаюсь решительным сторонником того, чтобы другие природные ресурсы использовались, но непременно рационально. Однако, когда речь идёт о намерении добывать уранованидиевые руды у нас в Карелии, то я против, поскольку вижу, что сторонники разработок занимаются обманом и прежде всего с экономической точки зрения. До экологии там дело даже не доходит. Я могу привести документы, конкретные доказательства того, что в районе Падмы находится одно из самых крупных и едва ли не третье в мире по значимости месторождение именно урана. Так что говорить, что оно ванадиевое, значит грешить против истины. К тому же до сих пор нет серьезного экономического обоснования для его освоения.

— **Некоторые учёные выступают в СМИ с обоснованием так называемой “доразведки” месторождения. Мол, давайте ещё покопаем, чтобы уж точно знать, экономически выгодно это месторождение или нет...**

— Они выступают с тем, с чем не имеют права выступать. Что значит, можно доразведывать или дальше копать? Это же звучит как выдача рекомендации, заключения. Заключение должны делать не они, а Правительство. И заключение должно быть комплексным, интегрированным. Поэтому я считаю, что Институт экономики КНЦ РАН просто подставили и сделали это достаточно коварно. Помимо, было открытое обсуждение перспектив уранованидиевого месторождения. Оно завершилось публичным выступлением Председателя Правительства С.Катанандова, который заявил, что месторождение разрабатываться не будет до тех пор, пока его советники (он их назвал) не дадут на это добро. Это означает, что заключение фактически есть, и оно было

сразу отрицательным. Значит, любой научный институт, любой учёный обязан был с этим считаться. Научная этика не разрешает заниматься такими делами келейно, штейкбрехерски. Следует обязательно координировать и согласовывать свои действия с коллегами, которые уже работали по этой теме. И если учёный в чём-то не согласен с выводами предшественника, то обязан об этом сказать, а не заявлять категорично: “Мы считаем, что можно!” Спрашивается, кто это “мы”..

— **А при каких условиях правомочно вести разработку такого или иного месторождения?**

— Разработку месторождения можно вести лишь в том случае, если оно безопасно экологически, и при одном непрерывном условии — экономической эффективности. Экономически эффективно, это когда не надо тратить огромные деньги на экологическую защиту. Экология и экономика находятся в одной связке изначально и не могут оказаться както иначе. Но в данном конкретном случае природе будет плохо: уран всё равно попадёт в окружающую среду — в воду. А защищать ту местную среду от попадания в неё урана экономически невыгодно: слишком велики затраты.

— **Раз уж мы затронули болевые точки Карелии, хотелось бы знать Ваше мнение о печально знаменитом хвостохранилище акционерного общества “Карельский окатыш” — бывшего Костомушского горно-обогатительного комбината. Как долго будет продолжаться его накопление и воздействие на природу? И второй вопрос о решении экологических проблем Надвоицкого алюминиевого завода.**

— Накопление отходов горного производства будет продолжаться до тех пор, пока этому комбинату будут разрешать, “в порядке исключения” продолжать свою деятельность, не решая кардинально экологических проблем. Но для того чтобы их решить, нужны серьезные научные исследования и не в течение двух недель, как предлагают некоторые деятели. Руководству комбината хочется получить разрешение на работу любой ценой, ему важно сослаться на какое-то научное учреждение, якобы одобряющее его действия... Они обратились в Институт водных проблем Севера. И, чтобы восстановить нарушенное соотношение между ионами калия и натрия в воде, куда попадают отходы производства, это учреждение предложило насыпать в водоём огромное количество поваренной соли, и тогда, мол, всё там выровняется. Я им пытался объяснить, что с тем же успехом, если пересолен суп, можно попытаться исправить ситуацию, его перепечив. Да, с химической точки зрения соотношение между солью и перцем в супе будет нормальным, но пищевой это не будет. Не получится решать экологические проблемы только с химической позиции.

Другой путь предложил Северный НИИ рыбного хозяйства: фильтровать загрязненную воду через соседние болота. На мой взгляд, это реально, к тому же гораздо дешевле других способов, и этот путь более “экологичен” по своей основе, потому что фильтрация — одна из естественных функций болот. Надо использовать существующий природный комплекс, а не вносить в него какие-то дополнительные изменения. Я не говорю, что этот путь надо непременно принять, я не специалист в данном вопросе, но, на мой взгляд, такой способ перспективен, и его, кстати, широко используют за рубежом.

— **Но пока учёные мужи решают эту проблему, комбинат живёт, выдаёт на-гора продукцию, и люди там хорошо зарабатывают.**

— Комбинат не стоит закрывать, но надо непременно ему помочь. Это и есть задача эколога, как это ни покажется странным. Но экологу здесь приходится трудно, потому что комбинатом кто-то

владеет, а окружающим его пространством – нет. Налицо перекос: производство – в частных руках, но никто не владеет лесом, водоёмами вокруг, так как частной собственности на землю у нас нет. Я не рассуждаю, плохо это или хорошо, но так, как сложилось у нас, не должно быть. За землю, лес, воду... кто-то конкретно должен отвечать. И если будет владелец, он не допустит загрязнения своего владения.

- Эрнест Викторович, Вы принадлежите к числу учёных-экологов, которые стоят на твёрдой позиции, что экология – это, прежде всего, наука о рациональном природопользовании. Поясните, пожалуйста, свою точку зрения.

- Да, экология есть наука о рациональном природопользовании, а не только об охране природы, которая, кстати, входит в понятие рационального природопользования.

- Далеко не все экологи с Вами в этом согласятся.

- Ни один профессиональный эколог со мной не будет спорить, а вот те, кто называет себя экологами, но на самом деле ими не являются, будут спорить. Роль "зелёных", думается, в другом. Они – та щука, чтобы карась не дремал. Чтобы мы не спали, сладко посыпывая. Они нужны, чтобы мы, учёные, брали на себя больше ответственности за те или иные решения администрации.

- И вот тогда на авансцену выходят те, кто не являются экологами-профессионалами, но, тем не менее, бегутся способствовать скорейшему решению экологических и связанных с этим социальных проблем. Я имею в виду руководителя фонда молодежи и детства "Аристон" Андрея Козловича, ведущего дело против Надвоицкого алюминиевого завода. Пользуясь дополнительной возможностью рассказать об этом новым читателям "Зелёного листа", я напомню, что фоторисовые соединения, которые выбрасывают в атмосферу (а раньше и в систему водоснабжения поселка Надвоицы Сегежского района) этот завод, вызывают флюороз – заболевание всего организма человека. Страдают, прежде всего, слабые детские организмы. Проявляется это через зубы, которые чернеют, потом разрушаются. Так вот о детях и заботится Андрей, пытается их спасти, добиться выплаты компенсации тем семьям, которые пострадали от действий НАЗа.

- Я там был вместе с профессором Яблоковым, наверное, лет десять назад, и мы очень внимательно всё осмотрели, увидели весь этот кошмар. Мы много говорили и с рабочими. Я хорошо помню, что рабочие, всецело зависящие от работы завода, нашли в себе мужество сказать, что это опасно для здоровья и что надо бы работу завода кардинально изменить. Это меня приятно удивило: я знаю, что они не в простом положении находились, да и, наверное, сейчас находятся. Впрочем, там вообще-то не было особых споров по поводу того, надо ли менять технологию производства. И сегодня, если верить тем, кто об этом говорит, ситуация меняется к лучшему. Я этому очень рад.

А заслуга в том, что на трагедию в Надвоицах наконец-то обратила внимание общественность страны, а потом и администрация, принадлежит не Андрею Козловичу, а скромной учительнице Т.Жимановой, которая нашла в себе мужество поднять всех на ноги, организовала проверку здоровья детей, съёмку фильма, показала его в правительстве Карелии. Благодаря ей, и завод, и правительство перестали закрывать глаза на то, что там творилось, и приняли меры. Воду для питья в том отравленном водозаборе перестали брать.

Надо отдать должное этой женщины: она никогда не называла себя экологом. Она говорила просто, что она учительница и борется за здоровье ребят, за здоровье окружающей среды. Она сделала много, ни разу не соврав, не изобразив себя тем, кем она не является. Поэтому к таким людям я не только отношусь с доверием, но и готов помогать столько, сколько смогу.

Сегодня нам нужно действовать сообща: профессионалы – по одной линии, а общественность – по другой, но в том же направлении. Поэтому по ситуации вокруг Надвоицкого алюминиевого завода должна быть создана правительственный комиссия из тех специалистов, которым правительство доверяет. Я, например, буду рад и горд, если меня пригласят участвовать в работе такой комиссии вместе с опытными врачами, производственниками, экономистами, экологами. Но в ней должны быть "зелёные".

4

**В олков
Александр
Дмитриевич,
заместитель
директора
Института
леса КНЦ
РАН.**



- Александр Дмитриевич, Ваша многолетняя работа в Институте леса предполагает широкое знакомство с проблемами лесного комплекса Карелии. Какие изменения произошли там на ваших глазах? Кто хозяин в лесу?

- Сорок четвёртый год я работаю в Карелии, так что смею полагать, что имею право в какой-то мере судить о положении дел в лесу.

Сейчас на разных уровнях интенсивно обсуждается, кто и где должен вести рубки главного пользования. Нам грозят экологическими катастрофами, всячески нас запугивают, а между тем на юге Карелии, где в послевоенный период ве-

лись наиболее интенсивные рубки, пустыней нет. Везде растёт лес. Другое дело, что там лиственных деревьев прибавилось, но зато экологические функции леса сохранились. Я много путешествовал по лесам, а также по местам рубок, и могу утверждать, что, несмотря на массовые рубки лесов в послевоенные годы, у нас нет эрозии почвы на местах рубок главного пользования. И того минимума хозяйственных операций, который был тогда проведён, оказалось достаточно, чтобы лес возобновился.

Сегодня будущее лесов средней Карелии зависит от того, как мы будем за ними ухаживать. К сожалению, бесконечные реформы лесного хозяйства пользу не приносят. К тому времени, когда лесхозы объединили с леспромхозами, у нас существовала мощная база лесного хозяйства. Лесхозяйственники имели хорошие гаражи, мастерские, цехи для переработки древесины. Было с кого спросить за качество рубок ухода. Улучшились те леса, которые образовались на вырубках в среднетаёжной подзоне Карелии. Лесхозы недолго были вместе с леспромхозами, но этого оказалось достаточно, чтобы развалить лесхозы. И когда произошло разъединение, лесхозы оказались "голенькими" – всё осталось в леспромхозах. Всё пришлось начинать заново. Лишь недавно лесное хозяйство начало приходить в себя, как вдруг грянула новая реформа: Рослесхоз расформировал и передали в Минприроды России.

- Насколько продуманным был, на Ваш взгляд, Указ Президента от 17 мая 2000 г.?

- Я думаю, что с этим указом поспешили. Вы знаете, самое страшное для руководителя и для научного работника, когда он перешагивает пределы своей компетентности. Мне кажется, экологического ущерба от преобразования не будет. Но надо посмотреть, будет ли лесоводственный и экономический эффект.

- Вы хотите сказать, что не проанализировано это дело?

- Я думаю, что разные стороны считают по-разному. И обе – без достаточных аргументов.

- Но пока отрицательных последствий вроде бы не наблюдается.

- Но и заметного улучшения нет. Здесь я хотел бы сказать ещё об одном отрицательном моменте, который мы получили уже в связи с экономическими преобразованиями. С некоторых пор почти все лесхозы не имеют возможности вести рубки ухода сами, и поэтому право на эти рубки передают на откуп разным АО, ООО и прочим организациям. Естественно, те приходят в лес не для того, чтобы улучшить его состояния, а затем, чтобы получить древесину. И, конечно, не низкосортную. И как бы лесохозяйственники ни контролировали их деятельность, рубка вре-

менщиками ведётся гораздо хуже, чем даже лет 10 тому назад. Если раньше шутили, что у нас "рубки дохода", то сейчас мы имеем "рубки сверхдохода". В своё время "Ладенсо" вёл рубки ухода в насаждениях, имеющих возраст 100-130 лет, в то время, когда прекращать рубки ухода надо не позже лет 70 для хвойных пород. В результате неграмотных рубок ухода высота насаждения падала вновь раза метра на 3-4. А что делали финны, чтобы продемонстрировать "высокое" качество рубок ухода, которые они вели? Они собирали и складировали около дороги штабели из пологих берёзок, ели, сосны и показывали всем: "Смотрите, что мы здесь вырубаем", а тем временем пиловочник сразу грузили на лесовозы и увозили в Финляндию.

- И как же это отражалось в документах?

- А в документах писали всё, что угодно, но только не пиловочник. Сейчас говорят, что на таможне наведён порядок. Дай Бог, чтобы так и было...

родных условий это верно (например, для тропических лесов), для других – достаточно вести разумное природопользование. К регионам последнего типа относятся северная и средняя подзоны Европейской части России и, в первую очередь, Карелия. Здесь находятся заповедники и национальные парки в основном природного разнообразия и объектов науки. И в том и другом случае охраняться должны участки с так называемыми коренными лесами, для которых характерны естественное биоразнообразие и состояние так называемого подвижного равновесия, когда процессы прироста и отпада дре-востоя уравновешены, т.е. сколько дровесины отомрёт, столько за то же время прирастает.

После того, как будет уточнена система национальных парков на границе с Финляндией, для завершения создания их системы в республике достаточно будет примерно двух небольших (по 40-50 тыс. га) национальных парков на побережье Белого моря.

Что касается заповедников, где ограничиваются только определённые виды природопользования, то здесь особых сложностей нет: достаточно соблюдать разумно установленные системы мероприя-

ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ БУДУЩЕЕ КАРЕЛЬСКИХ ЛЕСОВ?

- Но все-таки у вас есть сомнения?

- Да, я был пару раз на переездах в пограничном пункте Вяртсиля. И видел, какой лес идёт в Финляндию. Это лучший лес, а не тот, что лежал в штабелях около делянок для показа контролёрам.

- Оставим этот вопрос на усмотрение соответствующих органов. Поговорим о тех лесах, которые растут в северной части Карелии. Почему-то именно из-за них болят голова у очень многих людей...

- В северо-таёжной зоне Карелии возобновление леса идет похуже, чем в южной. Это связано с климатическими условиями и с тем, что в годы перестройки стали меньше уделять внимание качеству рубок. Например, мне приходилось видеть вырубки, на которых не оставляют осенемителей, а это основной способ лесовосстановления на севере республики. В северных сосняках лиственные возобновляются гораздо слабее, подрост там обычно менее жизнеспособен, чем в южных районах. Подросту сосны, как светолюбивой породы, труднее, чем ели, восстановить после рубки свой жизненный потенциал. 90-100-летняя сосна практически не реагирует на освещение. Кроме леспромхозов в лесу появилось огромное количество самозаготовителей. Количества лесников ограничено, и контролировать всех заготовителей очень трудно. И рябят они, как правило, небольшими участками и, конечно, к собственной выгоде. А пока лесники до них доберутся, их и след простыл. Вот такая ситуация.

А теперь, о самом ведении лесного хозяйства Карелии. Сейчас оно ведётся по нормативам, разработанным для Европейской части России, которые слабо учитывают специфику естественно-географических условий северо-запада региона, в т.ч. - Карелии. А ведь величайший лесовод XX века Георгий Фёдорович Морозов неоднократно подчёркивал, что лес – явление географическое, а это означает, что то, что хорошо где-то в Центральной России или в Приуралье, может быть плохо для Карелии. Отсюда вывод: нам нужны региональные правила лесного хозяйства, адаптированные к природным особенностям республики, в т.ч. со специфическими мерами охраны окружающей природной среды.

- Александр Дмитриевич, хотелось бы поговорить с Вами и об особо охраняемых природных территориях. Бытует мнение, что их создано слишком много, и уже негде развернуться леспромхозам и прочим лесозаготовителям.

- В настоящее время среди научных работников часто приходится слышать, что только путём абсолютного запрета на определённую часть территории можно сохранить природное равновесие. Для каких-то при-

тий. Следует остановиться на одной детали, характеризующей специфику особых охраняемых природных территорий в Карелии и скандинавских странах. Во-первых, в Карелии ООПТ занимают, как правило, наиболее продуктивные лесные угодья, а в скандинавских странах – редкостойные северные леса, тундры, горные районы. Во-вторых, охранный режим в смысле природопользования в Карелии более жёсткий, чем у скандинавов. Есть основание предполагать, что стремление "Гринписа" превратить Карелию в сплошной национальный парк связано не с охраной природы, а с интересами финских лесовладельцев и лесопотребителей; первые заинтересованы в прекращении экспорта в Финляндию сравнительно дешёвого карельского леса, вторые – в его развитии.

Небезынтересно и мнение многих финнов об их отношениях с Карелией в лесной сфере. Где-то лет 6-7 назад

с учёными из Финляндии у меня состоялась дискуссия о высоком качестве

работы финских лесозаготовителей в Финляндии и об их плохой работе в России.

После недолгого обмена мнениями один из финских учёных вдруг

сказал мне: "А вы, русские, не только

работать не умеете, но и взяты толком взять не можете".

В другом случае, примерно в те же годы во время поездки в Финляндию я поинтересовался, насколько сильно социальное расслоение населения Финляндии. Мне ответили: "До начала тесных контактов с Россией у нас не было ни очень богатых, ни очень бедных людей. Сейчас появились очень богатые".

- Председатель правительства Карелии С.Л. Катанандов заметил как-то: "Как можно быстрее надо уменьшить количество тех, кто в лесу хозяйствует". Понятно, что если их будет меньше, то можно уповать проследить за ними. Но кто за это возьмётся?

- Мне не совсем ясно, что имел в виду С.Л. Катанандов под словом "хозяйничает". Если тех, кто ведёт лесное хозяйство, то здесь он не прав, рабочих и технического персонала должно быть столько, сколько необходимо для ведения лесного хозяйства на высоком уровне. Если же речь идёт о тех, кто распоряжается лесными ресурсами, то их должно быть как можно меньше при высокой квалификации и ответственности, ибо здесь качество количеством не заменишь. Если же имеются в виду лесозаготовители, то безусловное предпочтение следует отдавать крупным предприятиям. Но при любых условиях мы не добьёмся успеха, если не будет самой строгой дисциплины, если не будет ликвидирована коррупция, и если чиновники будут назначаться по принципу личной преданности, а не по деловым и моральным качествам.

5

История финской семьи в России, рассказанная жительницей Карелии Н.Т.Хаккарайнен

40 лет назад, окончив Ленинградский Политехнический институт, Нинель Хаккарайнен по распределению была направлена в Алма-Ату, где создавался Казахский филиал института "Гидропроект" имени С.Я. Жука, и туда съезжались молодые специалисты из разных городов СССР. Многое удивило молодых людей, но особенно их потрясло гостеприимство казахов, глубокое уважение к предкам, истории своего рода. Казахи говорят: «Кто не знает семи имён своих предков, тот недоумок».

– Нинель Тойновна, а Вы помните имена семи своих предков по восходящей линии?

– Увы... Кроме имён родителей, мне известны были имена лишь бабушек и дедушек, да и то не точно. Дедушка Иван Вехвилайнен, отец моей матери, оказался не Иваном, а Юхана. У его жены, моей бабушки Оли, в русском варианте не оказалось второго имени. Звали её на самом деле Ольга Мария Клиссим.

Такое же второе имя было и у матери моего отца, бабушки Эдлы (фото 1). Её звали Эдла Мария Пюльсю. А её мужу – моего дедушку Александра Хаккарайнена, по-русски и по-фински звали одинаково.

Эти сведения мне дали в Петербурге в Центральном государственном историческом архиве в 1998 г. Я обращалась до этого в архивы МВД, ФСБ и других организаций – аж до Томска, но "улов" был незначителен. Писала я и в газеты с надеждой, что кто-нибудь откликнется. И вот однажды статью, опубликованную в карельской республиканской газете "Карьялан саномат", прочитал историк из Санкт-Петербурга Л.Гильди, который собирает материалы о российских финнах. Он сделал копию статьи и отправил её в Хельсинки в организацию, занимающуюся поиском потерявших друг друга людей.

Я ничего не знала об этом. Прошло какое-то время, и вдруг мне позвонила из Хельсинки Элина Лоппер – родственница моей сестры Хельви. Она удивила меня сообщением, что нашлась моя троюродная сестра Ирма Росси (фото 2). На снимке она в очках. О ней я понятия не имела, а она не знала о существовании родственников в России.



С этого момента поиск корней перешёл на качественно иной уровень. Муж Элины Тимо Лаакко, который помог мне найти Ирму, сговорил почти чудо, отыскав в архивах Финляндии сведения о моих родственниках, как по отцовской, так и по материнской линиям. Если подтвердятся найденные им факты, то моё родословное древо составится почти до седьмого колена. Судя по фамилиям моих предков, они могли быть не только финнами, но и шведами, датчанами и немцами.

– Если Вы их уже знаете, то назовите хотя бы некоторые.

– Самым дальним моим родственником по восходящей линии, насколько мне известно, был прапрадедушка Ольги Фредрик Бернитц с явно немецкой фамилией. У самой бабушки Ольги девичья фамилия – Клиссим, возможно, датского происхождения, а её мать Мария носила фамилию Фарин, которая тоже не похожа на финскую.

Летом 2000 г. я впервые узнала, что мою прапрабушку звали Хета (Хедвиг Сирен) и увидела её фотографию (фото 3). Это было в Кондопоге во время встречи Ирмы Росси, живущей в Фин-

ляндии, с её двоюродным, а моим троюродным братом Тойво Андроновым (Пюльсю), жителем Карелии. Кто прапрабушка дал фамилию Сирен и что она означает, пока не знаю. Слышала, что по проекту архитектора И.Сирен в Хельсинки построено здание Парламента Финляндии. Не из нашего ли он рода?

Судьбы людей и судьбы стран на Карельском перешейке, берегах Финского залива и Ладоги настолько тесно переплелись, что порой не только по векам, но даже по годам и дням менялись хозяева территории и происходили массовые перемещения людей в восточном или западном направлении на очень большие расстояния. Шведские фамилии стали переделывать на финский лад: Фарин → Фаринен. А в советское время живущим в СССР финнам, чтобы спастись от преследования, приходилось брать русские фамилии.

– А удалось ли Вам кого-то из бабушек и дедушек застать в живых?

– С бабушками мне удалось пообщаться, особенно с Ольгой Марией Вехвилайнен (Клиссим). А с матерью отца – бабушкой Эдлой мне общаться не разрешалось, даже когда она жила у нас. Оказывается, она считалась иностранкой, потому что родилась в Великом княжестве Финляндском в селе Валкъярви Выборгского лена (губернии). С 1940 г. эта территория отошла к СССР, и теперь это село называется Мичуринское (иностранные из Мичуринского...). Дед Александр был родом из Куопио. Дедушки умерли ещё до моего рождения.

У прапрабушки Хеты и прападушки Сакари Пюльсю из Валкъярви было шестеро детей. Старшего сына (в будущем дедушку Ирмы и Тойво) звали Эдвард Сакари Пюльсю. На снимке (фото 4) – пятеро детей Эдварда. Это Йоханес, Ольга, Эстер Агнета (мать Ирмы), Рауха и самая маленькая из них Линда (мать Тойво) жила в Кондопоге. Они остались круглыми сиротами в 1913 г. и потеряли друг друга в годы лихолетья.

– Каковы судьбы ваших родственников, живущих сейчас по обе стороны границы? Как на их жизни отразились события в первой половине XX века?

– Это тяжёлый вопрос. Чтобы на него ответить, нужно написать целую книгу. И это мы с Ирмой решили осуществить. Летом 2000 г. мы встречались с братьями и сёстрами из рода Пюльсю, договорились, что будем вместе собирать сведения для книги. Но не так-то просто всё это даётся. Потомки рода Пюльсю живут в Саратове, Тамбове, в Украине, Белоруссии и Карелии, а за пределами

бывшего СССР – в Финляндии, Швеции и на Кипре. Это из тех, кого мы знаем на сегодняшний день. Кроме того, нам пока мешает языковой барьер.

В прошлом году я была в гостях у Ирмы в Финляндии. Она возила меня в Иматру и Лахти, где живут наши родственники. Мы узнали много интересного для нас обеих. Например, о том, что у родственницы из Иматры долго хранилась семейная реликвия – голова мужчины, вырезанная из камня нашим прапрадедом Сакари Пюльсю. Нам рассказали, что он для своей невесты Хеты – будущей нашей прапрабушки выточил из какого-то красивого камня обручальное кольцо. Он был мастер, но судьба его была трагичной. В 1918 г. бригада каменотёсов, которой руководил мой прапрадед, получила выгодный заказ на добывчу камня в России. Рабочие, воспользовавшись смутным временем, убили его, поделили между собой деньги и разбежались, кто куда. Искать убийц, конечно, никто не стал. Шла гражданская война, убийство стало привычным делом. Хета осталась вдовой. Умерла она в 1933 г. в Валкъярви.

Прапрабушка Хета в 1930-е гг. занималась на жизнь тем, что варила кофе, пекла вкусные булочки для строителей знаменитой Линии Маннергейма, а потом эту оборонительную линию в 1939-1940 гг. штурмовала Красная Армия, в которой служил её внук и мой отец Тойво Хаккарайнен. Правда, служил он в так называемой Финской народной армии. Эта армия предназначалась для парада победы в Хельсинки после того, как к власти собиралось прийти финское правительство, созданное О.В. Куусиненом по решению Москвы и называющее себя истинным. А то правительство, что было избрано в самой Финляндии, якобы, было незаконным. Однако надежды на то, что труженицы свергнут настоящее правительство Финляндии и с радостью присоединят свою страну к Советскому Союзу, не оправдались. Финский народ перед лицом явной угрозы с Востока забыл о раздиравших их обществе противоречиях и не допустил порабощения. Финны очень хорошо знали, что происходит в Советском Союзе. Маринетточное правительство просуществовало недолго, и вообще о его деятельности сегодня мало кто знает. Участвовала ли Финская народная армия в боевых действиях или её расформировали до их начала, я не знаю. Это предмет разысканий историков.

А мой отец участвовал в атаке на Выборг, где жили его двоюродные братья и сестра. Он знал об их существовании, но связи с ними никогда не имел. Так потомки Хедвиг и Сакари Пюльсю против своей воли оказались втянутыми в братоубийственную войну, которая получила продолжение в 1941 г. А ещё задолго до начала вооружённого конфликта младшая дочь Хеты Эстер Ма-



тильда с 9-летним сыном Альбертом, отправилась искать своего мужа, убежавшего от преследований за свои убеждения в СССР. Их на границе задержали и отправили в тюрьму. Это было осенью 1933 г. Чудом ей удалось сбежать, и 8 месяцев она скрывалась под кроватью у своей сестры Эммы, а мальчик жил у другой сестры – Эдлы – моей бабушки. Потом она решила, что всю жизнь в потёмках не просидишь, и поэтому легализовалась, нашла мужа, который работал в школе в Токсово в Ленинградской области. Но радость их была недолгой. Однажды ночью за ними пришли, но следователь оказался милосердным и посоветовал не ждать до утра и самим уехать в Томск, дальше которого не пошлют... Они так и сделали. Проводить их пришёл на вокзал старший сын Эдлы пограничник Суло Хаккарайнен (фото 5). И кто-то донёс на него. Суло арестовали в октябре 1937 г., а в январе следующего года расстреляли по решению "тройки". И никто из родных не знал о постигшей его участи еще двадцать лет.

Отбыв три года в ссылке, Эстер с сыном вернулись в Финляндию в 1937 г. буквально за несколько дней до начала массовых репрессий. К тому времени Эмму с семьёй уже выслали в Финляндию. Это было ещё в 1935 г. В 1936 г. неприятности начались у Эдлы и её сыновей Суло и Тойво. После ареста пограничника отчий дом конфисковали, и бабушка Эдлы скиталясь по чужим углам до самой смерти в Тамбове в 1955 г. А в начале XX-го века всё складывалось у неё так счастливо: муж, дети, свой дом...

История нашей семьи сложилась так, что мы оказались на разломе двух государств, двух культур, двух конфессий. В те годы люди старались забыть, кто они и откуда, чтобы сохранить жизнь близким... Вот так получилось, что мы с моей троюродной сестрой Ирмой Росси до 1999 г. и не подозревали о существовании друг друга.

– Как же такое могло случиться?

– В 1937 г., как известно, начались массовые репрессии в СССР, а для финнов, живущих здесь, они и не прекращались с момента получения Финляндией независимости от России. И Карельский перешеек оказался в зоне противостояния. Только недавно я узнала, что там жили мои родственники в то время, когда часть перешейка оказалась за рубежом. Мать Ирмы после смерти родителей в 1913 г. жила у родственников в Куоккала на территории Финляндии, а маленькие сёстры её матери оказались в Гатчинском детском приюте. Так они и потерялись.

Мне не положено было знать об этом, а также о том, что в 1935 г. в числе многих деревень, в которых жили финны на нашей территории, была выселена с Карельского перешейка деревня, где родилась моя сестра Хельви. А финский язык был объявлен фашистским...

Я родилась в самый разгар репрессий в 1938 г., когда опасно было быть человеком финской национальности (как нынче – быть чеченцем). Жену Суло – шведку Гунхильд (фото 6) три года таскали на допросы, не объясняя, в чём её вина, но в конце концов оставили в покое, и она дожила до глубокой старости. Умерла она 31 декабря 1998 г. в Йошкар-Оле, где жила с внуками, детьми моей дочери Ларисы (от второго брака).

– А у Суло были дети?

– У Суло и Гунхильд были три дочки: Электрина (фото 7), Виола (фото 8) и Тамара, которая рано умерла. После ареста отца они уехали в Тамбов, где жили родители Гунхильд.

Электрина умерла в апреле 1999 г. Виола живёт в Украине. Об их отце, расстрелянном безвинно в 1938 г., до недавнего времени ничего не было известно. Пытаемся восполнить пробел, пишем в разные архивы и организации, но удалось пока узнать через ФСБ, где он был арестован, где рас-



4



7

стрелян и захоронен. Оказалось, что в 1937 г. под Ленинградом было тайно определено место захоронения для будущих жертв репрессий – Левашовская пустошь. Там теперь мемориальное кладбище, где покоятся более 46 тысяч убиенных. Жуть!

Если говорить о их ближайших родственниках, то можно вспомнить, например, о брате Гунхильд – Готфриде Гампф – поэте и агрономе

(фото 9), который безвинно был изгнан из Калевальского района по решению партиячеки в октябре-ноябре 1935 г. и исключён из партии ВКП(б) за то, что его отец, Гуго Гампф, имел в г.Лахти (Финляндия) ещё до Первой мировой войны небольшую лавку по продаже обоев. Но Готфриду тогда было всего 10 лет... В чём же его вина? Непонятно. Два года он пытался добиться справедливости пока его не расстреляли 16 февраля 1938 г. в Петрозаводске. Сестра Свеа видела, когда его уводили. Они жили тогда в посёлке Лехто Тунгудского района в Карелии. Дочь Готфрида – Майра живёт в Кеми.

Мужа Свеи, Якова Хирсиавара и трёх его братьев расстреляли в Сандармохе в Карелии. Это был 1938 г. Член общества «Мемориал» Эйла Аргутина подготовила к изданию первую Книгу Памяти, в которую вошли лишь 8000 имён финнов, сгинувших в годы репрессий на территории СССР.

– Я уверен, что будут изданы и другие Книги Памяти, где будут биографии тех, кто безвинно пострадал.

– Финны в СССР были первыми, кого старались изгнать из малой родины. Тогда уничтожались даже названия тех поселений, где веками жили их предки. Я семь лет искала деревню Валкъярви, где родилась моя бабушка. Её не было ни на одной карте, изданной в СССР. Не было такая деревни и в Финляндии. Случайно встретился человек, который оказался родом из соседнего уезда на Карельском перешейке, где названия деревень были заменены на русские. Так я узнала, что Валкъярви – это село Мичуринское в районе Вуоксы. (Хорошо, что хоть это название водной системы случайно сохранилось). Подобное обращение с историческим наследием предков – кощунство. Российская империя более гуманно обращалась с географическими названиями и не производила переименований географических названий, даже когда раздавала захваченные земли русским помещикам вместе с живущими на них крестьянами. Финские крестьяне никогда не были крепостными, хотя, конечно, им приходилось участвовать в принудительных работах, когда строился град Петра или другие города вокруг новой русской столицы. Родовая память столь безжалостно уничтожалась, думаю, лишь при советской власти.



9

– Глядя на лица Ваших родственников, понимаешь, что такие люди не нравились властью предержащим. Они воспринимались, видимо, как инородное тело, которое надо изничтожить, чтобы не мешали творить беззаконие.

– Мои родственники не так были воспитаны, чтобы преступать законы. Нет среди них преступников. Нет и не было в них ни злобы, ни коварства, ни корысти. Их отличали честный, открытый взгляд, добрая улыбка, внутреннее достоинство без тени зазнайства. Любовь к музыке, поэзии, живописи, способность к овладению новыми, неведомыми доселе в роду навыками и знаниями – вот черты личностей тех из сородичей, с которыми мне удалось познакомиться. Их весёлый нрав привлекал друзей.

– Мы ещё мало поговорили о Ваших родителях. Их судьба, наверное, была не менее сложной и трагичной?

– Мой отец Тойво Александрович (фото 10) приехал из Ленинграда в Карелию в 1929 г. работать и остался здесь навсегда. До войны мы жили в Петрозаводске. Отец работал переводчиком и делопроизводителем в тресте Кареплес, потом в обкоме комсомола, а затем в обкоме партии, когда первым секретарём был Густав Ровио. Был и художником-ретушёром в редакции газеты «Красная Карелия». Когда брата арестовали, его уволили с работы. Потом друзья помогли ему устроиться в Дом народного творчества, а через какое-то время его избрали секретарём Союза художников Карелии.

Отец был участником двух войн. Со второй войны пришёл инвалидом второй группы из-за чего до лета 1949 г. не мог работать. Мы, дети, ничего не знали, что с ним происходит, но видели, что ему было очень тяжело. После войны мы жили уже в Сортавала. Отец проводил большую общественную работу. Он был по натуре весёлым, добрым человеком, нежным сыном и отцом, надёжным другом и очень много сделал для людей, живущих рядом. Тойво Александрович – один из инициаторов создания Сортавальского финского народного хора, который был известен и за пределами Карелии. Он создал студию изобразительных искусств, помогал самодеятельным художникам участвовать в выставках в Карелии и Москве, поддерживал связи с художниками, общественными деятелями разных стран мира. Ему присвоили звание Заслуженный работник культуры РСФСР.

Мать была учительницей, хорошим педагогом, организовала школьный кукольный театр, была награждена знаком «Отличник народного образования». Но только недавно я узнала, какой трудной была её судьба до того, как она приехала в Карелию. Летом 1936 г. мой отец привёз из Ленинграда молодую жену, Алину Пенттиайнен, у которой была дочь Хельви (фото 11) от брака с Андреем (Анти, по-фински) Яковлевичем Пенттиайненом. Анти был пограничником, служил на Карельском перешейке и умер от раны в 1934 г., вскоре после рождения дочери. Дед моей сестры Хельви Яков Пенттиайнен считался в деревне человеком зажиточным. У него была мельница, на которой он молол зерно для всей округи. Но «мироедом» дед не был. В своём большом доме он давал приют учительям, не брал с них денег за проживание. Ребята приходили учиться в этот дом. При раскулачивании мельнице у Якова отобрали и передали в колхоз. Но поскольку никто не знал, как ею пользоваться, мельником по-прежнему был Яков. У него были сын Андрей и дочери Аунэ и Анна. На фотографии, сделанной ~ в 1929 г., Андрей Пенттиайнен в будёновке запечатлён с сестрой Анной (на снимке – слева от него) и с женой Алиной (фото 12).

Деревня Верхние Никуляссы (Miikulaiset Yläkylä) в 1935 г. разделила участок других ингерманландских деревень приграничной зоны. Всех жителей – от мала до велика – выслали вглубь



11

страны, на месте деревни, говорят, устроили военный полигон. А через несколько лет в 1939-1940 гг. Карельский перешеек оказался в огне войны. Но Алина и Хельви жили в это время уже в Карелии. Аунэ с семьёй оказалась в Сибири. Им разрешили вернуться в конце 1950-х гг. и они поселились в Карелии, так как на родину их не пустили.

– А как сложилась судьба Анны?

– Анна прошла через немецкую оккупацию и концлагерь в Эстонии. По требованию финских властей её вместе с другими узниками переправили в Финляндию. Но в 1945 г. советские власти потребовали возвращения всех насильственно перемещённых лиц в СССР. Но не на родину, а на разорённую немцами территорию Вологодской, Ярославской, Новгородской и других областей. В 50-х гг. некоторым разрешили поселиться в менее разрушенной Карелии. Вот так Анна Пенттиайнен оказалась в Кондопоге, где я и познакомилась с ней и с Аунэ в 1970 г. Они были так радушны и сердечны, что общаться с ними было наслаждением. У них часто бывали земляки. Российские финны работали на лесоповале в Сибири, а некоторые оказались в Казахстане и Средней Азии.

Моя сестра Хельви (фото 13) оказалась в Казахстане не в годы репрессий, а уже в годы «хрущёвской оттепели». Я работала в Алма-Ате по распределению после института. Она приехала ко мне в гости. Так и живёт там до сих пор. Хотела бы вернуться, да пенсионерам не по карману такие переезды. К тому же финны не считаются в Карелии коренной национальностью. Десять лет назад, к своему удивлению, я узнала, что являюсь, оказывается, мигрантом.

– С недавних времён стали открываться архивы, и пробудился интерес людей к поиску своих корней. Многие финны из бывшего СССР нашли родственников в Финляндии и получили возможность уехать на историческую родину. Мир меняется к лучшему?

– Недавно мне стало известно, что по инициативе учёного из Куопио Микко Пенттиайнена создано Общество «Пенттиайнен», члены которого собирают сведения обо всех Пенттиайненых, где бы они ни жили. Издают родословные книги, собирают родичей на съезды! Уже найдено свыше 500 человек. Пока не знаю, есть ли на том родословном древе веточка Якова Пенттиайнена из Верхних Никуляссы.

– Видимо, существуют и другие подобные общества?



12

– В газете «Спектр», издающейся на русском языке в Хельсинки, я увидела адрес клуба «Фамилия», который имеет широкие связи по всему миру. Возможно, в этом клубе имеется банк данных о родословных, но я пока не обращалась туда. Слышала ещё, что есть общество «Хаккарайнен», но не рискнула начать его поиск, поскольку не знаю финского языка.

– Всё, что Вы рассказали, должно быть известно не только вашим родственникам, но и другим людям, чтобы не повторилась трагедия.

– Слава Богу, что времена нынче другие. 60 лет я ничего не знала о своих, как оказалось, многочисленных родственниках. Даже имён не знала. Летом 1999 г., когда в Петрозаводск приехала Ирма с мужем Улерми Росси, я узнала, что он был родом с Карельского перешейка, откуда в 1939 г. в числе 295 тыс. чел. ушёл в глубь Финляндии, спасаясь от войны. У Росси был ранен на войне, будучи ещё совсем мальчишкой. И эти раны до сих пор болят и не дают спокойно спать. Он сказал мне: «Простым людям войны не нужна!». И всё же многие финны, пережившие ужасы войны, и знающие о сталинских репрессиях, опасаются, что в России могут прийти к власти политики, которые не прочь возродить империю в границах 1913 г.

– Есть и другое мнение о том, что финны вкладывают средства в сохранение приграничных лесов для того, чтобы когда-нибудь вернуть себе утраченные территории.



13

– Не могу согласиться с мнением, что финны ради своих корыстных целей вкладывают средства в создание особо охраняемых природных территорий в приграничных с Финляндией районах. Нельзя смотреть на эту проблему только с точки зрения лесопромышленников, мнения которых совпадают независимо от их родного языка. Это мнение – рубить и делать на этом деньги! Такой же точки зрения придерживаются учёные, которые их «обслуживают». Лесные генералы, равно как атомные, нефтяные... выполняют приказы, которые им отдают политики, опирающиеся на разработанные доктрины развития той или иной отрасли.

В связи с этим вспоминается Международный семинар по проблемам Арктики, проведённый в Петрозаводске летом 1990 г. по инициативе Комитета защиты мира. Во время обсуждения военных доктрин я задала вопрос, учитывается ли при разработке сценариев военного противостояния сохранение среди обитания народов и судьбы этносов, проживающих на территориях, попадающих в зону возможных военных конфликтов. В зале воцарилась напряжённая тишина. Объявили перерыв, и ко мне подошли два человека с переводчиком, представились экспертами из блока НАТО. Извинившись, что они не ответили на мой вопрос (это могло бы сойти за мнение стран, которые они представляют), они сказали, что, как частные лица, разделяют мою озабоченность, но вынуждены сказать откровенно: экологические последствия и судьбы этносов при разработке доктрин даже не рассматриваются. У военных другие задачи, они выполняют приказы. Но кто же тогда должен нести ответственность за судьбы и людей, и среды обитания.

– Мы писали об этом в нашей газете в связи с недавними бомбардировками силами НАТО югославских городов. И до сих пор, похоже, никто не взял на себя ответственности за произошедшие экологические преступления. А «карающий меч» так и не смог разрубить гордиев узел причин международного конфликта.

– Для лесных обитателей вторжение мощной лесозаготовительной техники, уничтожающей привычную среду обитания – не меньшее бедствие.

А что касается возможного пересмотра границ между нашими странами, то как утверждают президенты России и Финляндии – Путин и Халонен, этого не будет. Думаю, что искать пути урегулирования любых проблем надо мирным путём. Нельзя допустить кровопролития и уничтожения среды обитания. И сегодня надо сделать всё возможное для того, чтобы наши дети не оказались в окопах, не зарастающих на Карельском перешейке тысячи лет!

Бегство из дома

В октябре 1994 года владелица однокомнатной квартиры №77, что на третьем этаже пятиэтажного кирпичного дома №3 по улице Нечаева, расположенной в центре города Апатиты Мурманской области, стала немотивированно день ото дня слабеть, терять вес. Налицо были признаки удушья, тошнота и психо-эмоциональный дискомфорт, утомлённое состояние, сонливость.

С начала декабря её сон стал почти беспородным. Шла неделя за неделей в таком состоянии. И однажды утром, это было 22 декабря, женщина пришла в сознание и... сбежала из дома. Сбежала немедленно, как только поняла, что её плохое состояние, в котором она находилась с осени, каким-то образом связано с не приятными запахами в её квартире.

Так начались трёхмесячные скитания Веры Стефановны Чувардинской в самые тяжёлые месяцы Кольского Заполярья с декабря по февраль: полярная ночь, морозы, сильные ветра.

Противоречия СЭС

Апатиты – небольшой академический город (Кольский научный центр РАН геологоразведочные экспедиции...), в котором в те годы проживало около 100 тысяч жителей. Многие знали друг друга, если не по имени, то хотя бы в лицо. У Веры Стефановны много знакомых разного звания, социального положения: милые, добрые, отзывчивые, всё понимающие, сочувствующие люди. И тем не менее она ежедневно мучительно размышляла, где и у кого провести очередную ночь. Она была страшно изнурённая, посиневшая, исхудавшая, похожая на «бухенвальдского узника», ещё живого и едва шевелящегося. Поскольку Вера Стефановна в городе уже была известна своей правозащитной деятельностью в отношении детей, подростков и юношества в спецшколе-интернате, хотя и находится на заслуженном отдыхе, на её состояние обратили внимание не только общественность, но и учёные научного центра. Дело в том, что городская СЭС, формально независимая по своему статусу федеральная служба, а в действительности очень зависимая от местной власти, представила санитарное состояние вышеназванной квартиры как нормальное, судя по их акту от 25.12.1995 г.: «...воздух в квартире №77 по степени чистоты относится к чистому». Но это явно противоречило ранее в декабре 1994 года составленному акту СЭС: «Квартира расположена на 3-м этаже... Вентиляция в исправном состоянии. В квартире ощущается тяжёлый душный запах. В момент обследования форточки закрыты. После проветривания квартиры, в месте, где вскрыт пол, ощущается запах земли...».

Виновник преступления – овощной магазин

Сегодня Вера Стефановна уже не помнит, где она ночевала, кто её приютил, кому она обратилась за помощью в первые сутки. Всё было словно в тумане, как в том фильме про ёжика...

Мы просматриваем документы, которые она привезла с собой в наше редакцию: подлинники и копии заявлений, выписок, актов, справок. Слушаем, как она с горьким смехом и с дрожью в голосе вспоминает перипетии расследования этого экологического преступления, совершившегося в обыкновенном жилом доме. Перед её взором как в калейдоскопе мелькали бесчисленные ступеньки, двери чиновных кабинетов, лица-маски с пустьми глазами.

Что же послужило причиной случившегося? Дело в том, что в цокольном этаже названного дома расположен овощной магазин, работающий вот уже 30 лет без специальной вытяжной механической вентиляции, обязательной для такого рода помещений в соответствии с ГОСТом. Четвёртый подъезд, где находится квартира №77, расположен над бункером овощного магазина с горой гниющих овощей и фруктов, столь знакомой нам по прежним временам. Следует ещё уточнить, что дом имеет специфическую конструктивную особенность: внутренние стены имеют вентиляционные каналы, по которым продукты гниения овощей проникли во все помещения подъезда.

В квартирах и подъезде – воздух подземелья

Учёные откликнулись на просьбу В.С. Чувардинской, обследовали её квартиру и появились документы. Первый из них от 17.01.1995 г. – «Результаты микробиологического анализа воздуха помещения» подписан зав. лабораторией экологии микроорганизмов Института проблем промышленной экологии Севера КНЦ

РАН, доктором биологических наук Г.А. Евдокимовой. В нём отмечено: «Воздух исследованного помещения в значительной степени насыщен микрофлорой... В составе выявленной микрофлоры преобладают плесневые грибы, подобные представителям родов *Penicillium* и *Aspergillus*. Среди бактериальной флоры преобладают сарцины – типичные обитатели воздуха закрытых помещений». Согласно расшифровке результатов микробиологического анализа, выполненной старшим научным сотрудником, кандидатом биологических наук П.А. Кашулиным, «отдельные штаммы грибов группы *Aspergillus*, в частности, *Aspergillus flavus* и другие характерные представители «плесени» при определённых условиях вырабатывают особый класс веществ, называемый афлотоксиками, которые обладают канцерогенными свойствами и высокотоксичны для высших животных и человека».

Справка начальника сектора теоретических исследований Полярного геофизического института КНЦ РАН, доктора физико-математических наук Ю.П. Мальцева гласит: «Молекулы всех веществ, в том числе и гнилостных, имеют размер менее миллионной доли сантиметра и способны проникать сквозь любые щели». Он же и по тому же поводу в заявлении в Народный суд г. Апатиты указал: «... В углу у внутренней стены комнаты (там, где спальное место владелицы. – Г.М.) органит и часть дощатого пола сняты, обнажено бетонное перекрытие. В комнате воздух душный, спрётый, сырой... создавалось ощущение удушья».

Член комитета по защите прав человека Мурманской области, доктор технических наук Ф.Ф. Горбацевич в акте обследования, проведённом совместно с представителями ПГЖКХ №2, написал: «...был замечен гнилостный запах, напоминающий запах гниющего картофеля. Этот запах отмечается при открытой форточке, при том, что форточка была открыта в момент, когда мы вошли в квартиру... По словам Чувардинской В.С. поступление гнилостного запаха ощущается продолжительное время. Личное постельное бельё также пропиталось им. Другие личные и носильные вещи пришлось упаковать и вынести из квартиры. Сама Чувардинская В.С. уже продолжительное время вынуждена ночевать в других квартирах, так как запах стал непереносимым. Учитывая то, что под квартирой находится овощной магазин, а также характер запаха, напоминающий гнилой картофель, в источнике запах не приходится сомневаться. Через отверстия в полу, как по вытяжной трубе, запах может проникать из магазина. По моему мнению, наличие такого запаха может составить угрозу здоровью проживающему там человеку».

Сплошённые чиновники

Пусть не утомит читателя столь подробное цитирование документов, но эта история сражения маленького человека с чиновниками, вызывает удивление уровнем нравов, царящих в северном городке. Механизм отписок на заявления жильцов, знакомый тем, кто сталкивается с жилищно-коммунальными службами, в Апатитах был тоже очень хорошо отложен: зачем торопиться, ведь всегда можно сослаться на отсутствие финансирования, запчастей, красок и прочих строительных материалов. А ещё очень хорошо действует метод перекладывания ответственности с большой головы на здоровую. Или ухода от неё.

Казалось бы, картина ясна, обследование проведено на самом высоком уровне, документы представлены в УЖКХ города. Надо принимать меры. И тем не менее в заключении, подписанном «высокой» комиссией во главе с заместителем главы администрации города М.И. Егориным, указывается, что квартиру №77 согласно требованиям Положения по оценке непригодности жилых домов и жилых помещений государственного и общественно-жилищного фонда для проживания следует отнести к категории пригодных. По-видимому, основанием для такого заключения послужил акт обследования, проведённого Апатитским центром Госсанэпиднадзора и подписанный помощником санитарного врача А.М. Грасис.

В этом акте значится: «Отбор проб воздуха проводился с требованиями методических рекомендаций «Санитарно-вирусологические исследования объектов окружающей среды», утв.

начальником ГУКИ В.П. Сергеевым от 1980 г. Отобраны 5 проб в разных точках жилой комнаты... На основании вышеуказанных методических рекомендаций воздух в квартире №77 по степени чистоты относится к чистому».

Поражает беспричинность тех, кто составлял вышеуказанное заключение, подписанное в том числе рядовыми работниками коммунальной службы, отдела главного архитектора, управления пожарного надзора, БТИ и упомянутым помощником санврача, т.е. фельдшером. Вера Стефановна говорит, что большинство из тех, кто подписал документ, в квартире у неё не были, иначе они не ссыпались бы на какие-то «рекомендации». Зам.прокурора города В.Н. Фофанова удивилась тому, что такой важной значимости акт подписала фельдшер, а не санитарный врач. А данный для акта взяты «с потолка», потому что тот подвалный запах невозможно не заметить.

Переселение в резервную квартиру

Обследования, проведённые учёными, сыграли свою роль: 15 февраля 1995 г. по распоряжению зам. начальника УЖКХ А.Е. Юшмановой пострадавшую поселили в резервную квартиру из городского подменного фонда. Но вот вернулся из отпуска начальник УЖКХ В.М. Чекрыгин..., и с той поры началось давление на хо-

зяйку

В КРУГАХ АПАТИТСКОГО АДА

заражённой квартиры. В ход было пущено всё от «прянка до кнута». Вначале предложили поменять квартиру, советуя сослаться на аллергию, уговаривали вернуться в свою квартиру, которая якобы чистая, только надо её проветривать..., а ещё на заседании комиссии провоцировали на скандал, чтобы сдать в милицию как хулиганку.

Почти полтора года длилась эта тягомотина: вызывали на приём в управление ЖКХ, произвели косметический ремонт, прикрыли оргалитом зияющие дыры в полу, через которые в дом проникали ядовитые испарения из овощного магазина, требовали круглосуточно держать форточки открытыми, потом пытались поменять замки на входной двери без ведома хозяев для того, чтобы искусственно создать благоприятную атмосферу в квартире для «высоких» комиссий.

Попытка принудительного вселения в «отремонтированную» квартиру

Чтобы исправить положение, нужно было сделать немногое: провести вентиляцию в овощном магазине, произвести дезактивацию заражённых помещений магазина, а также четвёртого подъезда и всех его квартир. Однако эти требования не были услышаны. Чиновники действовали по принципу «не пушать», и «того другим не повадно было». Но Вера Стефановна наотрез отказалась от обмена, чтобы не подставлять очередную жертву. Также отказалась возвращаться добровольно в свою квартиру, в которой произвели косметический ремонт, что было излишне, так как хозяйка содержала её в идеальном состоянии. Тогда УЖКХ подало иск в суд о принудительном вселении В.С. Чувардинской в принадлежащую ей квартиру. На суде общественным защитником Н.В. Богдановой были предъявлены документы о действительном состоянии подъезда и квартиры ответчицы. Ознакомившись с этими документами, истец решил заказать новое обследование тем же академическим институтом.

Учёные – объективны!

К повторному слушанию этого сложного дела заместитель директора Геологического института КНЦ РАН кандидат геолого-минералогических наук А.А. Иванов подготовил такой ответ: «На Вашу просьбу определить состав атмосферы в квартире Чувардинской В.С. были отобраны 8 проб атмосферы. Проведённые исследования показали, что во всех пробах количества кислорода и азота соответствуют воздушным. Из остальных газов зафиксированы гелий и двуокись углерода. Обнаружение двуокиси углерода в количествах в 1,5-2,5 раза превышаю-

щих содержание их в атмосфере, может вызывать удушье. Гелий – легколетучий газ (в 14 раз легче воздуха) обладает большой проникающей способностью, легко улетучивается при отсутствии его постоянного притока. Обнаружение больших количеств его в ванной комнате и во встроенным шкафу (2,2 - 400 раз, превышающих его содержание в атмосфере), где движение воздуха ограничено, указывает на его постоянный источник. Отсутствие гелия в пробах из форточек указывает на то, что приток гелия с улицы отсутствует. Наличие гелия в ванной комнате квартиры, расположенной под квартирой 77, может указывать на наличие потока гелия с нижних этажей. Гелий является конечным продуктом радиоактивного распада, так что опасность для здоровья представляет не столько сам газ, сколько его источник».

В экспертном заключении за подпись заместителя директора Геологического института по научной работе, к. г.-м. н. В.А. Приличкина и эксперта, к. г.-м. н. М.А. Павловой, приложенном к ответу на запрос суда, в частности, сообщается: «Из сопоставления данных, полученных 10 апреля 1996 г., с данными, полученными 5, 8 декабря 1995 г., следует, что в целом состав атмосферы в квартире значительно ухудшился. В углу комнаты и в ванной комнате содержания углекислого газа превышают предельно допустимые концентрации в 1,1 - 1,2 раза. Концентрация угарного газа (СО) превышает предельно допустимые содержания в 80-144 раза».

А действие угарного газа нам хорошо известно.

Поспешное возвращение в свою квартиру

Повторное слушание в суде так и не состоялось. В.С. Чувардинская в ноябре 1997 г. вернулась в свою квартиру, так как ей показалось, что опасность миновала. В том году была на редкость сухая морозная зима и сухой жаркий июль. В такой период активная жизнедеятельность спор прекращается, и выделение ими отравляющих веществ не происходит. Но как только начались дожди, грозный враг вновь дал о себе знать: запах вернулся, а вместе с ними вновь ухудшилось здоровье людей.

Общее заявление жильцов 4-го подъезда

В заявлении 39 совершеннолетних жильцов, также предъявленное на суде, содержалось требование установить вентиляцию в овощном муниципальном магазине: «В прошлом случае действия начальника УЖКХ В.М. Чекрыгина, сдавшего цокольный этаж нашего дома в аренду и глаеврача АЦГСЭН Алчиеva В.Н., санкционирующего работу магазина в неприспособленном помещении, мы будем считать должностной халатностью, граничащей с преступлением. Налицо признаки многолетнего экологического загрязнения половины жилого дома. Поскольку дом старой застройки и имеются значительные разрушения в этажных перекрытиях, кладки стен, отправленный воздух не достигает вентиляционных люков на крыше дома, а растворяется по дому и через щели в полах попадает в квартиру...».

Доказать причинно-следственную связь загрязнения воздуха и состояния здоровья по мнению заявителей не составляет труда: у молоденькой девушки обнаружено затмение в лёгких, у другого жильца – увеличенные и болезненные лимфаузлы. Многие жалуются на постоянно плохое самочувствие, тошноту, слабость, головокружение, обморочное состояние. В квартире на втором этаже лежала около 10 лет женщина с сильными болями в ногах. Врачи упорно ставили ей диагнозы: невроз, климакс... С этим она и ушла из жизни. Есть сведения, что два нестарых инженера домоуправления, работавшие в кабинете, который примыкал к овощному магазину, умерли один за другим. Теперь в том помещении хранятся только стройматериалы, сантехника и инструменты. Много больных и в других квартирах.

Диагноз

У самой Веры Стефановны с октября 1994 г. появилась ужасная боль в ногах и руках, которая медленно растекалась от кончиков ногтей до бёдер и плеч. «Участковый врач Макарова», – вспоминает В.С. Чувардинская, – «выслушав мои жалобы на плохое самочувствие и на

странные запахи в квартире, напоминающие об уличной помойке, выражали сомнение в здравости моего рассудка, даже не попытавшись разобраться в истинных причинах моего состояния. А может быть, просто не хотела разбираться. Ведь личное спокойствие для некоторых прежде всего... Как объяснили мне учёные КНЦ, яды, выделяемые плесневыми грибами, помимо канцерогенных имеют нервно-паралитические свойства». Только после восьми месяцев проживания в подменной квартире боль стала медленно уходить. Трёхлетнее общение с государственными служащими, обязанными по должности заботиться о жилищных условиях, нанесло ей заметную психо-эмоциональную травму. Пришлось отложить на неопределенный срок творческую работу в Мурманском научно-инновационном центре «Социум», т.к. писать книги для детей о Кольском полуострове в такой ситуации было невозможно.

Потери

Кроме подорванного здоровья вся эта история нанесла Вере Стефановне и материальный ущерб. Вместе с хозяйкой одновременно чахла многолетняя цветочная горка, о гибели которой её владелица особенно сожалеет. Прекрасно отремонтированная и обставленная квартира при выезде из неё была разорена. При переезде вещи забрасывались в грязную машину, поэтому многие из них были испачканы, поломаны... И до сих пор они носят следы аварийной ситуации. Много мебели, зеркал, посуды, книг, грампластинок, оставшиеся живыми цветы переданы хозяйкой в общество инвалидов для того, чтобы они послужили людям, а не погибли при повторном переезде.

А город подумал...

Случай экологического загрязнения дома стал известен всему городу. Частная газета «Дважды два» дала об этом краткую информацию, по радио «Хибины» прозвучали два интервью, взятых у Веры Чувардинской. На экологическом митинге горожанам были представлены материалы уже о двух овощных магазинах, отравляющих жилые здания. Отклика от властей никакого.

Обеспокоенные жильцы дома попросили о помощи даже президента Ельцина. Пришла обычная отписка и переадресовка на область, те – на город. И вновь нулевой результат, если не считать, что были уволены «стрелочки» – три работника СЭС.

Магазин закрыт, а проблемы не решены

Через два года мытарств овощной магазин наконец-то был закрыт под видом ремонта. Горы гниющих овощей и фруктов ликвидированы. Однако жильцы продолжали чувствовать себя плохо, потому что обеззараживание подъезда и квартир не проводилось, и по-прежнему люди отправлялись. В сырую погоду, а такая на Кольском полуострове преобладает, вновь в доме появляется тяжёлый запах. Это «дышат» споры плесневого гриба и патогенной бактерии. Стены, пронизанные плесневым грибом и бактерией, продолжают разрушаться. Необходимо добавить, что именно эта пострадавшая часть дома ориентирована строго на север, северо-запад, и поэтому никогда не обогревается солнцем, лучи которого, как известно, сами по себе бактерицидны.

Христианские миссионеры из Австралии и США, узнав об этой трагической ситуации, естественно ужаснулись. А затем спросили, почему же власти немедленно не отселили всех жильцов этого подъезда. Ответ был прост, как правда: у нас так не поступают.

Смена вывески сути не меняет

В 2000-м году жители подъезда были вынуждены снова обратиться к В.М. Чекрыгину с просьбой произвести необходимые работы по оздоровлению дома. Но он опять был в отпуске, и никто из его подчинённых 1,5 месяца не решался дать ответ. Наконец 10.04.2000 г. от него самому получена короткая отписка: «...подъезд находится в хорошем санитарно-техническом состоянии... Дефектов кирпичной кладки, разрушенных швов между кирпичами не обнаружено. По вопросу экологического загрязнения подъезда и квартир рекомендуем обратиться в Апатитский центр Госсанэпиднадзора».

По мнению Веры Стефановны, такой ответ по существу является крайней формой цинизма: «Получается, что мы вновь должны пройти все круги шестилетнего ада!»

Геннадий МИНГАЗОВ

28 АПРЕЛЯ – ДЕНЬ ХИМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(из Экосводки №17 (187) ЦКИ Международного Социально-экологического Союза)

Апрель в России – месяц техногенных катастроф. Не случайно именно в этом месяце мы отмечаем День памяти погибших в радиационных авариях и катастрофах (26 апреля) и День химической безопасности (28 апреля). Чернобыльской трагедии, положившей начало первой традиции, нынче 15 лет. О Чернобыле знают все. А вот о новочебоксарских событиях, в память о которых в этом году в пятый раз отмечался День химической безопасности, слышали немногие. Да и не мудрено, ведь то, что случилось 27 лет назад на заводе «Химпром» в г. Новочебоксарске (Чувашия), долгие годы скрывалось военными и властями. А между тем последствия этой аварии вполне сравнимы с чернобыльской.

28 апреля 1974 года в Новочебоксарске, на заводе химического оружия, загорелся недостроенный, но уже эксплуатируемый цех «готовой продукции». Сгорело множество авиационных бомб, снаряженных самым токсичным отравляющим веществом современных армий – российским V-газом. Спас население Чувашии и всего Поволжья извечный геройм рабочих. Но герои остались безымянными, а их тяжкий самоотвер-

женный труд, сопряжённый с риском для жизни и утратой здоровья, не был оплачен Родиной. Ситуация скрывалась от населения России и только в 1992-1995 гг. по инициативе экологических активистов стала достоянием гласности.

28 апреля 2001 г. в Новочебоксарске вновь говорили о тех, кто отдал своё здоровье неблагодарной Родине и ничего не получил взамен. Ликвидаторы пожара на новочебоксарском «Химпроме», в отличие от чернобыльских, не признаны пострадавшими.

Жители многих краев и областей Советского Союза долгие годы, не ведая того, оставались заложниками химической гонки вооружения, а в современной России превратились в заложников химического разоружения. К примеру, в Брянской области в течение нескольких десятилетий хранились химические авиабомбы, а население узнало об опасности лишь в 1994 году, когда в связи с реализацией договора о химическом разоружении на авиа базу в Почепском районе прибыли американские наблюдатели. Теперь, по планам военных, населению Брянщины предстоит пережить уничтожение этих самых бомб у своих домов без каких-либо гарантий бе-

зопасности. Местные власти лишили жителей права на референдум по этому вопросу.

Не смогли воспользоваться правом на референдум и жители Воткинска. Власти Удмуртии за них приняли решение об уничтожении твердотопливных ракет и попутном отравлении всего живого образующимися ядовитыми диоксинами – пристойной технологии просто нет. А когда несогласные воткинцы провели экологический референдум, власти опротестовали результаты народного голосования в суде. И так по всей стране, до самого Сахалина.

Право на жизнь, отделённую от влияния вредной «химии», защищать не просто. Особенно если власти в обнимку с так называемыми «конструктивными» представителями экологического движения ради своего личного благополучия готовы пожертвовать освящённым Конституцией правом их сограждан на жизнь в безопасной окружающей среде. Но если мы хотим выжить, сохраняться как генотип, надо действовать.

Лев ФЁДОРОВ,
сопредседатель Совета МСоЕС,
президент Союза «За химическую
безопасность», д.х.н.

НОВОСТИ

В КАРЕЛИИ СОЗДАНА РЕГИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО

Участники встречи из Кондопоги, Костомукши, Петрозаводска, Сегежи и Сортавалы согласились с тем, что эффективное решение региональных экологических проблем невозможно без объединения усилий, как можно большего числа НПО, активно работающих в одной региональной сети и по единому стратегическому плану. Такие планы будут

22 апреля в Петрозаводске состоялась встреча представителей экологических неправительственных организаций (НПО) Республики Карелия.

На встрече подписана Декларация «О создании сети экологических и других неправительственных организаций в Республике Карелия для консолидации сил в решении экологических проблем». Дек-

ларацию подписали 10 НПО и 1 региональная экологическая газета. Документ открыт для подписания другими НПО, желающими работать консолидировано.

По мнению независимых экологов наиболее приоритетной в настоящее время для Карелии является проблема регионального многоцелевого лесопользования. Именно это направление выбрано для изучения соответствующей рабочей группой.

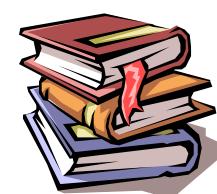
Выбор приоритетного направления, которое будет поддерживаться голландской организацией Милиеуконтакт Оост-

Европа и региональным НПО-центром, не означает, что НПО оставят без внимания другие экологические проблемы региона. Вовсе нет. Более того, сеть создала еще одну рабочую группу по проблеме «Экологические риски населения в поселке Надвоицы».

Ещё два направления «Экологическое просвещение» и «Проблемы горных разработок в Заонежье» требуют создания рабочих групп и дополнительных ресурсов, поиском которых будет, в частности, заниматься НПО-центр. Однако эти вопросы ещё требуют регулирования. Вся информация, касающаяся работы впервые созданной в Карелии региональной сети НПО, будет распространяться по нашей электронной рассылке и размещаться на сайте Ассоциации зелёных Карелии <http://greens.krc.karelia.ru>

Дмитрий РЫБАКОВ,
член координационного совета
Ассоциации зелёных Карелии

КНИЖНАЯ ПОЛКА



ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА – В НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ КАРЕЛИИ

Азбука природы. Более 1000 вопросов и ответов о нашей планете, её растительном и животном мире. - М.: Изд. дом «Ридерз Дайджест», 1997.-336с.

Это красочно иллюстрированное издание будет полезно всем, кто интересуется естествознанием и природой, и окажет неоценимую помощь школьникам, желающим глубже проникнуть в тайны жизни на Земле.

Анатомия кризисов /А.Д. Арманд, Д.И. Люри, В.В. Жерихин и др.- М.: Наука, 1999.-238с.

Коллективная монография создана трудом восьми специалистов, работающих в разных областях науки. Авторы пытались выяснить закономерности, управляющие возникновением, ходом и завершением кризисных фаз эволюции, систем живой и неживой природы и человеческого общества. В книге рассматриваются кризисы в развитии звезд солнечной величины, планетного тела Земли, растительного и животного мира, почв, этнических общественных формирований, системы природопользования и экономики. Дается сравнительный анализ эволюции живых организмов и техники. Особое внимание уделено современному кризису цивилизации.

Для удобства читателей монография сопровождается толковым словарем

специальных научных терминов.

Миркин Б.М. Популярный экологический словарь /Б.М. Миркин, Л.Г. Натумов; Под ред. А.М. Гилярова.– М.: Усточитивый мир, 1999.-303с.

Популярный экологический словарь включает в себя свыше 500 статей, разъясняющих наиболее употребительные в русском и английском языке экологические понятия и термины. Словарь составлен таким образом, что им может пользоваться каждый, кто заинтересован в пополнении своих знаний, но особенно будет полезен школьникам и студентам, изучающим экологию.

Экология и власть. 1917 – 1990. Документы /Под ред. А.Н. Яковleva; Сост.: В.И. Пономарев, А.О. Лацис, М.Б. Новиченко и др.; Вступ. ст. Н.Н. Моисеева.- М.: МФД, 1999.-429с.- (Россия. ХХ век. Документы).

Издание содержит уникальный комплекс впервые публикуемых, недавно рассекреченных архивных документов, связанных с экологической проблематикой, включая ее geopolитические, социальные, экономические и исторические аспекты.

Традиционный опыт природопользования в России /Отв. ред.: Л.В. Данилова, А.К. Соколов.- М.: Наука, 1998.-527с.

Предлагаемая работа – первая в на-

шей науке попытка изучения того ценного, что накоплено в веках народной экологической практикой в процессе адаптации человека к природной среде. В книге рассмотрены рациональные

с точки зрения приспособленности к зональным и локальным природным условиям, способы ведения разных отраслей хозяйства и их сбалансированности, окружающей естественно-географической среды на духовную культуру. Большое внимание уделяется народной экологической культуре и этике, традиционным механизмам контроля за природопользованием. Выявлены возможность применения на современном этапе ряда конкретных приемов природопользования, прежде всего в области сельского хозяйства, которые могут способствовать предотвращению дальнейшей деградации природной среды, оздоровлению экологической обстановки.

Курбатова А.С. Природный риск для городов России /А.С. Курбатова, С.М. Мягков, А.Л. Шныпарков.-М.: НИИПи экологии города.-1997.-239с.

Книга предназначена для работников городского самоуправления, специалистов по природному риску, географии городов, градостроительству и районной планировке, краеведов, преподавателей, студентов.

Ирина КЛЕМАНСКАЯ

