

# ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская  
экологическая  
газета

Green Leaf

для неспешного чтения

№ 4 (67) 2003

год издания – восьмой

специальный выпуск

## ЛЕСА КАРЕЛИИ



На маршруте.



Местный житель за сбором лесных остатков от "деятельности" браконьеров.



Горы мусора сваливаются в зелёной городской зоне (на фото помещилась лишь пятая часть одной из многих куч мусора).



Незаконные постройки в зелёной зоне на берегу Онежского озера.

### СОХРАНИМ ПРИГОРОДНЫЕ ЛЕСА!

Проблема исчезновения пригородных лесов и зелёных зон городов и посёлков является одной из острейших экологических и морально-нравственных проблем российского общества. Понимая это, экологическая общественность Карелии решила взять под свою опеку важнейшие участки зелёных зон некоторых населённых пунктов РК.

19-го марта активисты "зелёного" движения Петрозаводска совместно с учёными Института леса и Института геологии Карельского научного центра РАН и журналистами радио и телевидения провели рейд в зелёную зону столицы Карелии.

В ходе рейда подтвердилось бедственное положение "лёгких" города. Основные проблемы связаны со сбросом мусора и различных отходов на территорию зелёной зоны как населением, так и мелкими коммерческими предприятиями, незаконными рубками деревьев, дачным и прочим строительством.

Экологи серьёзно обеспокоены также и тем, что всё больше сжимается кольцо вокруг самой ценной территории – лесопарковой зоны города.



Участник рейда показывает незаконно спиленную ель.

Участники рейда отмечали места незаконных и "узаконенных" свалок, рубок леса, фиксировали нарушения на фото- и цифровую камеры. Это делалось для того, чтобы наметить дальнейшие шаги по предотвращению новых случаев наступления на пригородные леса и зелёную зону в целом, и для решения вопросов восстановления нарушенных участков.

По итогам обработки собранных данных "зелёные" направят предложения Главе самоуправления г. Петрозаводска Виктору Маслякову. Они также обратились к населению с просьбой проявлять заботу о хрупкой природе города и его окрестностей.

Дмитрий РЫБАКОВ, участник рейда, руководитель экологических проектов Региональной ЭкоСети НПО РК.  
Фото автора.

28 февраля 2003 г. в Петрозаводске прошли первые в республике Общественные Слушания по экологической тематике "Перспективы создания новых особо охраняемых природных территорий в Карелии". Они организованы Карельским Обществом защиты животных под эгидой Региональной Экологической Сети неправительственных организаций Карелии.

Центральная тема — освещение положения дел с созданием новых ООПТ в Карелии и выработка рекомендаций органам государственной власти при разработке стратегии создания новых ООПТ. Такой стратегии у республиканских властей нет. Более того, ряд разработанных обоснований создания других проектируемых новых национальных парков (НП) так и не получил поддержки правительства РК.

По информации эксперта Общественных Слушаний зам. директора Института леса КНЦ РАН А.Г. Ромцева, формально площадь ООПТ в Карелии составляет не более 5,4 % от общей площади республики. Такая площадь НП, заповедников, заказников, памятников природы и других особо охраняемых территорий не обеспечивает сохранение всего природного разнообразия в регионе. Режим охраны фактически отсутствует, например, на территориях так называемых охотничьих заказников.

А.Ярошенко, координатор Лесной программы Гринпис России, материалы которого были распространены на Слушаниях, считает, что реальная площадь ООПТ в Карелии завышается официальными властями и на деле составляет не более 3,4 % от площади Карелии. А реально существующие ООПТ с более или менее строгим режимом охраны природных экосистем занимают всего 2,1 % площади республики. Это достаточно мало, если сравнивать с соседними регионами. Так, в Мурманской области аналогичные ООПТ занимают 4,3 % площади, в Республике Коми — 9,7 %, и лишь в Архангельской области их площадь такая же, как в Карелии.

За последнее время правительством Карелии санкционировано создание лишь одного НП "Калевальский". Он будет создан в конце 2003 г.

Своей очереди ждёт НП "Ладожские шхеры". Однако, по оценкам некоторых участников Слушаний, создание новых ООПТ в Карелии сталкивается со многими трудностями, прежде всего — с нежеланием республиканских властей в ближайшие сроки создать новые ООПТ.

Участники Слушаний обсудили перспективы создания новых ООПТ в Карелии, выслушали представителей власти, науки, граждан и приняли Рекомендации к органам государственной власти и общественным организациям. Главная рекомендация адресована Главе РК С.Катананову.

Общественные Слушания собрали представителей Региональной ЭкоСети неправительственных организаций Карелии, Института леса, Института геологии, Института биологии, Института истории, языка и литературы Карельского научного Центра РАН. Во встрече также приняли участие депутат ЗС Карелии

А.Мосунов, зам. председателя Президиума КНЦ РАН Е.Иешко, начальник отдела лесных ресурсов Министерства лесопромышленного комплекса, природных ресурсов и экологии РК В.Терещок.

Среди других участников Общественных Слушаний — жители Карелии, представители образовательных учреждений, СМИ, Госкомитета по физической культуре, спорту и туризму Карелии, национальных парков республики и заповедника "Кивач", политики, студенты, представители Союза лесопромышленников и экспортеров Карелии.

Участники Слушаний согласились с тем, что начавшийся диалог власти, науки и общественности по вопросу создания новых ООПТ должен быть продолжен и надеются, что он приведет к формированию самостоятельной и научно обоснованной политики карельского правительства в вопросах создания новых ООПТ в Карелии.

Максим ОЛЕНИЧЕВ,  
сопредседатель Карельского республиканского  
Общества защиты животных

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

# РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

## "Перспективы создания новых особо охраняемых природных территорий в Карелии"

Участники Общественных Слушаний "Перспективы создания новых особо охраняемых природных территорий в Карелии", собравшись 28 февраля 2003 г. в г. Петрозаводске, **обсудив и проанализировав** положение дел с созданием новых особо охраняемых природных территорий, формирование государственной политики в области создания и эффективного управления особо охраняемыми природными территориями в Карелии, **наметив** пути сотрудничества органов федеральной и региональной государственной власти, органов местного самоуправления, научного сообщества и общественных организаций в области создания новых особо охраняемых природных территорий в Карелии, **ПРИВЕТСТВУЮТ** принятые решения о создании национального парка "Калевальский" в Республике Карелия как прогрессивный природоохранительный шаг, и вместе с тем **ОТМЕЧАЮТ**,

что Экологическая Доктрина Российской Федерации, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р, определяет создание и развитие особо охраняемых природных территорий разного уровня и режима в числе основных направлений государственной политики в области экологии,

что площадь особо охраняемых природных территорий в Карелии, формально составляющая не более 5,4 % её территории, не обеспечивает сохранение многих уникальных природных комплексов и всего природного разнообразия в регионе, не обеспечивает в полной мере конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду, не способствует формированию представлений о Карелии как о привлекательной эколого-туристской территории,

**СЧИТАЮТ НЕОБХОДИМЫМ** обеспечить экологически сбалансированное развитие республики, на деле обеспечить сохранение малозатронутой деятельностью человека природы, увеличить площадь реально существующих особо охраняемых природных территорий в Карелии, прежде всего, имея в виду создание ранее проектируемых национальных парков "Ладожские шхеры" и "Толвоярви-Койтайоки", а также юридическое оформление национального парка "Калевальский".

### УЧАСТНИКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ РЕКОМЕНДУЮТ:

*Главе Республики Карелия и Правительству Республики Карелия:*

1. Сформировать чёткую и понятную населению политику в области сохранения природы.
2. Внести в 2003 году в Законодательное Собрание Республики Карелия программу создания и развития особо охраняемых природных территорий в Республике Карелия на 2004-2010 гг., созданную рабочей группой из представителей Карельского научного центра РАН, Региональной Сети экологических неправительственных организаций Карелии, Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР по Республике Карелия, Министерства лесопромышленного комплекса, природных ресурсов и экологии Республики Карелия, депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия и обсужденную с населением.
3. Способствовать расширению площади реально существующих особо охраняемых природных территорий как минимум ещё на 1,5 % от площади территории Карелии в ближайшие 3 года.
4. Обеспечить диалог власти и общественности по всем вопросам, касающимся использования природных ресурсов и природоохранной деятельности.

*Законодательному Собранию Республики Карелия:*

1. Восстановить в структуре Законодательного Собрания Республики Карелия комитет по рациональному использованию природных ресурсов, охране природы и туризму, способный обеспечить разработку экологически ориентированного законодательства Республики Карелия.
2. Разработать и принять при участии общественных экологических организаций, научных учреждений Карелии, всех заинтересованных лиц экологически ориентированное законодательство Республики Карелия, обеспечивающее реализацию эффективной политики в области создания, развития и эффективного управления особо охраняемыми природными территориями.

*Управлению природных ресурсов и охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов Российской Федерации по Республике Карелия:*

1. Оказать максимальное содействие органам исполнительной власти Республики Карелия в сфере формирования и реализации эффективной политики в области создания, развития и эффективного управления особо охраняемыми природными территориями.
2. В марте-апреле 2003 г. на заседании Общественно-консультативного совета при Управлении природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Республике Карелия обсудить вопрос о расширении сети особо охраняемых природных территорий в Карелии.

*Министерству лесопромышленного комплекса, природных ресурсов и экологии Республики Карелия:*

1. Определить свою роль в процессе подготовки решений о создании новых особо охраняемых природных территорий.
2. Сформировать программу создания особо охраняемых природных территорий в Республике Карелия.
3. Предпринять шаги по созданию новых особо охраняемых территорий.

*Региональной Сети экологических неправительственных организаций Карелии:*

1. Продолжить работу по теме "Рациональное многоцелевое лесопользование", в том числе, организовать в 2003 году совместно с Законодательным Собранием Республики Карелия парламентские слушания по вопросу расширения сети особо охраняемых природных территорий в республике.
2. Выпустить специальный номер Карельской экологической газеты "Зелёный лист", посвящённый перспективам расширения сети особо охраняемых территорий.
3. Продолжить организацию и проведение Общественных Слушаний по экологически значимым вопросам.

Участники Слушаний выражают признательность Карельскому республиканскому Обществу защиты животных и Региональной экологической Сети неправительственных организаций Республики Карелия за организацию и обеспечение Общественных Слушаний "Перспективы создания новых особо охраняемых природных территорий в Карелии".

## КТО ХОЧЕТ СТАТЬ СОБСТВЕННИКОМ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ КАРЕЛИИ?\*

Ответ на этот вопрос прост: все, кому не лень. Но отсюда вытекает следующий популярный вопрос: а кто сегодня хозяин в лесу? Много желающих ответить на этот вопрос. Среди них – молодые учёные Александр Марковский и Андрей Родионов. Профессионально занимаясь лесной тематикой, они столкнулись с явлениями, которые обозначили как

### КАРЕЛЬСКИЕ ПАРАДОКСЫ

В ситуации с использованием лесных ресурсов в Республике Карелия (РК) наблюдаются два парадокса.

**Первый** – длительное и, казалось бы, ничем не обоснованное затягивание Правительством РК решения вопроса о создании национального парка (НП) «Калевальский».

Проектные работы по созданию НП «Калевальский» были проведены на деньги программы Tacis Европейского Сообщества (ок. 3,5 млн. евро). Получателем денег являлось Правительство РК, выразившее поддержку проводимым работам. Были получены соответствующие разрешительные документы на уровне органов федерального и местного управления. Однако уже в течение трёх лет Правительство Карелии не может принять решение о создании парка.

**Выгоды** от создания НП «Калевальский» очевидны – это:

- расширение базы для развития приграничного туризма, уже ставшего второй, после лесного сектора, точкой роста экономики РК;
- укрепление экологичного имиджа республики и её лесного сектора в глазах иностранных потребителей карельской древесины.

Тем не менее, в настоящее время РК несёт **убытки** от нерешенности вопроса о создании парка по следующим направлениям:

- упущенная выгода от неиспользования территории (с 1996 года леса площадью около 100 тыс. га исключены из хозяйственной деятельности – они зарезервированы для создания НП «Калевальский»);
- уход из района потенциального парка крупных иностранных партнеров РК – лесопромышленных компаний «UPM» и «STORA-ENSO» – под давлением отечественных и международных неправительственных природоохранных организаций (НПО);
- ухудшение имиджа республики и её лесного сектора на международных лесных рынках из-за постоянных конфликтов между Правительством РК и различными НПО по поводу создания НП «Калевальский».

**Второй парадокс** – ожесточенная борьба за право контроля над экономически проблемным лесозаготовительным предприятием «Пудожпромлес». В настоящее время «Пудожпромлесом» владеют три акционера: «Кондопожский ЦБК» (45 % акций), «Сегежский ЦБК» (35 % акций) и «Кареллеспром» (20 % акций), контрольным пакетом акций последнего владеет Правительство РК. В начале 2002 г. «Кареллеспром» попал под влияние ещё и «Сегежского ЦБК», получившего 25 % его акций.

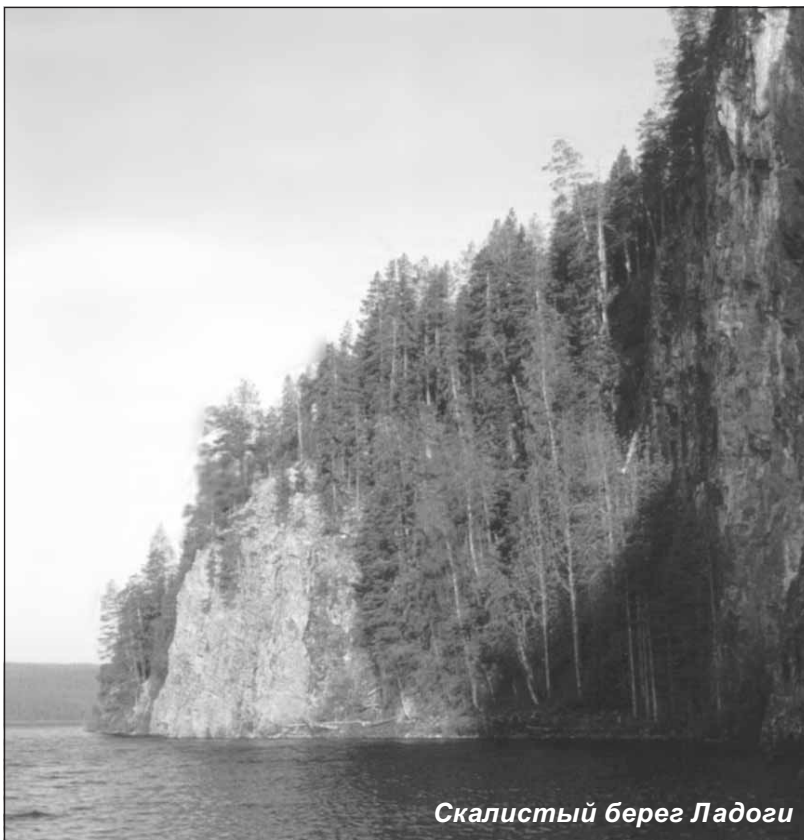
Вышеперечисленные парадоксы легко объясняются, если принять во внимание следующие **факты**:

- в России готовятся законопроекты о передаче в частную собственность земельных и долгосрочной аренде лесных ресурсов;
- произошло упразднение Рослесхоза с передачей его функций Министерству природных ресурсов, под контролем которого уже находятся все прочие природные ресурсы РФ (с одним «хозяином» легче договориться);
- у большинства арендаторов лесного фонда РК краткосрочная аренда заканчивается в 2004 году. Далее планируется распределение лесов в долгосрочную аренду (до 49 лет) на основании лесных аукционов;
- по данным Гринпис России, незначительные оставшиеся районы для ведения тради-

ционных сплошных рубок находятся на территории Калевальского и Пудожского районов. Пудожский район даже называют оплотом лесопромышленного комплекса (ЛПК) Карелии, т. к. в нем сосредоточено более 1млн. расчетной лесосеки – примерно 10 % от общекарельской;

· предприятие «Пудожпромлес» является основным арендатором лесного фонда в Пудожском районе.

Таким образом, налицо все признаки подготовки на федеральном и республиканском уровне к передаче земельных и лесных ресурсов в частную собственность. В этих условиях потенциальные карельские собственники (в частности, местные ЦБК) стремятся упр-



Скалистый берег Ладоги

дить нежелательное развитие событий при распределении прав собственности на лесные ресурсы. Нежелательным здесь видится, в первую очередь, следующее:

- исключение из хозяйственного оборота (и, соответственно, из приватизации) перспективных, с точки зрения традиционной лесозаготовительной практики, территорий;
- скупка лесных ресурсов РК иностранными, либо «пришлыми» отечественными инвесторами.

В связи с этим интересно высказывание заместителя председателя Комитета природных ресурсов Республики Карелия И. В. Скадорвы на международной конференции «Совершенствование методов и практики коммуникации в лесном секторе Республики Карелия» 14 мая 2002 года в г. Петрозаводске о том, что «наиболее добросовестным арендаторам мы выделим лес в долгосрочную аренду, возможно, уже в 2003 году».

### ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Следует констатировать, что переход от государственной собственности на землю и лесные ресурсы к частной будет неизбежно осуществлен. Возникает лишь вопрос о возможных сценариях перехода к частной собственности.

Известно, что ресурсный потенциал любой страны складывается, в основном, из **совокупности**:

- природных ресурсов (земля, недра, водные, лесные и др. ресурсы);
- капитала (денежного и реального);
- трудовых ресурсов (людей с их способностями и знаниями).

В настоящее время в РФ, и в Карелии в частности, процесс перехода капитала из государственной собственности в частную в целом завершился. Об этом свидетельствует приватизация крупнейших промышленных объектов РК: ЦБК, леспромпхозов, таких пред-

приятий как «Петрозаводскбуммаш», «Карелрыбфлот» и др. На очереди – природные ресурсы, в Карелии это земельные и лесные ресурсы.

Таким образом, процессы персонификации будущих хозяев природных ресурсов занимают сейчас все внимание представителей крупного бизнеса и государственных органов власти.

Анализ ситуации позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время государство осуществляет следующую схему передачи природных ресурсов в частную собственность: федеральная собственность (либо собственность субъекта федерации) – передача в долгосрочную аренду крупному бизнесу – передача в частную собственность крупному бизнесу на основе закрытой приватизации арендованных участков.

Такой сценарий выгоден преимущественно бизнесу, т. к. позволяет приобрести ресурсы (в частности, лес) дешевле их реальной рыночной цены и, фактически, в рассрочку. При этом круг потенциальных собственников достаточно прогнозируем, что позволяет всем участникам избежать последующих издержек на «чёрные» переделы.

Альтернативный сценарий – единовременная продажа ресурсов всем потенциальным собственникам за полную стоимость на открытых аукционах. Данный сценарий не реализуется по нескольким **причинам**:

- у российского бизнеса нет в достаточном количестве собственных средств для покупки ресурсов за полную стоимость, выявленную по результатам открытых торгов;
- круг потенциальных собственников слабо прогнозируем, что не выгодно современным российским бизнесменам;
- современный государственный аппарат потенциально слабее крупного российского бизнеса, что позволяет бизнесу активно противодействовать попыткам реализации этой стратегии.

Заметим, что покупка российским бизнесом ресурсов за полную стоимость вызовет необходимость в крупных внешних заимствованиях, а в дальнейшем приведет к замедлению экономического роста, т. к. у новых собственников не будет достаточного количества средств для эффективного и неистощительного использования ресурсов, что в итоге обострит экологические проблемы в России.

Таким образом, первый сценарий следует признать оптимальным в условиях сегодняшней России.

В сложившейся ситуации актуальным становится повышение активности гражданских институтов (НПО, общественных объединений и т. д.) с целью минимизации социально-экономических и экологических последствий процессов перераспределения природных ресурсов.

Основная задача – не дать государству и крупному бизнесу разбазарить, либо уничтожить в процессе передела собственности природные ресурсы, в частности, леса, а также трудовые ресурсы (население) страны. Проиллюстрируем сказанное **двумя примерами**.

**Первый** – по данным «Студенческой природоохранной организации Карелии» (СПОК) в Пудожском районе РК уже сложилась практика истощительного лесопользования, при которой имеющаяся в районе лесосырьевая база будет исчерпана через 10-15 лет.

**Второй** – численность персонала в ЛПК РК в 2000 году сократилась к уровню 1992 года на 10,1 тыс. человек, или почти на четверть, причем большая часть рабочих мест была сокращена в лесных посёлках. В условиях отсутствия альтернативных источников дохода население этих посёлков поставлено на грань полного вымирания. По данным Госкомстата РК, во всех традиционно лесозаготавливающих районах республики смертность превышает рождаемость примерно в 2 раза.

(Окончание на 4-й стр.)

## КТО ХОЧЕТ СТАТЬ СОБСТВЕННИКОМ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ КАРЕЛИИ? \*

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

### В ПОИСКАХ ВЫХОДА

Основным инструментом противодействия может стать кадастр природных ресурсов. Причём данный кадастр необходимо составлять не на основе прямой рыночной денежной оценки ресурсов (гибкость которой достаточно велика), а на основе экспертной оценки полезности и значимости для общества каждого элемента, составляющего тот или иной ресурс. Такая оценка позволит также выявить потенциальную значимость ресурсов в будущем с учётом тенденций развития общества.

Данная задача может быть решена путём применения для оценки и инвентаризации этих ресурсов универсального, не зависящего от динамики денежной оценки принципа – принципа ресурсосбережения.

Однако многообразие и принципиальное различие природных, в т. ч. лесных, ресурсов не позволяет провести интегральную оценку их сбережения на основе существующих показателей ресурсоемкости. По мнению авторов, подготовка новой методики оценки ресурсов возможна на основе разработок Петрозаводского государственного университета и Института экономики КарНЦ РАН.

На основании этой новой методики можно было бы предложить будущим собственникам природных ресурсов РК распределить лесной фонд по **площади** следующим образом:

- 10% – резервные леса, представляющие собой стратегический резерв государства (аналог «Петровских сосновых боров»). Данный процент государственного резерва является

общепринятым в мировой практике;

- 15% – государственные особо охраняемые природные территории различного уровня, сохраняющие леса с наиболее высокой природоохранной и экологической ценностью;

- 15% – государственные леса промышленного назначения (аналог сегодняшних лесов III группы). Доход от их использования идёт напрямую государству, налоги идут на оба уровня: РК и РФ;

- 60% – частные леса. Доход от их использования принадлежит их хозяевам. Налоги от их использования идут в РК и РФ. Это группа определит существование частной собственности на лесные ресурсы в Карелии.

Возможны и другие варианты. Важно осознавать, что в переходный, фактически революционный период, характеризующийся сменой собственника, гражданские институты должны активно пытаться минимизировать ущерб населению и природе в процессе передела собственности.

В перспективе гражданские институты должны будут обеспечивать функцию контроля со стороны общества за рациональным и неистощительным использованием природных ресурсов государством и частными собственниками.

*\* Работа выполнена под руководством проф., д.т.н. Цыпука А. М.*

**А. МАРКОВСКИЙ,  
А. РОДИОНОВ,  
Студенческая природоохранная  
организация Карелии (СПОК).**

### Комментарий учёных КарНЦ РАН

Приветствуя желание молодых учёных принять участие в обсуждении судеб карельского леса, мы отдаём должное их усилиям отстоять свою точку зрения, которая, конечно же, не бесспорна. Начать, хотя бы с того, что мы не видим парадоксов. Да, затягивание решения вопроса о создании НП «Калевальский» было. Но сейчас от Республики Карелия ничего не зависит. Парадокса здесь нет. Единственное, что можно добавить: Правительство Карелии должно лоббировать процесс, чтобы распоряжение правительства РФ о создании НП «Калевальский» было дано в самые кратчайшие сроки.

Во втором случае тоже нет никакого парадокса, потому что происходит обычный в условиях рыночной экономики процесс объединения предприятий и создания так называемых вертикально интегрированных структур, где в одну цепочку объединены весь производственный процесс от рубки леса до изготовления конечного продукта (пиломатериалы, бумага, мебель и т.п.).

Относительно высказывания г-на Скорды И.В. непонятно, чем же оно интересно? Оно просто верное. Так и нужно действовать, то есть не продавать лес, а выделять его в аренду.

По поводу судьбы леса в Пудожском районе. Нам непонятно, откуда авторы взяли такие сомнительные данные? Для того, чтобы назвать срок в 10-15 лет нужно, по крайней мере, знать официальную расчётную лесосеку, степень и перспективу её освоения. Во-вторых, здесь не лишне было бы указать, по какой методике и с использованием какого материала СПОК делает такие расчёты? Мы считаем, что утверждение СПОКа нуждается в проверке.

С необходимостью создания кадастра природных ресурсов нужно решительно согласиться. Проблема, однако, состоит в отсутствии необходимых методик стоимостной оценки средообразующих, средозащитных, рекреационных, биологических ресурсов и функций леса. Да и в научном плане эта проблема ещё не решена. И вряд ли будет решена в ближайшее время, поскольку многие ресурсы и функции леса плохо или почти не подда-

ются стоимостной оценке. Например, как определить дивиденды от сохранения уникальной флористической группировки в пределах ботанического заказника?

В третьей части статьи «В поисках выхода» молодые люди дают понятие «резервные леса». Что это за «резервные» леса? Зачем они нужны? Консервация наших лесов недопустима в современных условиях. Кстати, Пётр I сохранял леса вовсе не по экологическим соображениям. Это были самые ближайшие и доступные ресурсы древесины, предназначенные для их использования в военных целях.

Теперь о 15 процентах площади, отводимой авторами под особо охраняемые природные территории. На наш взгляд, нельзя в принципе точно определить предельно допустимую долю ООПТ от общей площади региона. Это связано с тем, что в будущем возможны новые социальные запросы, новые технологии переработки древесного сырья, также может измениться глобальная экологическая ситуация. Россией могут быть подписаны новые международные концессии, связанные с охраной окружающей среды...

Согласно Конституциям РФ и РК, лесные ресурсы – это общенациональное достояние. Более того, леса создают среду, в которой мы существуем. В этом смысле россияне в подавляющем большинстве – лесные жители. Следовательно, передавая леса в частное пользование, мы должны будем отдать среду своего существования со всеми возможными негативными последствиями такого шага. Поэтому вопрос о передаче 60 процентов леса частникам требует исключительно тщательного анализа, и здесь не обойтись без конституционных изменений и, возможно, придётся проводить общенациональный референдум, результаты которого предсказать несложно.

**Андрей ГРОМЦЕВ,  
Александр ШЕЛЕХОВ,  
члены рабочей группы рационального  
лесопользования Региональной экологической  
Сети неправительственных организаций РК**

Из бюллетеня «ЛЕСНЫЕ НОВОСТИ»

№ 4(94), март 2003 г.

БЕЛОВЕЖСКУЮ ПУЩУ

ПРОДОЛЖАЮТ ПУСКАТЬ НА ДОСКИ

На этой неделе экологи со всего мира начинают новую массированную факсовую атаку на власти Белоруссии. Её цель – защитить воспеваемую в песнях и известную на весь мир дикую Беловежскую пущу, которая ценна, прежде всего, как последний остаток древних первобытных лесов Европы. Средний возраст лесов пущи составляет более 100 лет, а отдельных участков – 250-350 лет. Здесь зарегистрировано более тысячи деревьев-великанов: 400-600-летние дубы, 250-350-летние ясени и сосны, 200-250-летние ели.

Беда Национального парка «Беловежская пуща» началась в 1994 году, когда он был передан Управлению делами Президента Республики Беларусь. Новые руководители нацпарка начали интенсивно коммерциализировать его деятельность. Решающим шагом в «развитии» Национального парка стало сооружение в 1998 году большого деревоперерабатывающего цеха. Масштабы вырубок и другой хозяйственной деятельности в Беловежской пуще растут с каждым днём...

**Подробности кампании в защиту  
Беловежской пущи на сайте МСоЭС  
<http://www.seu.ru/projects/belovezha>**

### СУДЕБНЫЙ ИСК ПРОТИВ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЕЙ

Сахалинские экологи подали иск в Южно-Сахалинский городской суд о запрещении производственной деятельности ГУП «Сахалинская лесная компания», вот уже больше года ведущего экологически опасные рубки леса без положительного заключения государственной экологической экспертизы.

**«Экологическая вахта Сахалина»,  
Александр Зарчиков, Дмитрий Лисницын,  
тел. 74-75-18, [watch@dsc.ru](mailto:watch@dsc.ru),  
<http://sakhalin.environment.ru>**

### ПОЖАРНЫЙ СЕЗОН НАЧАЛСЯ

Первые очаги лесных пожаров зарегистрированы в Приморье. Они возникают по вине людей, поджигающих сухую траву и кустарник. Специалисты прогнозируют в этом году раннюю и сухую весну, поэтому ожидается большое количество лесных пожаров, которые могут охватывать большие территории. Очаги пожаров обнаружены в окрестностях Владивостока и Артёма.

В то же время Минприроды РФ не ожидает повторения в 2003 году ситуации с лесными пожарами, подобной ситуации 2002 года, когда было зарегистрировано рекордное за последнее столетие количество очагов возгорания. С такими прогнозами в начале марта выступал замглавы Минприроды РФ Юрий Шуваев. Неизвестно, на чём основаны оптимистичные прогнозы руководства МПР, ведь ни системы профилактики пожаров, ни финансирование противопожарных мероприятий серьёзным образом не изменились.

**Подробности: <http://www.forest.ru/rus/problems/fires>**

### «КАК ВЫРАСТИТЬ ЛЕС»

Вышло из печати второе дополненное издание методического пособия «Как вырастить лес» (автор Алексей Ярошенко, Гринпис России).

Пособие посвящено вопросам разведения лесов и выращивания посадочного материала некоторых деревьев в условиях любительских лесных питомников. Рассмотрены технологии выращивания саженцев сосны, лиственницы, ели, дуба, березы, вяза и других широко распространённых в России древесных пород. Приводятся рекомендации по созданию малых лесных питомников с количеством ежегодно выращиваемых саженцев деревьев до нескольких тысяч штук. Такие питомники могут быть созданы на пришкольных, приусадебных или дачных участках. Интернет-версия пособия доступна всем желающим в библиотеке Лесного клуба:

<http://www.forest.ru/rus/publications/plant>

**В. Захаров ([zakharov@forest.ru](mailto:zakharov@forest.ru)), О. Берлова ([seupress@seu.ru](mailto:seupress@seu.ru)) и Т. Саксина ([saksina@seu.ru](mailto:saksina@seu.ru)).**

Выпуск осуществлён при поддержке Региональной ЭкоСети НПО РК, Milieukontakt Oost-Europa и Программы MATRA Министерства иностранных дел Королевства Нидерландов

Карельская экологическая газета  
«ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ»  
Главный редактор Геннадий МИНГАЗОВ  
Адрес редакции: ул. Энгельса, 5,  
г.Петрозаводск, 185035  
тел. (8142) 78 54 91  
E-mail: [GreenLeaf@karelia.ru](mailto:GreenLeaf@karelia.ru)  
<http://www.sampo.ru/~zellist>

УЧРЕДИТЕЛИ:  
Карельский республиканский Совет  
Всероссийского общества охраны природы,  
Ассоциация зелёных Карелии  
и редакция газеты «Зелёный лист»

ИЗДАТЕЛЬ:  
Карельский республиканский Совет ВООП

Газета зарегистрирована в Региональном  
управлении Роскомпечати в РК, рег. № «З»  
0101; отпечатана в ГП – республиканской  
типографии им. П. Анохина:  
ул. Правды, 4, г. Петрозаводск, 185005.  
Заказ №801, тираж 10000 экз.

Вёрстка: Николай Печуев

Редакция благодарит  
за информационную поддержку  
Карельский республиканский Совет ВООП  
и Ассоциацию зелёных Карелии.

Перепечатка материалов газеты  
приветствуется!  
Распространяется бесплатно.