

ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская
экологическая
газета

для неспешного чтения

№ 16-17 (79-80) 2003

год издания – восьмой

Green Leaf

специальный выпуск №5

ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ

С выходом этого специального выпуска «Зелёного листа» завершился проект «Региональная сеть НКО Карелии за экологию и здоровье». НКО – это некоммерческие организации, входящие в региональную экологическую сеть Республики Карелия. Всего таких организаций 15, причём две НКО были приняты в ЭкоСеть в течение данного проекта.

Разные организации в различной степени участвовали в нашем проекте, суть которого заключалась в проведении гражданской дискуссии о том, как нам, живущим в Карелии, решать проблемы, связанные с воздействием неблагоприятных экологических факторов на здоровье населения.

Главным итогом проекта стали Предложения в области сохранения здоровья населения путём решения региональных экологических проблем, явившиеся результатом проведённой гражданской дискуссии. С этими Предложениями можно ознакомиться на стр. 4-5 этого номера газеты.

Проект финансировался Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса), ус-

ловием которого, в частности, было привлечение внешних экспертов для оценки достижения цели и выполнения задач проекта. В результате в качестве экспертов выступили учёные и общественные деятели, имеющие не только международный опыт, но и не понаслышке знающие проблемы экологии и здоровья населения Карелии. На этой странице мы публикуем две экспертные оценки проекта. Первая – Алексея Владимировича Яблокова, одного из вдохновителей концепции «Здоровье среды», деятельность которого в области экологии и здоровья уже давно признана на международном уровне, вторая оценка – Марии Валентиновны Черкасовой, беззаветно отдающей себя работе по изучению и защите здоровья детей, в том числе подверженных экологически опасным и неблагоприятным воздействиям.

На 2-й странице этого номера газеты мы помещаем мнение нашего третьего эксперта – Иосифа Соломоновича Гелеса, кандидата технических наук, имеющего достаточный опыт работы с некоммерческими организациями в экологической сфере.

Все заключения в полном объёме будут размещены на сайте Ассоциации зелёных Карелии по адресу <http://greens.krc.karelia.ru>

ОЦЕНКА ПРОЕКТА ВНЕШНИМИ ЭКСПЕРТАМИ



Мария Валентиновна ЧЕРКАСОВА, кандидат биологических наук, лауреат Глобал-500 ЮНЕП, координатор Международной сети «Здоровье детей, окружающая среда, безопасность»:

«Проект «Региональная сеть НКО Карелии за экологию и здоровье» на мой взгляд, заслуживает положительной оценки по следующим причинам:

1. Безусловно, удачен выбор темы проекта. Проблема «Экология и здоровье» исключительно актуальна и жизненно важна. Наблюдающееся прогрессирующее ухудшение здоровья российского населения отчетливо коррелирует с неуклонной деградацией окружающей среды, ростом химического, радиоактивного, электромагнитного и др. видов загрязнения. Так, по имеющимся сведениям, в России за последние 3 года наблюдался рост врожденных аномалий развития на 23 %, числа больных с впервые установленным диагнозом новообразований - на 15 %, числа больных бронхиальной астмой - в 1,5 раза, в том числе подростков - на 40 %, рост осложнений беременности на 35 %. Положение со здоровьем детей, наиболее уязвимых к воздействию вредных экологических факторов, прямо-таки катастрофично. По итогам государственной диспансеризации детского населения России 2003 г. здоровыми признаны 30 % детей, но по экспертным оценкам их ещё меньше. При этом здоровье детей прогрессирующее ухудшается главным образом за счёт роста числа тяжелых заболеваний, таких как врожденные аномалии развития, новообразования, болезни эндокринной, нервной и др. систем.

Хочу особенно подчеркнуть, что по оценкам российских экспертов, долевой вклад экологического фактора в ухудшение здоровья и основные патологии может составлять в нашей стране 40-60 %, что вдвое и более превышает аналогичную оценку, сделанную ВОЗ. В регионах с наиболее тяжелой экологической ситуацией этот фактор становится ведущим, что вполне подтверждается материалами, представленными в проекте по пос. Надвоицы Сегежского р-на, где по данным 1991 года число врожденных уродств было в 16,8 раза выше, чем в контроле (г. Кемь).

О крайней актуальности поставленной проблемы наглядно свидетельствуют приведённые в проекте материалы. Особенно впечатляющими сведения, взятые из республиканской целевой программы «Дети Карелии». К примеру, в 2002 г. частота нормальных родов снизилась в целом по региону до 31 % и только 30 % новорожденных могли быть признаны здоровыми; в том же году на 8 % возрос показатель инвалидизации детей до 17 лет, который составил 18,9 на 1000 детского населения при 17,5 в 2001 году. В структуре причин детской инвалидизации на первом месте стоит патология нервной системы, на втором - психические заболевания, на третьем - врожденные аномалии развития. Заметим, что все три причины характерны для всей территории страны и самым непосредственным образом связаны с экологической деградацией.

2. Выбор общественной дискуссии, как основного пути реализации проекта, также представляется удачным. Как ни парадоксально, жизненно важная проблема зависимости здоровья российского населения от состояния окружающей среды не находит должного понимания и внимания как со стороны государственных структур, так и различных слоёв общества. Поэтому столь актуальна предпринятая в проекте попытка восполнить этот пробел и организовать на эту тему широкую дискуссию в масштабе целого региона. Поставленные в проекте задачи, связанные с реализацией дискус-

НАШИ ЭКСПЕРТЫ

ции, в основном можно считать выполненными. Это, прежде всего, вовлечение в дискуссию самых разных слоёв населения, общественности, властей, бизнеса, СМИ. Активной стороной дискуссии выступила независимая региональная сеть НКО (НПО) Республики Карелия, включающая 15 организаций. Надо заметить, что одно только создание такой региональной Сети уже является серьёзным достижением. Были использованы различные пути ведения дискуссии: публикации в СМИ, выпуск специальных номеров экологической газеты «Зелёный лист», размещение материалов на сайте Ассоциации зелёных Карелии, организация рабочих встреч и др. Попытку организовать диалог НКО с властью, различными организациями и слоями населения в целом можно признать успешной, необходимо только, чтобы этот диалог продолжал развиваться, а не закончился бы с завершением проекта.

3. В целом итоги проведённой дискуссии достаточно продуктивны. Важнейшее значение имеет просветительская сторона дела, причём это относится не только к наименее информированной части населения, но и

к представителям властных структур, для которых такая дискуссия послужила некоторым стимулом к действиям. Показательна в этом смысле реакция на один из материалов дис-

куссии, когда в выступлении на «Радио Карелии» заместителя главного санитарного врача Республики было заявлено, что Региональный План Действий по Гигиене Окружающей Среды, об отсутствии которого и шла речь в материале, наконец, составлен. Хочется думать, что госчиновники сделали для себя определённые выводы и, главное, в некоторой степени оценили над собой контроль гражданского общества. Для сообщества НПО, инициировавшего дискуссию, она также принесла несомненную пользу, способствовала его сплочению и развитию, дала основание поверить в собственные возможности и принесла ценный опыт, который, безусловно, будет полезен для всего сообщества российских НПО.

4. После проведённой дискуссии перспективы выработки региональной экологической политики по направлению «Экология и здоровье» приобрели некоторые реальные черты. Большой интерес представляют при этом выработанные в итоге дискуссии ПРЕДЛОЖЕНИЯ в области сохранения здоровья населения путём решения региональных экологических проблем. В этих Предложениях определены цели и поставлены задачи, требующие решения. Ни одна из этих задач не вызывает возражений, практически каждая из них стоит перед любым регионом России и страны в целом... С другой стороны, Предложения в значительной части выглядят слишком общё и отвлечено от конкретных условий и главное – возможностей региона. Представляется, что следовало бы более чётко определить наиболее «горячие» и болевые точки и задачи, требующие первоочередного решения. Иными словами определить приоритеты, сделать Предложения более жизненными и выполнимыми.

<...> В заключении хотелось бы ещё раз подтвердить в целом очень хорошее впечатление о проделанной работе, её несомненную пользу, как для самого региона, так и за его пределами. Сделанные замечания свидетельствуют только о том, что работу следовало бы продолжить, углубить и усовершенствовать, что, как известно, не имеет границ. Особенно хотелось бы отметить отличную работу Дмитрия Рыбакова как руководителя проекта».



Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ, Президент Центра экологической политики России, Вице-президент Всемирного союза охраны природы, член-корреспондент Российской академии наук, профессор:

«...В целом, проект выполнен успешно. Он оказался хорошим стимулом для развития гражданского общества в Карелии посредством интенсификации межсекторального сотрудничества, взаимодействия власти и общества (в меньшей степени – бизнеса), активизации работы НПО и привлечения внимания, как граждан, так и органов власти к решению важных социальных проблем. Проект показал большие неиспользованные возможности экологического движения, во-первых, для привлечения к решению экологических проблем медицины в широком смысле слова, а во-вторых, - привлечения внимания широких слоёв населения к решению экологических проблем через осознание и учёт связи «здоровье – состояние окружающей среды».

Проект, несомненно, послужит для развития общественного потенциала региональной экологической сети НКО/НПО Карелии. В ходе проекта были определены некоторые важные моменты стратегии диалога гражданского общества на партнёрских началах с органами исполнительной власти и сотрудничества НПО со специалистами. Результаты проекта послужат важным элементом для формирования региональной экологической политики.

При развитии проекта в будущем было бы желательно:

- сделать основной методологической базой работы концепцию «Здоровье среды» («Без здоровой среды не может быть здорового общества и здорового человека»);
- с методической точки зрения использовать показатели здоровья населения человека в качестве объективных индикаторов состояния среды;
- установить постоянные рабочие связи с медиками, связанными с проблемами экологической медицины;
- развивать связи зелёного движения с правозащитным, женским и молодёжным движением, а также привечать к работе в экологических НПО профессионалов-юристов;
- установить постоянное взаимодействие с НПО Кемеровской, Новосибирской, Томской и других субъектов РФ, которые активно разрабатывают сходные программы по решению проблемы «Здоровье – экология».



Иосиф Соломонович Гелес, кандидат технических наук, г. Петрозаводск:

«В настоящее время вопросы экологии как в мире, так и в РФ стали рассматриваться в качестве второстепенных. Об этом, на наш взгляд, свидетельствует отказ наиболее развитых стран (США, Россия и др.) подписать Киотский протокол. Тем не менее, экологическое законодательство в большинстве промышленно развитых стран привело к существенному улучшению окружающей среды, что особенно ярко проявилось в росте средней продолжительности жизни населения. Для Республики Карелия этот обобщающий показатель социальной и экологической ситуации наглядно свидетельствует о глубоком кризисе в регионе. Так, с 1994 г. средняя продолжительность жизни мужчин среди сельского населения не превышает 55 лет, а среди городского – 60 лет, начиная с 1992 г.

К вопросам экологии относятся не как к одному из важнейших стимулов и рычагов прогресса, а как к обременительной, затратной и никому не нужной нагрузке. На наш взгляд, это, в частности, ярко иллюстрируют ответы министра здравоохранения РК (с 9 декабря 2003 г. уже бывшего – прим. ред.) на вопросы внештатного корреспондента «ЗЛ» по поводу учёта экологической составляющей в программе деятельности министерства и болезней, обусловленных экологической ситуацией. «Это не наши вопросы», – прозвучало в ответ. В результате такого подхода число больных не сокращается, а, наоборот, возрастает, возникают новые варианты болезней и как итог, смертность растёт, численность населения сокращается. На наш взгляд, такой холостяческий подход и не может иметь другого результата, т.к. не вскрываются источники, причины и условия возникновения человеческих страданий.

К сожалению, такое отношение характерно не только для сонма чиновников. В эту плеяду вошли, как ни странно, и правозащитники. В одной из передач Карельского радио «Открытая студия – прямой эфир» обсуждалась ситуация на территории бывших воинских частей, где находились ядовитые технические жидкости (Медвежьегорский район). Эти акулы пера и права моментально превратились в смиренных ягнят и очень охотно согласились с военным комиссаром Карелии в том, что при оценке причин плохого самочувствия детей врач оказался не в состоянии отличить действие дыма от сжигания сухой травы от действия ядовитых веществ. Эта передача произвела на меня самое обескураживающее впечатление – при появлении официального лица никто не в состоянии трезво рассматривать фактическое положение дел.

На «Радио Карелии» стало нормой, когда одна «элитная» ведущая постоянно сводит «на нет» острые вопросы радиослушателей. Всё это и многое другое не позволяет получить объективное представление об экологической ситуации в регионе и принять меры, если не по устранению причин, то, по крайней мере, по снижению их негативного влияния.

Данные, приведённые в Государственных докладах о состоянии окружающей природной среды Республики Карелия за 2000 и 2001 гг. (ГД), касающиеся состояния здоровья населения, наглядно свидетельствуют о непрерывном росте числа заболеваний, о росте количества инвалидов, о превышении числа смертей над рождаемостью.

НАШИ ЭКСПЕРТЫ

тью и, как следствие, сокращении населения республики... Если эти данные дополнить информацией из других источников, в частности, о высокой заболеваемости раком желудка «...в районах Карелии с почвами лёгкого механического состава и в районах с торфяно-глеевыми почвами», то необходимость принятия мер становится всё более и более очевидной. Вместе с тем, в ГД влияние загрязнения окружающей среды на здоровье населения рассматривается в самом общем виде. Таким образом, налицо давно назревшая объективная потребность рассматривать среду обитания и здоровье населения в тесной конкретной связи и считать эти проблемы приоритетными. Так что нет сомнений в правомерности и своевременности постановки проекта «Региональная сеть НКО Карелии за экологию и здоровье».

К достижениям проекта, на наш взгляд, следует отнести объединение усилий различных общественных организаций экологического плана, что само по себе обычно трудно достижимо. Необходимо отметить активность координатора и участников проекта. Из материалов публикаций видно, какие трудности приходится преодолевать, чтобы реально выявить негативное действие загрязнения окружающей среды и защитить интересы конкретно пострадавшего человека. За относительно короткий срок удалось провести дискуссию по отмеченным проблемам с привлечением, как общественных организаций, так и некоторых министерств и ведомств РК. Из материалов дискуссий следует, что основное внимание было удалено влиянию загрязнения поверхностных вод на здоровье населения и не только в пределах Карелии. При этом отмечалось негативное влияние процесса хлорирования на качество воды, предназначенной для населения в различных районах республики. К сожалению, в этой дискуссии не принимали участия сотрудники специализированной кафедры Петр.ГУ. Ведь хлорирование уже давно не единственный способ водоподготовки, что очень важно, учитывая особенности состава вод Карелии. Как известно, этот способ обеззараживания наряда с положительным эффектом имеет далеко идущее негативное влияние, особенно в присутствии органических веществ сложного строения. Тем не менее, такой способ, очевидно, до сих пор используется даже при обеззараживании отходов инфекционных больниц Минздрава РК...

Одной из центральных задач проекта явилось рассмотрение организации эффективной дискуссии между общественными экологическими организациями, властными структурами и представителями бизнеса с целью определения наиболее актуальных региональных экологических проблем. На наш взгляд, сделаны только первые шаги в этом направлении, что представляется весьма важным. Предстоит большая и трудная работа по организации конструктивного сотрудничества для решения многих вопросов правового, морального, экономического и технического характера с целью реального улучшения здоровья населения. Весь мировой опыт показывает, что проблемы здоровья не могут быть решены только медицинскими методами, т.к. без принятия существенных, а часто и радикальных мер по снижению загрязнения природной среды происходит как расширение спектра токсичных веществ, так и возрастание их концентрации. В итоге негативный эффект намного опережает меры чисто медицинского характера со всеми вытекающими последствиями.

Хотелось бы подчеркнуть, что применение новых технологий, процессов и оборудования, снижающих нагруз-

ку на окружающую среду, в конечном итоге оказывается и экономически выгодным как с точки зрения самого предприятия, так и региона... Одной из целевых задач проекта, как представляется, является привлечение широкого круга общественно активных людей к обсуждению указанных жизненно важных вопросов. В этом плане потенциал явно далеко не исчерпан. Судя по звонкам радиослушателей в программах Карельского радио, можно заключить, что жители республики имеют свои мысли и предложения в разных областях и, очевидно, могли бы высказаться и по всему спектру проблем экологии. Представляется, что участие широкого круга лиц по этим вопросам позволило бы лучше выяснить наиболее острые ситуации и предполагаемые пути их решения. По активности жителей и сути их предложений можно было бы судить о степени формирования Гражданского общества в РК.

По проекту проведена большая организационная и аналитическая работа, на основании которой сформулирован пакет предложений НКО. В соответствии с ним предстоит собрать многообразную информацию о состоянии здоровья населения, специфике болезней в различных промышленных центрах республики с учётом их природно-климатических условий, тщательно выявить источники и виды загрязнений природной среды, продукты их превращений и установить соответствующие корреляционные связи. Для полноты сбора и анализа вида и характера заболеваний, очевидно, необходимо привлечь депутатов-медиков ЗС РК. Однако можно полагать, что фактических данных о видах загрязнителей, их концентрациях и, особенно, продуктах превращений имеется крайне мало, да и получение их связано о большими трудностями. Вместе с тем – это только констатирующая часть. Для изменения ситуации необходимо иметь альтернативные предложения. Отсутствие их при чрезмерном подчёркивании вредности того или иного производства привело, на наш взгляд, к определенной дискредитации всего экологического движения, т.к. граждане предпочитают иметь работу даже в загрязнённой среде обитания, чем оказаться без работы ради чистоты окружающей среды. Поэтому информация об альтернативных, более приемлемых с экологической и экономической точек зрения технологиях и процессах, как представляется, должна быть важной частью пакета предложений.

Для серьёзного улучшения состояния природной среды необходимо уделять максимум внимания разработке технологий, дающих существенно меньше разного вида отходов и сточных вод, а также способов их утилизации. Насколько нам известно, в РК отсутствуют организации, где бы велись подобные работы. Поэтому, очевидно, правомерно рассмотреть вопрос о создании регионального Центра экологических проблем и альтернативных технологий, где бы комплексно решались затронутые выше вопросы. Может быть объединённой сети НКО Карелии совместно с Центром экологической политики России и другими экологическими организациями обратиться в соответствующие органы для ускорения принятия законов, предусматривающих такие меры воздействия, когда экологически грязные технологии были бы экономически невыгодны предприятиям, а часть штрафных санкций направлялась бы на разработку более совершенных технологий и процессов на конкурсной основе.

В целом на основании всех представленных материалов работу по проекту «Региональная сеть НКО Карелии за экологию и здоровье» следует признать положительной и заслуживающей дальнейшего продолжения».

Закончился снос деревьев на территории Управления Федерального Казначейства по Республике Карелия. В результате в два этапа вырублено более 50 деревьев, часть из которых была признана «аварийными» ещё в мае прошлого года (ещё раньше здесь также вырубили десятки тополей). На месте деревьев вместо обещанных новых зелёных насаждений теперь располагаются десятки легковых автомобилей. Статус автостоянки пока не выяснен (незаконная, частная или ещё какая-нибудь). Понятно, что используется территория, закреплённая за государственным учреждением. Кроме того, автостоянку по ночам освещают мощные прожекторы, расположенные на двухэтажном здании, некогда принадлежащем детскому садику. За счет кого производится оплата электроэнергии, подаваемая к прожекторам, являющимся, (не)кстати, источником светового загрязнения, неизвестно.

Редакции хотелось бы получить некоторые разъяснения по этому объекту от тех организаций, от которых зависит законность деятельности в отношении вырубки зелёных насаждений и организации автостоянок в городе Петрозаводске. По какому праву произведён снос оставшихся деревьев, если не выполнены предписания об озеленении освобождённой территории?..

Ниже мы публикуем материал, относящийся к деятельности УФК по Республике Карелия на территории бывшего детского садика, размещённый на сайте Ассоциации зелёных Карелии (<http://greens.krc.karelia.ru>) ещё 9 февраля 2003 г.

Вырубка так называемых аварийных тополей по ул. Лисицыной, 28а (территория Управления Федерального Казначейства по Республике Карелия) по информации отдела охраны окружающей среды Администрации г. Петрозаводска произведена... в соответствии с актом обследования зелёных насаждений от 16 мая 2002 года. Всего данным актом, подписанным ведущим специалистом отдела ИТП УГХ ДЖХ Бириным Б.Б., заместителем директора МУП «По устройству и озеленению» Клименко М.Г., главным специалистом отдела охраны окружающей среды ДГ и УГН Фокиной Е.А., признано аварийными 36 деревьев.

“АВАРИИ” НЕ БУДЕТ!

Из акта следует, что Управление Федерального Казначейства (УФК) озабочилось состоянием зелёных насаждений ещё 27 апреля прошлого года, отправив в Администрацию города письмо за № 833. После чего члены вышеназванной комиссии «произвели обследование зелёных насаждений на внутридворовой территории по ул. Лисицыной, д. 28, принадлежащих городскому зелёному фонду и установили, что по периметру территории внутри двора растут аварийные деревья угрожающие самопроизвольным падением, в связи с чем вызвана необходимость сноса...». Таким образом, благодаря Управлению Федерального Казначейства «ничего не подозревающие» жители окрестных деревянных домов были, по-видимому, спасены от падения теперь уже спиленных 36 аварийных тополей. Следует отметить, что само спиливание происходило в аварийном режиме с помощью одной лишь бензиновой пилы и деревянной лестницы. Рабочие трудались без защитных касок. Распиленные на чурбаки деревья (диаметр от 35 до 80 см) вызывали маленький грузовик.

В акте комиссии не указана восстановительная стоимость срубленных деревьев, оценка которой должна производиться по тарифам, утвержденным распоряжением мэра города Петрозаводска от 28.04.94 г. № 210-р. Однако, известно, что договор на снос деревьев УФК был зак-

лючён, причем с МУП «По благоустройству и озеленению» (по акту). Вместе с тем, комиссия нашла в себе силы предложить УФК «произвести посадку деревьев или кустов в количестве 30-50 шт.», а «выполненные работы представить комиссии до 30.09.2002 г.».

Выполненные работы в виде оставленных пней и сложенных у заборчика тополиных отростков представлены в январе т.г. На территории УФК, как и предписывалось, сохранены 20 экземпляров деревьев, в том числе из указанных в акте в качестве ценных пород берёза и ясень. Последних нами обнаружено: берёза – два экземпляра, ясень – один. Остальные – «неаварийные» тополя (теперь также спилены – прим. ред.).

Поскольку есть сомнение в том, что весной зелёные насаждения на месте вырубки будут восполнены, отдел охраны окружающей среды Администрации г. Петрозаводска запросил у УФК соответствующие гарантии на восстановительные работы (не помогло! – прим. ред.)...

Дополнение. В последнее время Ассоциация зелёных Карелии всё чаще получает сообщения о вырубке зелёных насаждений в том или ином районе столицы Карелии. В основном рубят строительные организации, которые не обращают внимания на живущих вокруг людей и готовы, как нам говорят граждане, «снести их и закопать вместе с деревьями и кустами».



часть из которых была признана «аварийными» ещё в мае прошлого года (ещё раньше здесь также вырубили десятки тополей). На месте деревьев вместо обещанных новых зелёных насаждений теперь располагаются десятки легковых автомобилей. Статус автостоянки пока не выяснен (незаконная, частная или ещё какая-нибудь). Понятно, что используется территория, закреплённая за государственным учреждением. Кроме того, автостоянку по ночам освещают мощные прожекторы, расположенные на двухэтажном здании, некогда принадлежащем детскому садику. За счет кого производится оплата электроэнергии, подаваемая к прожекторам, являющимся, (не)кстати, источником светового загрязнения, неизвестно.

Редакции хотелось бы получить некоторые разъяснения по этому объекту от тех организаций, от которых зависит законность деятельности в отношении вырубки зелёных насаждений и организации автостоянок в городе Петрозаводске. По какому праву произведён снос оставшихся деревьев, если не выполнены предписания об озеленении освобождённой территории?..

Ниже мы публикуем материал, относящийся к деятельности УФК по Республике Карелия на территории бывшего детского садика, размещённый на сайте Ассоциации зелёных Карелии (<http://greens.krc.karelia.ru>) ещё 9 февраля 2003 г.



В РОССИИ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА

Проблема обеспечения россиян питьевой водой в ближайшее время может превратиться в центральную задачу, которую предстоит решить правительству России.

На этой неделе состоялось заседание правительственной комиссии по жилищной политике, на котором был рассмотрен проект федеральной целевой программы по обеспечению населения России питьевой водой. По мнению главы комиссии, вице-премьера Владимира Яковлева, состояние системы водоснабжения в России уже угрожает национальной безопасности страны. Поэтому правительство в ближайшем будущем будет вынуждено начать активно инвестировать в водное хозяйство страны. Проблема заключается в том, что в настоящий момент в Госстрое, который должен стать основным курирующим органом реформирования системы водоснабжения, разгорается острая борьба за кресло уходящего главы комитета Николая Кошмана. На этом фоне, как отмечают независимые эксперты, принять взвешенную и проработанную программу обеспечения россиян питьевой водой правительству будет крайне проблематично.

Согласно оказавшейся в распоряжении RBC daily программе, обсуждавшейся на этой неделе на правительственной комиссии по жилищной политике, система водоснабжения в России находится в критическом состоянии. «Более 40% водопроводов с забором из поверхностных водных источников, обеспечивающих 68% потребностей в воде в городах и поселках городского типа и около 65% – в сельской местности, не имеют необходимого комплекса очистных сооружений и не обеспечивают полноты обеззараживания и очистки воды», – говорится в программе. Многие водозаборы также не имеют зон санитарной охраны, в большинстве существующих зон происходит систематическое нарушение установленного режима. Не лучше ситуация обстоит и с водонесущими сетями, износ которых составляет около 70%. Все это, как отмечается в программе, может привести к тому, что в «стране начнется резкий рост уровня заболеваемости кишечными инфекциями и гепатитом, а в долгосрочной перспективе будет с каждым годом возрастать степень воздействия на организм человека канцерогенных и мутагенных факторов».

Независимые эксперты также считают, что ситуация с водой в России носит катастрофический характер. «Основным разработчиком санитарно-эпидемиологических норм для питьевой воды (САНПИН – санитарные пра-

вила и нормативы) был НИИ экологии человека и окружающей среды им. Сысина, – сказал RBC daily директор по маркетингу компании «Вимм-Биль-Данн Минеральная Вода» Сергей Павлов. – Требования САНПИН очень жесткие, и водопроводная вода даже в относительно благополучных регионах России далеко не всегда соответствует этим критериям».

В этой ситуации проблема реконструкции водно-коммунального хозяйства в России в ближайшее время может превратиться в одну из приоритетных задач российского правительства. С учетом масштабов бедствия, в

просто не возможности», – говорит собеседник RBC daily в ближайшем будущем страсти в правительстве будут только накаляться: сейчас в Госстрое, который будет курировать реконструкцию систем водоснабжения, идет подковерная борьба за кресло его нынешнего председателя Николая Кошмана, который должен уйти на пенсию весной следующего года.

Каждый из претендентов на место Кошмана активно использует «водяной» вопрос для того, чтобы «засветиться» перед руководством правительства. Правда, как показывает опыт, это приводит к появлению «сырых» программ. Так, целевая программа «Обеспечение населения России питьевой водой», которая была подготовлена при участии первого заместителя председателя Госстроя Сергея Круглика (именно она обсуждалась на правительственной комиссии на этой неделе), содержит очень много спорных моментов. Например, около половины всех средств (114 млрд. руб.), которые планируется потратить на реализацию программы, будет израсходовано на

«строительство и реконструкцию систем водоснабжения и водоотведения сельских населенных пунктов». По мнению экспертов, этот пункт программы вызывает большие сомнения – сельское население страны неуклонно сокращается, и выделять на эти нужды такие суммы просто нецелесообразно, так как в крупных городах ситуация гораздо хуже. К тому же рассмотренная на этой неделе концепция так и не дала ответа на вопрос, к какому именно результату она приведет. Например, в ней предлагается построить в Республике Башкортостан Нурское водохранилище общей стоимостью 376,5 млн руб., а для чего этого нужно и что за этим последует – никак не объясняется. По всей видимости, именно из-за наличия большого числа таких спорных вопросов глава комиссии по жилищной политике, вице-премьер Владимир Яковлев, принял решение эту программу отложить. Как сообщил RBC daily источник, близкий к аппарату Госстроя, Яковлева смущали и огромные затраты на эту программу – найти в бюджете такие средства будет крайне проблематично.

Иван Трегубов,
Отдел экономики

26.12.2003

<http://www.rbcdaily.ru/index3.shtml>

На снимках: родники – один из способов получения пригодной питьевой воды в Петрозаводске
фото Дмитрий Рыбаков

оружениях города используют реагентную обработку воды, которая имеет и отрицательную сторону – увеличение в водопроводной воде концентрации алюминия. Возможные последствия этого загрязнения для здоровья

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ПЕТРОЗАВОДСКА

населения Петрозаводска на сегодня ещё не описаны.

Характер и степень загрязнения в районе водозабора контролируется концентрацией вредных веществ в сбросах и стоках, а также, как свидетельствуют учёные в выпадениях из атмосферного воздуха, а также гидродинамическим и температурным режимами Петрозаводской губы и озера в целом.

В настоящее время специалисты продолжают проводить изыскания альтернативных, прежде всего, подземных источников водообеспечения. Этим также всё больше интересуются частные предприниматели, которые намерены «застолбить» некоторое количество скважин с целью обеспечения населения питьевой водой на коммерческой основе. Здесь много вопросов, требующих ответов, один из которых поставлен недавно в программе Второго канала «Честный детектив» – в России сфера разлива минеральных, лечебных, столовых и прочих вод на 50% связана с различными злоупотреблениями и нарушениями санитарно-эпидемиологического законодательства. Следует прислушаться к словам всемирно известного специалиста по здоровому питанию Поля Брэгга: «Прежде чем Вы будете пить воду, Вы должны знать шокирующую правду о ней. Всё это очень серьёзно».

Атмосферный воздух в Петрозаводске загрязняется неравномерно по площади и по времени года. Последние данные свидетельствуют, что иногда в 1,2 раза превышаются ПДК в воздухе взвешенных веществ. Однако наиболее загрязнён воздух специфическими примесями: фенолом и формальдегидом. Уровень загрязнения воздуха в Петрозаводске из-за высоких концентраций формальдегида (среднегодовое значение – 2,3 ПДК) характеризуется как повышенный. В зимний период месячные концентрации бенз(а)пирена в городском воздухе в 2001 г. превышали норму в 3,3-4,5 раза.

Вклад в увеличение опасности загрязнения атмосферного воздуха вносит вырубка зелёных насаждений, особенно тополей, которая не имеет полноценной компенсации новыми посадками, а также запрещённое, но проводимое в соответствующие сезоны, сжигание мусора, бытовых отходов и сухой травы.

В результате оседания и проникновения вредных веществ в различные среды, распространения разнообразных отходов по территории города и его зелёной зоне происходит загрязнение почвы, подземных вод и растительности опасными токсикантами. Например, чернобыльские радионуклиды и продукты их распада сегодня можно найти не только в донных отложениях, но и в древесине сосен.

Изменения происходят не только на региональном и местном уровнях. **Мы вообще живём в быстро меняющемся мире.** К 2010 году климат на планете ещё более изменится, что, в частности, будет причиной увеличения степени загрязнения атмосферного воздуха в городах, роста микробного загрязнения продуктов питания и питьевой воды, других последствий. Причиной климатических изменений учёные считают воздействие человека на биосферу (не менее 50% вклада). Следуя совету специалистов, мы должны быть подготовленными к смягчению последствий этих изменений.

Основными ресурсами для города при принятии экологических приоритетов будут не только региональная наука и потенциал экологических неправительственных организаций, но и помочь всего местного сообщества, осознавшего реальность экологических угроз и связанных с ними отрицательных последствий.

На сегодняшний день вопрос о выборе приоритетов развития Петрозаводска стоит очень остро. Если в этот список не будут включены экологические приоритеты, то город будет нести потери, в том числе измеряемые человеческими жизнями (хотя смертность в городе на 2001 г. пока остаётся ниже среднереспубликанской), ухудшением здоровья населения, сокращением биоразнообразия и, как теперь установлено, ростом преступности (проблема «агрессивных полей»). Если те, от кого это зависит, обратят внимание на экологические приоритеты, то стратегия развития должна включить в себя разработку и реализацию **муниципальной экологической политики**. С ней должны быть согласованы и управляемые и экономические приоритеты, и развитие человеческих отношений, и образовательно-воспитательная работа.

Мы готовы работать над планами развития города, в том числе подготовить своё видение на ресурсы его развития!..

Дмитрий РЫБАКОВ,
член Координационного совета
по разработке Стратегического
плана развития г. Петрозаводска
до 2010 года



ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ ПУТЬМ РЕШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Постановка задач по результатам гражданской дискуссии в 2002-2003 гг.

ВВЕДЕНИЕ

С 1 сентября 2002 г. по 30 ноября 2003 г. в Карелии на страницах Карельской экологической газеты «Зелёный лист» и web-сайте КРОО «Ассоциация зелёных Карелии» (<http://greens.krc.karelia.ru>) проведена гражданская дискуссия по вопросам окружающей среды и здоровья. Дискуссия прошла под эгидой некоммерческих организаций – участниц региональной экологической сети НКО/НПО Карелии при поддержке Института «Открытое общество» (Фонда Сороса).

ОСНОВНЫЕ ОБОВЩЕНИЯ

В гражданской дискуссии приняли участие представители власти регионального и муниципального уровней, бизнеса, некоммерческих организаций, входящих в региональную экологическую сеть НКО/НПО Карелии, ученые, сотрудники Госсанэпиднадзора по Республике Карелия, Министерства здравоохранения Республики Карелия, деятели культуры, граждане.

ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ЦЕЛИ

По результатам анализа проведённой в Карелии гражданской дискуссии и обобщения материалов, полученных в других российских регионах (Кемеровская обл. и др.), определены следующие три основные цели будущей региональной экологической политики по направлению «Окружающая среда и здоровье»:

1. Сохранение здоровья населения, ухудшающегося в связи суммарной антропогенной нагрузкой на окружающую среду.

2. Снижение рисков заболеваемости и смертности населения в связи с загрязнением вредными веществами атмосферного воздуха, воды (водных источников), местных и привозных продуктов питания.

3. Возмещение ущерба от вреда здоровью населения в связи с экологически вредной деятельностью.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧ

Цель 1. Сохранение здоровья населения, ухудшающегося в связи суммарной антропогенной нагрузкой на окружающую среду.

1. Снижение смертности населения

На протяжении многих лет в Карелии, также как и во многих других регионах России, наблюдается рост уровня смертности населения: 1997 г. – 13,2 на 1000 чел. населения; 1998 – 13,3; 1999 – 15,1; 2000 – 15,8; 2001 – 16,6; 2002 – 17,6 (1995 – 16,3).

Точные цифры общих потерь человеческих жизней по экологическим причинам, как для России, так и для Карелии не имеются. Тем не менее, известно (В. Чибураев, Б. Ревич, 2001), что примерно 40 тысяч дополнительных случаев смерти ежегодно в России вызвано болезнями органов дыхания и сердечно-сосудистыми заболеваниями в результате загрязнения атмосферного воздуха *взвешенными веществами*. Это больше, чем количество смертей от несчастных случаев в результате дорожно-транспортных происшествий – до 30 тысяч (http://www.rustec.ru/kyoto/articles/art_climate_health.htm).

В г. Кемерово за счёт *запылённости* воздуха происходит дополнительно в год 122 смерти, а шахтёрских городах 465 смертей ежегодно («Эко-Бюллетень»'3(62), март 2001).

В спектре основных причин смертности населения Республики Карелия в 2000-2001 гг. назывались следующие экологически обусловленные патологии:

- болезни системы кровообращения: 1995 г. – 53,2%; 2001 – 55,7 %;
- новообразования: 1995 – 12,1 %; 2001 – 12,5 %;
- болезни органов дыхания: 1995 – 3,4%; 2001 – 3,1 %;
- болезни органов пищеварения: 1995 – 2,3%; 2001 – 1,9 %.

То есть, всего: 1995 – 71,0 %; 2001 – 73,2 %.

Основными задачами являются:

- конкретизация антропогенных причин, вызывающих экологически обусловленные патологии, влияющие на динамику смертности населения;
- минимизация этого влияния.

2. Повышение рождаемости населения

В 1995 г. в Карелии родилось 6729 человек, в 2000 г. – 6374, в 2001 – 6833, в 2002 – 7375. Показатель младенческой смертности в 2001 г. снизился по сравнению с 2000-м на 8 % (13,2 против 14,3 на 1000 чел. родившихся, соответственно).

В целом имеются разрозненные (косвенные) данные о влиянии на уровень рождаемости спонтанных абортов и мёртворождений, обусловленных воздействием вредных веществ, обладающих эмбриотоксическим, гонадотоксическим, тератогенным и мутагенным действием.

Так, у женщин в пос. Надвоицы Сегежского района, характеризующимся высоким уровнем загрязнения различ-

ными веществами, на начало 1990-х гг. число самопроизвольных выкидышей было в 2,8 раза выше, мёртворождений – в 3,8 раза, чем в контрольной точке (г. Кемь).

В настоящее время официальные структуры тщательно скрывают информацию о реальном состоянии окружающей среды (ОС) Надвоиц. Данное обстоятельство не выходит за рамки традиционных представлений о бюрократии (К. Маркс: «Всеобщий дух бюрократии есть *тайна*... Открытый дух государства... представляется... бюрократии *предательством* по отношению к её тайне...»).

Полученные под контролем администрации Надвоицкого алюминиевого завода (НАЗа) «научные данные» общественность не считает достоверными, поскольку «нельзя улучшить состояние ОС и здоровья населения не имея очистных сооружений». Специалисты могут располагать фактами, которые опровергают фальсификации относительно минимого благополучия в пос. Надвоицы.

Наибольшим уровнем младенческой смертности характеризуются (на 1000 родившихся в 2001 г.):

Сегежский район – 23,5;
Медвежьегорский район – 23,0;
Пудожский район – 21,5;
Лоухский район – 20,5;
Муезерский район – 19,1;
Суоярвский район – 18,5;
Лахденпохский район – 18,0;
Кондопожский район – 15,2;
Олонецкий район – 15,0;
Прионежский район – 14,1;
Питкярантский район – 13,7.

Основными задачами являются:

- проведение независимого исследования (аудита) состояния ОС в районах, характеризующихся наивысшим уровнем младенческой смертности;
- определение экологических рисков различных групп населения в указанных районах;
- снижение уровней воздействия вредных веществ на организм беременных женщин.

3. Снижение уровня врождённых аномалий развития

Информация для широкого пользования по врождённым аномалиям развития также официальными структурами не предоставляется. Имеются только фрагментарные сведения более чем десятилетней давности, в том числе по отдельным населённым пунктам.

В 1989 г. врождённые пороки развития стали причинами смерти детей в Карелии в 27 % случаев. При этом почти каждые роды были патологическими.

В пос. Надвоицы по данным Свердловского научно-технического центра (1991 г.) число врождённых уродств в 16,8 раза было выше, чем в контроле (г. Кемь).

Из республиканской целевой программы «Дети Карелии» на 2004-2006 годы:

«...Частота нормальных родов в Карелии снизилась с 55,8 % в 1985 г. до 31 % в 2002 г., только 30 % новорожденных могут быть признаны здоровыми.

Несмотря на сравнительно низкие показатели перинатальной смертности по Республике Карелия за 2002 год – 10,2 на 1000 родившихся (Российская Федерация 15,8 процента*) в ряде районов республики (Муезерском, Лоухском, Питкярантском, Сегежском) показатель перинатальной смертности превышает среднереспубликанский уровень (более 18 на 1000 родившихся). В структуре ранней неонатальной смертности преобладает респираторный дистресс-синдром новорожденных, внутриутробное инфицирование, *врождённые пороки развития*.

Кроме того: «В соответствии с ростом заболеваемости детей, формирующей хроническую патологию, в 2002 году на 8 процентов возрос и показатель инвалидизации детей до 17 лет, который составил 18,9 на 1000 детского населения при 17,5 в 2001 году (РФ – 18,7 на 1000 детей в 2001 г.). В структуре причин детской инвалидности на первом месте стоит патология нервной системы, на втором – психические заболевания, *на третьем – врождённые аномалии развития*.

Известно, что на повышение уровня врождённых пороков и аномалий развития в определённой степени влияет загрязнение ОС вредными веществами, обладающими *тератогенным и мутагенным действием* («Концепция экологической политики Кемеровской области...», 2002). В городе Петрозаводске по данным Института водных проблем Севера Карельского научного центра РАН зафиксированы и отслеживаются мутагенные процессы, вызванные состоянием чрезмерно хлорируемой водопроводной воды. В Республике Карелия удельный вес исследуемых проб воды, не отвечающей гигиеническим нормативам в местах водопользования, составил на 1997-2001 гг.: по санитарно-химическим показателям – от 34,6 (1997 г.) до 47,5 % (1998), в 2001 г. – 42,1 % (по РФ максимальное значение за 1997-2000 гг. составило 28,4 %); по микробиологическим показателям – от 12,4 % (1998) до 17,7 % (1999) (по РФ максимальное значение за 1997-2000 гг. – 24,5 %).

Основными задачами являются:

- определение уровней концентрации в различных объектах ОС вредных веществ, обладающих тератогенным и мутагенным действием, разработка рекомендаций по снижению загрязнения данными веществами и прове-

дению мероприятий по предотвращению патологий в период беременности;

• внесение предложений по корректировке подпрограммы «Здоровый ребёнок» республиканской целевой программы «Дети Карелии» на 2004-2006 годы.

4. Снижение уровней индикаторной патологии (болезни эндокринной системы, крови, нервной системы, кожи и подкожной клетчатки и т.д.)

Экологически обусловленную патологию техногенно-го происхождения на территории республики могут формировать факторы риска, связанные с загрязнением воздуха. На более загрязнённых территориях влияние загрязнения атмосферного воздуха отражается в первую очередь на увеличении заболеваемости *органов дыхания*. Наибольшее количество детей с *ослабленной иммунной системой, аллергопатиями, болезнями кожи* также наблюдается на более загрязнённых территориях. В Республике Карелия на 140 % (!) с 1996 г. (21,4 на 1000 чел. детского населения) по 2000 г. (50,6 на 1000) выросло число случаев заболевания *эндокринной системы* у подростков 15-17 лет.

Основными задачами являются:

- выработка рекомендаций по уменьшению экспозиционных доз вредных веществ, влияющих на уровень индикаторной патологии различных групп населения;
- создание условий для приверженности населения к здоровому образу жизни.

5. Снижение уровней распространения зооантропонозных и природно-очаговых инфекций

Отмечается всё большее распространение заболеваемости зооантропонозными и природно-очаговыми инфекциями. В частности, в 2001 году в Петрозаводском гарнизоне отмечена вспышка *персниоза*, которая стала возможной благодаря безответственности военных должностных лиц. При этом поражённость одной из частей противовоздушной обороны составила до 60 % личного состава.

Увеличивается распространение *клещевого энцефалита*: 1999 г. – 4,3 на 100 тыс. населения; 2000 – 5,7; 2001 – 6,0. Отмечаются случаи *клещевого боррелиоза*: максимум в 2000 г. – 5,8 на 100 тыс. населения. Распространение клещей в зелёных зонах городов во многом связывается с многочисленными несанкционированными свалками мусора.

В Петрозаводске жители обеспокоены возможностью возникновения *лептоспироза* у детей в связи с запущенностью дворовых территорий, особенно состоянием песочниц.

Распространение возбудителей ряда заболеваний называемых групп в направлении с юга на север связывается с общим глобальным потеплением климата на планете (Б.А. Ревич, В.В. Малеев, 2003).

Основными задачами являются:

- установление общественного контроля над экологической и санитарно-эпидемиологической ситуацией в воинских частях, расквартированных на территории Республики Карелия;
- учёт и максимальное смягчение факторов глобального изменения климата;
- достижение санитарного благополучия на территории населённых пунктов республики в зелёных зонах городов.

6. Снижение уровня профессиональной заболеваемости, формирующейся в результате воздействия химического и физического загрязнения ОС

Информация об уровне профессиональных заболеваний, в котором значительная роль принадлежит загрязнению ОС, достаточно скучна и не отражается в сети Интернет. Кроме того, руководители некоторых крупных предприятий и кампаний пока не идут на контакт с общественностью. Есть основание полагать, что они не владеют подобной информацией.

Для ЗАО «Петрозаводскмаш», формирующего собственную экологическую политику, характерны следующие профессиональные заболевания: *вегетативный полиневрит, артроз, бронхиальная астма, миомия, тугогибкость* и другие. На предприятии все поступающие на работу во вредных условиях информируются о возможностях развития заболеваний, связанных с воздействием вредных производственных факторов – *вибрации, шума, пыли, физических усилий*. Вместе с тем, нет данных об информировании работников о состоянии ОС. Во вредных условиях на данном предприятии трудится около 35 % работников.

Всего по Республике Карелия до 30 % работников трудятся во вредных и опасных условиях. При этом отсутствует информация о доле *экологических вредностей* в развитии профессиональных заболеваний (в Кемеровской области такой вклад составляет 12-14 %).

В большинстве организаций не выполняется Федеральный закон «О курении».

В значительной мере ситуацию осложняют как безответственность руководителей, так и неправильное отношение работников к собственному здоровью, а также отсутствие достоверной информации о состоянии ОС.

Основными задачами должны быть:

- снижение экспозиции воздействия загрязнения объек-

* 15,8 на 1000 населения (в официальной целевой программе приведены данные по РФ на 1995-1997 гг.). В 2001 г. этот показатель для РФ составил 12,8. (<http://www.mnzdrav-rf.ru/in.htm?rubr=100&doc=1283>)

тов ОС на работающих во вредных и опасных условиях (при определении вкладов профессионального и экологического воздействий на работников различных производств);

- принятие мер к позитивному изменению отношения граждан (работников) к собственному здоровью и здоровью окружающих, их информирование о состоянии ОС.

Цель 2. Снижение рисков заболеваемости и смертности населения в связи с загрязнением вредными веществами атмосферного воздуха, воды (водных источников), местных и привозных продуктов питания.

1. Снижение рисков заболеваемости раком

Система механизмов по управлению **канцерогенными рисками** в Карелии не разработана, доля канцерогенного риска в заболеваемости раком населения в связи с загрязнением вредными веществами атмосферного воздуха, воды (водных источников), и местных и привозных продуктов питания не рассчитана.

Вместе с тем, по данным медиков, продолжается рост заболеваемости раком молочной железы: за пять лет (данные на 2000-й год) число вновь выявленных больных раком **молочной железы** увеличилось на 34 %. Ещё более значительный и более быстрый рост заболеваемости наблюдался при раке **ободочной кишки**. Если в 1993-1996 гг. заболеваемость раком ободочной кишки составляла 13 на 100 тыс. населения, то в 1997 г. – 15, 1998 – 17,7, а в 1999 – 20,4. Это значительно выше, чем в среднем по России – 16,9. Резкий скачок заболеваемости в 1999 году отмечен при **раке мочевого пузыря**: 1997 г. – 5,52 на 100 тыс., 1998 – 6,3, 1999 – 10 (средний по России – 7,9 на 100 тыс.).

Заболеваемость населения Республики Карелия злокачественными новообразованиями в целом с диагнозом, установленным впервые в жизни (на 100 тыс. населения) в 1995-2001 гг. была: 1995 – 240,8; 1996 – 257,2; 1997 – 255,9; 1998 – 275,0; 1999 – 259,0; 2000 – 258,7; 2001 – 263,1 (РФ – 312,9).

В 2001 г. от всех новообразований умерло 207 чел. на 100 тыс. населения (25,7 % из них – в трудоспособном возрасте), в 2000-м – 205, в 1995-м – 197, в 1990-м – 195. Таким образом, ежегодно от злокачественных опухолей умирает более 1,5 тыс. человек.

Дополнительные риски заболеваемости раком могут быть связаны с загрязнением:

- атмосферного воздуха: формальдегидом, бенз(а)пиреном, бензолом и другими вредными веществами;
- питьевой воды: диоксинами и другими канцерогенами;
- продуктов питания: кадмием, мышьяком, хромом, диоксинами и другими канцерогенами;
- ОС: радионуклидами.

По официальным данным в 2001 г. в г. Петрозаводске средняя концентрация **бенз(а)пирена** за год превысила ПДК в 2,3 раза, в пос. Надвоицы – в 1,5 раза. Ранее в почве пос. Надвоицы отмечались превышения концентраций **бенз(а)пирена** по отдельным точкам до 240 раз.

Наблюдения за загрязнением ОС **диоксинами** в Республике Карелия не проводится.

Кадмий определяется как «сквозной» загрязнитель региона (данные по годичным кольцам сосен за 50 лет).

Отдельно отмечается возможный дополнительный вклад в суммарное загрязнение воздуха канцерогенными веществами (бенз(а)пирен, тяжёлые металлы, диоксины) от сжигания мусора и листьев в городах и посёлках республики.

Основными задачами должны быть:

- снижение мощности выбросов и сбросов в ОС канцерогенных веществ;
- управление экспозицией воздействия канцерогенов на население;
- применение методов защиты (коллективных и индивидуальных) от попадания канцерогенов в организм;
- исключение выращивания продуктов питания на почвах, загрязнённых канцерогенными веществами;
- ограничение потребления населением местной и привозной продукции, загрязнённой канцерогенными веществами;
- уменьшение загрязнения канцерогенами почв.

2. Снижение рисков первичной заболеваемости населения в связи с загрязнением атмосферного воздуха, питьевой воды, местных продуктов питания вредными веществами

Заболеваемость с диагнозом, установленным впервые в жизни, в Карелии возрастает (на 1000 чел. соответствующего возраста):

- дети (0-14 лет): 1997 г. – 1618,0; 1998 – 1658,9; 1999 – 1729,2; 2000 – 1770,9 (РФ – 1449,7); 2001 – 1802,9 (рост за 5 лет на 11,4 %);
- подростки (15-17 лет): 1997 г. – 931,5; 1998 – 929,0; 1999 – 1073,1; 2000 – 1150,9 (РФ – 913,8); 2001 – 1203,4 (рост за 4 года на 29,5 %);
- взрослые (18 лет и старше): 1997 г. – 639,2; 1998 – 610,5; 1999 – 706,6; 2000 – 764,5 (РФ – 553,0); 2001 – 765,7 (рост за 4 года на 25,4 %).

По отдельным классам болезней наибольшей заболеваемостью характеризуются (на 1000 чел. населения):

– болезни органов дыхания:

- дети (0-14 лет) – среднее по Карелии 1127,0 / 1079,2 (2001 г. / 2000 г.):
- Вепсская национальная волость – 1962,1 / 1296,2;
- Прионежский район – 1614,9 / 1570,2;
- Сегежский район – 1555,3 / 1343,2;
- Пудожский район – 1516,5 / 1365,3;
- Беломорский район – 1489,0 / 1189,3;
- г. Сортавала – 1325,4 / 1218,9;
- Кемский район – 1260,6 / 1147,7;
- Медвежьегорский район – 1226,4 / 938,1;
- г. Костомукша – 1173,6 / 1121,3;



Долголетие в Ладожских шхерах

Фотоэсюд Александра Шелехова

нением ОС.

Основными задачами являются:

- создание системы организационных, экономических, правовых механизмов, научно-методического и лабораторно-инструментального обеспечения информации и мониторинга;
- получение полной и достоверной информации о загрязнении объектов ОС канцерогенными и другими опасными веществами.

5. Разработка и внедрение методологии оценки и управления рисками при планировании и проведении мероприятий по охране ОС

В ряде регионов России внедряется практика использования методологии оценки и управления рисками для здоровья населения при планировании и проведении мероприятий по охране ОС. В Республике Карелия такая практика отсутствует.

Для Кемеровской области, опыт которой по разработке принципов региональной экологической политики следует учитывать, предложено:

«...иметь нормативно-методическую документацию, базирующуюся на принципах научной обоснованности, приоритетности, унифицированности и комплексности, по оценке и управлению рисками для здоровья населения при планировании и проведении мероприятий по охране ОС.

Следует разработать экономические, правовые, финансовые механизмы, а также создать институциональные и организационные условия для внедрения методологии оценки и управления рисками при планировании и проведении мероприятий по охране ОС.

Внедрение методологии оценки и управления рисками для здоровья населения при планировании и проведении мероприятий по охране ОС позволит принимать обоснованные решения для проектов и программ по охране здоровья населения».

Основная задача вынесена в заголовок данного пункта.

Цель 3. Возмещение ущерба от вреда здоровью населения в связи с экологически вредной деятельностью.

Для достижения наибольшей социальной справедливости предлагается направлять часть средств, полученных в виде штрафов и сборов, на возмещение вреда здоровью населения, пострадавшего в связи с экологически вредной деятельностью. Необходимо реализовать принцип **«загрязнитель платит»**, при этом не вызывая последующего вопроса: «Кому?».

Для осуществления этого необходимо (приоритетность согласно «Концепции региональной экологической политики Кемеровской области...», 2002, с. 108-109):

1. **Разработать и внедрить методику установления причинно-следственных связей и зависимостей между загрязнением ОС и вредом здоровью.**

2. **Получить информацию о структуре ущербов от вреда здоровью населения в связи с загрязнением ОС.**

В Карелии такая работа может основываться на первом опыте Карельского регионального благотворительного фонда молодежи и детства «Аристон», организующего судебную защиту граждан, пострадавших от экологически вредной деятельности Надвоицкого алюминиевого завода. Имеется судебное решение о возмещении ответчиком (НАЗом) не только морального вреда (50 тыс. руб.), но и ущерба здоровью одному из пострадавших (18 тыс. руб.).

Данные предложения могут рассматриваться в качестве основы для включения в раздел «Окружающая среда и здоровье» будущей Концепции региональной экологической политики Республики Карелия.

Подготовлено: Д. РЫБАКОВ
г. Петрозаводск, 2003 г.

ОТЧЕГО ЛЫСЕЕТ РОССИЯ

Лес – наш самый засекреченный ресурс. Потому что его уничтожают

– Чему может научить человека лес? – спрашиваю егеря.

– А почему он должен чему-то учить, да ещё человека? Лес живет сам по себе. Знаете, кто там хозяин? Медведь. Это его владения.

Вот вы живёте в своей квартире. Открывается дверь, входит медведь – и прямо на диван. Вы возмущаетесь! Это дико. А дикие – это мы. Медведь может зайти к вам случайно или припёртый обстоятельствами. А как мы в лес заходим?

Сколько бы ни исходил лес, каждый раз начинаешь с нуля. Если этого не понял, тебе – конец. Лесом правят медведи и товарищ случай.

Ты знаешь всё, но ты лёг под сосной и не посмотрел вверх, а она подсечена. Ты уснул – она на тебя рухнула. Если заходишь в лес как в свой дом, ты уже в опасности. Это как войти в чужую жизнь. Тебя просили? (Из беседы с лесником Иваном Силиным. Зарплата – 800 рублей.)

ТЕМНЫЙ ЛЕС – ТРАВА ГУСТАЯ

Как же это случилось, что село Мереть выпало из моей жизни? Солько лет бывать в Сузунском районе, прожить не одну жизнь в каждой деревне и не доехать до Мерети: Райского уголка земли.

Я никогда не была в Англии, но бьюсь об заклад, что меретский лес – точно такой, как на известной картине Гейнсборо "Охотник в лесу".

В Мерети вековые деревья растут так, будто кто-то в течение столетия продумывал пейзажную композицию: четыре-пять огромных деревьев образуют единый ансамбль. Потом – просвет. И снова – мощное древесное образование. Солнце щедро заливает пространство между деревьями, освещая траву-муравь, по которой, словно вчера, прошла газонокосилка. Говорят, её здесь никогда не бывало.

Лесной ландшафт свободно существует по законам красоты. Только здесь начинаешь понимать: культурные формы жизни есть наивысшее проявление естественности бытия.

Могучие вётлы здесь не плакучие. Они склоняются к реке, обдавая тебя такой силой жажды, что ты чувствуешь себя пришельцем в царстве несокрушимого леса. Персонажем другой пьесы. Наверное, поэтому люди, живущие в Мерети, так настороженно относятся ко всем новым ветрам, которые касаются их природного богатства. Вот ведь надо бы радоваться новой дороге, что прокладывают до районного центра. Ах нет!

– Они знаешь, чё сделают, как дорогу кончат? Скупят лес. Речку. Слух идёт, будто консервный завод тут построят – и речке с рыбкой конец придёт. Охотиться нам запретят. Ни по ягоды, ни по грибы в лес не пустят, – делилась новостями меретская старуха.

Никто ещё не продал ни реку Обь, четвертую по величине реку в мире, ни сузунский бор, но тревоги жителей одного из красивейших районов Новосибирской области не беспочвенны.

Это правда: смотреть больно, когда едешь десятки километров по трассе и видишь тяжеловозы, груженые лесом. Говорят, в начале девяностых годов лес шёл сутками. Да и сейчас по ночам лесовозки идут с погашенными фарами.

С вопроса о судьбе леса началось мое путешествие по Сузунскому району.

Все попытки узнать ситуацию в лесном хозяйстве за канчиваются неудачей. Сузун здесь не исключение. Лес – самая засекреченная статья нашего отечества. Тем не менее все знают: если положение с лесом кардинально не изменится, уже внуки наши окажутся на лысой земле.

Лесники с тревогой ждут новый Лесной кодекс. Поговаривают, что этот кодекс ударит по низовому звену – лесникам. Это то самое звено, которым лес ещё держится.

Мне повезло дважды. Во-первых, председатель районного Совета Валерий Теряев оказался самым яростным борцом за сузунский лес. А мы с Теряевым – давние знакомцы. Во-вторых, в Сузуне меня считают своей.

– Да прими ты её, бога ради! Она наша, сузунская. Да закоряжинская она! Свой человек! – убеждал Теряев начальника лесхоза Абашев. Что правда – то правда: появилась я в Сузунском районе в августе 1954 года. Почти полвека назад. Привезли меня ночью на лошади. Ссадили на крыльцо школы. Я стучала в дверь и кричала: "Учительница приехала! Учительница".

Дверь открыла техника тётя Фрося. Бросила лапотину у печки. Там я и уснула. Вот с этого всё и началось. Началась моя настоящая жизнь.

Через год загорелся шипуновский бор. Это в двенадцати верстах от нашей деревни. Я с учениками ездила на пожар. Видела дерево, которое стонет и умирает. Но больше всего я видела пни-горельники, потому как на сам пожар нас не пустили. Догорающий пень оставил на твоих глазах, а сердцу не было сил облизаться слезами. Глаза и душу застил горький дым. Дым от пня, который уже никогда не станет деревом. Это я запомнила на всю оставшуюся жизнь.

Моя хозяйка тётя Нюра, осерчав на мужиков, часто говорила: "Да какой он мужик! Он же пень пеньком. Обряди его в штаны да шапку дай – он мужиком сделается. А внутри – весь горельник".

Опыт на пожаре вызвал такую жалость к горельникам, что образ, нарисованный тёти Нюрой, работал не "против", а "за мужика". Тлеющие пни ещё долго снились мне по ночам. С того самого шипуновского пожара я прикипела к сузунскому бору, по которому прошагала не один десяток километров.

Судьба леса в районе – это судьба каждого жителя. В 1997–1998 годах прошли сильные пожары. Валерий Теряев изучил причины пожаров. Он уверен: они были ру-

кторные. Он рисует на листе бумаги тот самый треугольник очагов пожара, который позволял состояться пожару при любом направлении ветра.

Дело было сделано. В лес вошел криминал. Надолго. Бродит и по сей день по российским лесам. Когда в Сузуне шла знаменитая сессия районного Совета (было это в мае 2001 года), посвященная судьбе леса, в районный центр понаехали братки на иномарках. Демонстрировали свою силу и мощь. Валерия Теряева испугать невозможно. Кажется, именно тогда совет принял решение: все лесные богатства района принадлежат жителям района.

Из чего захотели!

Решение было опровергнуто и отменено. А вот цифры: в 2001 году леспромхоз досталось 20 тысяч кубов, лесхозу – 30 тысяч, сельским акционерным обществам – 1,4 тысячи. А теперь, читатель, внимание: 96,6 тысячи кубов леса увезли иногородние фирмы. Кто нажился на сузунском лесе? Так называемые областные фонды? Вот она, российская вертикаль.

Стыд – сказать, да грех – утаить: получить лес сузунскому жителю, живущему в окружении леса, трудно. Даже на законных основаниях. Учительницы Малышевской средней школы рассказывали процедуру индивидуальной рубки леса.

Надо найти делянку с сухостоем. Договориться с лесником, опахать место. Валить по всем правилам. Найти трактор, машину, бензин. Очистить делянку. Обращение

мальным явлением, мягко говоря. Поговаривают, что и лесхозы могут ликвидировать, тогда криминал под видом частного лица войдёт в лес на правах хозяина. Тенденция ослабления государственного контроля над лесными массивами пугает специалистов лесного хозяйства.

Основной путь, считает Абашев, – лесные конкурсы на долгосрочную аренду лесного фонда. Условия, которые предложил лесхоз, оказались суровыми: наличие производственных мощностей, переработка древесины на месте, уровень организации и оплата труда и главное – наличие в штате специалистов лесного хозяйства.

Лес живет, пока в нем стучит топор дровосека. Не нами это сказано. Дело всё в том, в чьих руках этот топор.

В Мерети уже второй год работает "Стройбрюс". Здесь полностью исключили пьянство и курение. Как только оборудовали специальные курилки, борьба рабочих за курение на рабочих местах прекратилась.

"ПЛАКАЛА САША"

Алексей Палецкий – корреспондент районной газеты. Много сил отдал борьбе за сузунский бор. Я думаю, что он малость привирает, когда говорит, что такой ленточный бор, как в Сузуне, есть только в Канаде.

Вместе с Алексеем мы идём в гости к Руслану Магомедову, крупному переработчику сузунского леса.

Он оказался дома только потому, что лежит в гипсе. Не найдя ключа от квартиры, решил выпрыгнуть со второго этажа, как бывало не раз. Не обошлось.

Сейчас время подумать, как жить дальше. Предшественник Руслана покончил с собой. Продвижение в лес устроило трупами. Все смерти оказывались загадочными. Многое до сих пор не прояснилось.

Суть в том, что фирма Руслана работает на любом лесе. Даже на тополе и березе, а сибирская берёза совсем не родня карельской. Но из березовой щепы Руслан научился производить жидкий дым. Это разработки сибирских учёных. Все налоги фирма оставляет в районе. А как попал дагестанец Руслан в Сибирь? Очень просто. Бороздил Советский Союз и однажды, сойдя на вокзале в Новосибирске, понял, что это его родная стихия. Задышал свободно.

Руслан уверен: лесной бум в Сузуне скоро закончится. Спелый лес вырубят. Значит, надо переходить на мелкотоварный лес. Руслану работы хватит не на одну жизнь.

* * *

Уже вовсю стемнело. Мы сидим с Алексеем на крыльце дома Саши Шувалова. Дом стоит в сосновом бору. Невооруженным глазом видно, как год от года редеет сузунский бор. Алексей рассказывает о своей жене. Она успевает за смену слепить 80 кг пельменей.

– Может, восемь? – спрашиваю.

– Нет, восемьдесят. Она лепит их с 8 утра до 9 вечера. С часовыми перерывами на обед. Жить-то надо. Это частная фирма.

Статья Алексея в районной газете стоит 190 рублей. Я снова переспрашиваю. Алексея пригласили в Новосибирск на съезд Народной партии. После съезда ему сказали, что дорогу домой оплатить не могут.

– Я им всё сказал. Не потому, что обманули. Весь съезд – это такая пустая траты времени. Ни на один съезд не поеду. Лучше к скотнику в дальнюю деревню пойду. Ему польза да и наберусь от человека, который вкалывает круглые сутки. Знаете, какие люди в деревнях живут: колотятся-молотятся, детей учат из последних сил, а центральную газету откроешь – там про нос Орбакайт. Неужели это интересно?

Р.С. Считается, что лес – восстановляемый ресурс. Если ситуация кардинально не изменится, три поколения будут ждать восстановления "лёгких планеты". Так считает Саша Шувалов. Эколог из Сузуна. Непонятно одно: как эти три поколения выживут без леса.

**Эльвира ГОРЮХИНА,
специальный корреспондент "Новой газеты"**

**А В ЭТО ВРЕМЯ...
РУБКА ЛЕСА В ДВА ПРИЕМА
ОТ ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ В ЛЕСАХ ОДНИ ПНИ**

Принято думать, что продажа древесины приносит огромные прибыли. Но в нынешней России хорошо знают, что барыш приносит и отсутствие леса.

Именно этот вид лесной прибыли озабочил Госдуму в конце прошлой недели. В третьем чтении была принята поправка Геннадия Кулика ("Отечество – Единая Россия"), позволяющая переводить лесные земли первой категории в нелесные, если того требуют хозяйствственные и строительные нужды.

Лесные участки первой категории – это заповедники, рекреационные леса и лесозащитные зоны вокруг городов. Хозяйственные и строительные нужды – это возведение коттеджей и дач. Ради них теперь будет можно вырубать леса.

У куликовской поправки были и противники, "ЯБЛОКО", например. Депутат Сергей Митрохин пригрозил, что поименные результаты голосования он обнародует на предвыборных теледебатах в прямом эфире. Убоявшись митрохинской угрозы, депутаты поправку не приняли, за неё проголосовали только 212 депутатов из фракций "Единство – Единая Россия", "Отечество – Единая Россия", "Народный депутат" и "ЛДПР", а надо было минимум 226.

Однако результат явно кого-то не устраивал. Через 5 часов, после перерыва, Дума вернулась к уже отвергнутым поправкам. На этот раз набрали 237 голосов "за", "против" высказались 96, воздержались двое. Протащить антилесную поправку получилось потому, что 25 депутатов резко изменили свою позицию. (*Нынче этот закон подписан Президентом РФ В.В. Путиным – прим. ред.*)

Орхан ДЖЕМАЛЬ
"Новая газета", №89, 27 ноября 2003 г.
<http://2003.novayagazeta.ru/nomer/2003/89n/n89n-s32.shtml>

ВОСПОМИНАНИЯ О ЛЕСЕ

в леспромхоз – пустое занятие. "Леса нет! – один сказал".

Учитель идет к частнику. Находит. В противном случае достанется тебе либо долготье, либо горбыль.

В 1955 году, исполняя обязанности директора школы, я вела заготовку дров. Знала, что за всю историю села ещё ни разу учителя не получали положенных 12 кубов леса. Я говорилась с колхозными мужиками: перво-наперво вывозим дрова на учительские квартиры. Школу без дров не оставят. Привезут и так! Это дерзкое директорское действие сразу обеспечило мне статус закоряжинской легенды.

Сегодня такое действие невозможно. Некого говорить и негде лес взять.

ПОКА СТУЧИТ ТОПОР ДРОВОСЕКА

Председатель комитета природных ресурсов Сузуна Александр Шувалов известен мне с детства. Когда Саша учился в третьем классе, мы вместе с ним сочиняли письмо Армену Джигархянну, любимому актёру. Неожиданно для родителей Саша пошёл учиться на охотоведа. Он перечисляет мне функции комитета. Функции есть. Полномочий нет. В этом – основная прореха деятельности комитета. В лучшем случае комитет может рекомендовать принять те или иные меры. И – всё!

Помимо откровенного вторжения в лес бандита с лёгкой шведской пилой есть множество лазеек других. Например, лесобилет. Уже и рынок лесобилетов существует. У вас горела баня. Вы – погорелец. Берёте билет. По нему будут рубить лес другие. Саша уверен, что должен быть банк данных на всех владельцев билетов. Учесть движение лесобилетов при современной компьютерной технике вполне возможно. Только в прошлом году лесобилеты получили свыше 20 частных лиц. Вполне возможно, что лес попадёт к иногородним фирмам, которых в Сузуне называют то "летучими голландцами", то "чёрными лесорубами".

В районе действует свыше сорока пилорам. Раньше каждая партия леса в обязательном порядке маркировалась клеймом лесничества. Сегодня лес идет обезличенный: кто везёт лес, по какому праву – никого не интересует.

Попытки отловить нарушителя приводят к тому, что им оказывается какой-нибудь дед или бомж. Начальник лесхоза Абашев так и говорит: ловят тех, с кого рубашка снять нельзя, потому что её попросту нет. Как правило, дед – подставное лицо.

Львиная доля прибыли достается переработчикам. Лесоруб отдаёт лес по бросовой цене. Допустим, 300 рублей за один кубик. Но после цилиндровки (всего-навсего) цена кубометра вырастает за 2,5 тысячи. Залётные бригады нанесли непоправимый урон лесному хозяйству. Когда-то леспромхоз сам занимался заготовкой и переработкой леса. Он был градообразующим предприятием. Опустевшая ниша заполняется сразу. Иногородние фирмы налогов в районе не оставляют. Лес не приносит дохода жителям.

Так что же делать?

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Вепсская национальная волость, как самоуправляющаяся территория, была образована Постановлением Верховного Совета Республики Карелия от 20 января 1994 года № ХП-23/625 в пределах Шокшинского, Шёлтозерского и Рыбобецкого вепсских национальных сельских советов. Постановлением Председателя Правительства Республики Карелия 985 от 2 декабря 1996 года "Об образовании административной единицы Вепсской национальной волости" Вепсская национальная волость получила статус административной единицы.

Общая площадь волости в границах, определённых Постановлением Палаты Представителей Законодательного Собрания РК от 11 ноября 1994 года 6/11 ПП и уточненных Постановлением 24 ПП 16 марта 1995 г., составляет 82 019 гектаров, в т. ч.

- земли лесного фонда – 74 765 га
- земли населённых пунктов – 894 га
- земли промышленного и транспортного использования – 638 га
- земли сельскохозяйственного использования – 4 774 га
- земли запаса – 965 га
- вода – 1 077 га

Общая площадь волости – 820 кв. км.

По своему географическому расположению волость занимает территории Южного Прионежья. Численность населения – 3,6 тыс. человек, из них 1 202 вепсов.

Население волости проживает в 13 населённых пунктах.

Почвы волости подзолистые и болотно-подзолистые, пригодные для ведения сельского хозяйства молочно-мясного и овощеводческого направления.

Нерудные богатства вепсского края выражены, прежде всего, в наличие уникальных месторождений серого ропружского диабаза, брусенского футеровочного камня и шокшинского малинового кварцита (порфира), а также выходов (карьеров) строительного и бутового камня.

На территории волости осуществляют деятельность 3 лесничества – Шёлтозерское, Шокшинское, Рыбобецкое.

Обитатели вепсских лесов характерны для всей лесной зоны Северо-Запада России (от крупных хищников до мелких травоядных, боровой и водоплавающей дичи).

В настоящее время на территории волости существуют 2 охотничьих хозяйства – Шёлтозерское (42 тыс.га) и Шокшинское (47 тыс.га).

Ландшафт Южного Прионежья, где расположена волость, равнинно-всхолмленный. Вдоль берега Онежского озера поднимается сложенная кварцитами и состоящая из куполовидных возвышенностей Шокшинская гряда, ярусная по своему строению, самая высокая точка которой составляет 240 метров.

Между Шокшинской грядой и Шёлтозером, вдоль её восточного склона, развит ледниковый рельеф, сочетающий в себе самые разнообразные формы: напорные, напорно-насыпные, линейно-грядовые и холмистые. В отдельных местах можно встретить скопления валунных песков, оставшихся после стаивания ледника (примерно 12 тысяч лет назад), именуемые камами (холмами) и озами (грядами). Ладвинская равнина, на которой частично лежит территория волости, сложена из древнеозерных ленточных глин, на юго-востоке она смыкается с Ладвинской низиной, по которой протекает р. Ивина.

По всей территории очень часто встречаются валуны, вымытые, по всей вероятности, из ледниковой морены. Все побережье по сути дела представляет террасы различного вида песков: светло-бежевого, мелкозернистого, гравийного и др., что придает ему вид практически непрерывного пляжа.

Береговая линия Онежского озера достаточно изрезана и представляет собой сочетание мелководных бухт и заливов.

Более 92% территории волости занимают леса, что ставит её в число самых залесённых районов республики. Широко представлены сосняк брусничный и ельник черничный, типичные для южно-карельской зоны тайги (55% всех лесных запасов), характерны также чистые сосновые прибрежные боры. Лиственные леса составляют около 40% запасов лесов, в основном они представлены березняками.

Природные ландшафты вепсского Прионежья в целом обладают двумя особенностями: они типичны для южных прибрежных районов Онеги по стратиграфии – террасированы от скальных массивов верхнего уровня до песков с вкраплениями ледниковых валунов на нижнем, и одновременно представляют собой практически незатронутые антропогенным воздействием фрагменты природной среды. С полным основанием можно

сказать, что в отличие от многих других участков Онежского побережья, этот район представляет взору те ландшафты, которые остаются неизменными на протяжении тысячелетий, и, следовательно, обладают уникальным рекреационным и эстетическим потенциалом. Осмотр местности возможен и желателен как со стороны суши, так и с водного пространства. Расположение главной автодорожной магистрали волости параллельно берегу, с большим количеством ответвлений, лесных и лесовозных дорог, пешеходных тропинок позволяет добираться до любой точки побережья без значительных усилий.

Центр волости – село Шёлтозеро, расположено на трассе Петрозаводск – Вознесенье, в 84 километрах южнее столицы Карелии. Село одновременно является самым крупным населенным пунктом из 14, входящих в состав этого национального образования.

Вепсы являются коренной народностью, проживающей на территории Северо-Запада России.

По мнению большинства исследователей вепсы – оседлый народ, основными занятиями которого было подсечное земледелие, скотоводство, рыбная ловля, охота на лесного зверя.

карсовский" и болото "Монастырское".

В волости работает три общеобразовательных школы, детские сады, музыкальная школа в Шёлтозере, библиотеки, имеется три Дома культуры и клуб.

В настоящее время волость посещают отдельные туристские группы. Сдерживающим фактором является полная неразвитость туристской инфраструктуры. В связи с этим туристский потенциал волости реализуется в незначительной мере.

2. ОЦЕНКА КРИЗИСА СИТУАЦИИ.

В республике не устают говорить о некоем вепсском экономическом чуде. Замыкавшая рейтинг волость неожиданно вышла в лидеры среди 19 районов Карелии по темпам поступлений в бюджет и росту объёмов производства, заняла третье место по социально-экономическому положению.

Какой ценой?

Все эти показатели не смогут согреть обитателей благоустроенных квартир в волостном центре – селе Шёлтозере, живущих без тепла из-за того, что местная котельная почти всегда отключена от энергоснабжения за долги.

Самое прискорбное, что происходит усугубление демографического кризиса. Как свидетельствует статистика, продолжается падение рождаемости вепсов.

С оживлением предприятий в волость потянулись люди на заработки. Миграция растёт. А для территории, число жителей которой не превышает 3 с половиной тысячи, даже незначительная на первый взгляд цифра весьма ощутима. Приезжее население сокращает процент "титульной нации". Сейчас из 3 тысяч 400 жителей территории вепсов осталось менее 2 тысяч. Из которых более 50% – люди пенсионного возраста. Репродуктивная часть нации вынуждена уезжать из родных деревень. Отсутствие языкового барьера стимулирует ассимиляцию.

"Нигде не живут так плохо, как в Вепсской национальной волости", – сообщил министр труда Карелии Валерий Бессонов.

В настоящее время в Вепсской волости реализуется программа "РЭСУРС" (Район Экономической Стабильности, Устойчивого Развития Самоуправления). В народе программу называют: как забрать у вепсов последнее, чтобы добить их до конца.

Наибольший вклад в развитие внесли предприятия лесной отрасли

и горные предприятия, на которые приходится, соответственно, почти 45% и 55% объёма промышленного производства.

Местное население практически не занято в работе предприятий. Налоги, выплачиваемые предприятиями на нужды волости минимальны. Руководители предприятий нарушают положения о правилах труда на территории волости, прописанные в Уставе.

Вепсы – малый народ. Мы внесены в Красную книгу малых народов планеты. Сегодня мы живём в промышленной зоне. Лес – наш дом, защитник и кормилец вырубается. Наше согласие или несогласие на вандализм не интересует никого. На наших глазах, за одно поколение человеческой жизни произошли катастрофические изменения в природе, климате на нашей земле. Это порождает беспомощность, чувство обречённости. По исследованиям этнопсихологов, финно-угры – нация, более других склонная к суицидам.

Сегодня на территории Вепсской волости существует всего единственный природоохраняемый объект – Каккоровский заказник карельской берёзы. И эта берёза вырубается.

Наши реки мелеют с пугающей быстротой. Сейчас даже не верится, что в мелких, летом высыхающих ручьях, несколько лет назад ловили рыбу. Это происходит вследствие осушения болот, влаги в которых не хватает из-за отсутствия леса. Люди говорят, что за деревнями прошла война. Животные покидают места обитания.

3. ВЫХОД ИЗ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ.

Для того, чтобы разрешить кризисную ситуацию, необходимо провести исследование территории Вепсской национальной волости. Обследование позволит выявить нарушения, возникшие в экологическом пространстве. На основе заключений, сделанных учёными, возможна организация значительного природоохранного объекта или ряда объектов, деятельность которых позволит сохранить равновесие и биоразнообразие не только в природе, но и в человеческом сообществе.

Алевтина СОЛДАТОВА

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО СПАСЕНИЮ МАЛОГО ПО ЧИСЛЕННОСТИ НАРОДА



ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время на территории Вепсской национальной волости состоят на государственном учёте 111 памятников археологии, истории, архитектуры и культуры, несколько природных объектов.

34 объекта археологии представляют собой стоянки первобытных людей, датируемые VI-I тысячелетиям до н.э., могильники, относящиеся к III-I тысячелетиям до Рождества Христова. Все памятники, обнаруженные на сегодняшний день, располагаются вблизи или непосредственно на побережье Онежского озера и впадающих в него рек, причем большинство – в пределах территории населённых пунктов или недалеко от них.

На территории волости в настоящее время имеется несколько материальных объектов, связанных с религиозными обрядами вепсов. Из общего числа памятников этого рода три связаны с традиционными (дохристианскими) верованиями – это культовые рощи в дер. Вехучей, Каскесруче и Рыбреце.

Интересен комплекс бывшего Яшезерского Благовещенского монастыря, расположенный на берегу одноименного озера в 15 километрах юго-западнее с. Шокша.

Наибольшее количество памятников, состоящих на государственном учёте, относится к объектам деревянного зодчества. Это прежде всего традиционные постройки жилого и хозяйственного характера: дома, амбары, хлевы, конюшни.

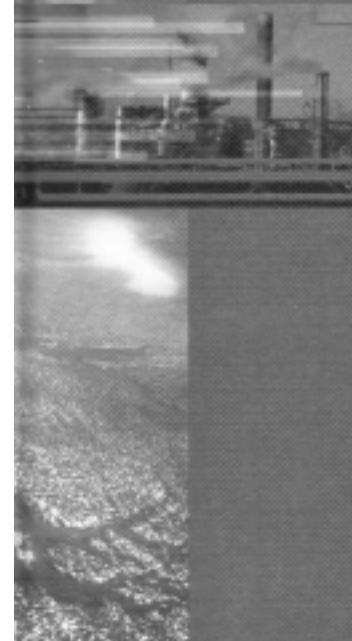
Общее число таких памятников – 68. Располагаются они, в основном, в Шелтозере, Вехучье, Горнем Шелтозере, Другой Реке, Шокше, Матвеевой Сельге, Каскесруче и Рыбреце. Наибольшую привлекательность имеют широко известный дом Мелькина (Вепсский национальный музей), жилые дома по ул. Гористая в Шелтозере, комплекс застройки дер. Матвеева Сельга и Горнее Шелтозеро (в совокупности с храмом), а также единичные жилища и хозяйственные постройки в этих и других поселениях.

Основным видом природных достопримечательностей являются сами природные ландшафты, пейзажи, разнообразие их типов – от болотных низин до террас побережья. Выделено два объекта, имеющих самостоятельное значение – заказник карельской берёзы "Как-

НОВАЯ КНИГА

Российский региональный экологический центр
Защита природы

Климатические изменения: взгляд из России



Климатические изменения: взгляд из России / Под редакцией д.э.н., проф. В.И. Данилова-Данильяна – М.: ТЕИС, 2003. – 416 с.

Климат на планете Земля стремительно меняется. С каждым годом, а тем более десятилетием, всё меньше будет оставаться желающих «брать у Природы её богатства», ничего не отдавая взамен. В конце концов, останутся только самые отчаянные, но и их возможности будут резко ограничены. Но ещё до этого будут лететь в тартарары экономические концепции и стратегические планы развития, основанные на безудержном изъятии невозобновимых природных ресурсов и не учитывающие происходящих изменений.

Новая книга «Климатические изменения: взгляд из России» под редакцией бывшего Министра окружающей среды и природных ресурсов России, доктора экономических наук, профессора Виктора Ивановича Данилова-Данильяна, подготовленная коллективом из тридцати известных учёных, описывает экологические риски, связанные с природно-климатическими изменениями, в том числе происходящими и в нашей стране. В книге также приведены расчёты тех выгод, которые могла бы получить Россия от реализации так называемого Киотского протокола, направленного на уменьшение выбросов парниковых газов в глобальном масштабе.

Ниже мы публикуем предисловие к данной книге её редактора.

Предисловие к книге «Климатические изменения: взгляд из России»

Опасности, обусловливаемые климатическими изменениями, большинством экспертов признаются самыми серьёзными угрозами человечеству в наступившем ХХI в. Весьма вероятно, что именно от разбалансированной климатической системы будет исходить самая болезненная для человека реакция на произведенные им нарушения окружающей среды, на превышение антропогенной нагрузкой предельно допустимой величины – несущей

ёмкости биосферы. Соответственно, климатическая проблематика вышла на первое место среди всех направлений международной экологической политики, она же стала и весьма значимой (а иногда и самой значимой) для научных работ в сфере охраны окружающей среды, экономико-экономических исследований, экологической безопасности и долгосрочного народнохозяйственного прогнозирования.

То, что климат на Земле меняется, и при этом существенную роль играют антропогенные причины – уже не предположение, а научный факт, достоверно установленный статистически. Механизм этих изменений не вполне ясен (парниковая модель пока остаётся лишь одной из гипотез и не претендует на объяснение всех феноменов), но очевидно, что климатическая система разбалансирована, происходят глобальное потепление и нарастание (по частоте и силе) погодно-климатических аномалий – наводнений, засух, ураганов, резких выбросов температуры как вверх, так и вниз и т.п. «Задел» воздействий цивилизации на биосферу таков, что все связанные с разбалансированной негативные явления будут нарастать не одно десятилетие, причём ни одна страна мира (в том числе и Россия) не получит от этого процесса никаких преимуществ в течение экономически обозримого периода.

Однако человечество должно приложить все усилия для того, чтобы масштаб климатических изменений был как можно меньше. Это значит, что следует в максимально возможной степени сократить воздействие на окружающую среду, остановить процесс антропогенного разрушения естественных экосистем, прежде всего – лесов, и принять все меры для их восстановления там, где возможно, не допустить роста загрязнения Мирового Океана, уменьшить выбросы парниковых газов. Многие из мер, направленных на достижение таких целей, не соответствуют краткосрочным экономическим интересам самых разнообразных структур, организаций и лиц, поэтому в мире так трудно идёт процесс достижения согласия, необходимого для проведения результативной и эффективной, скоординированной международной экологической политики.

Большие надежды возлагались на Киотский протокол, который представлялся обязательным, хотя и не столь масштабным, как хотелось бы, первым шагом в совместной работе всех стран мира по смягчению климатических изменений. Увы, нашлись силы, для которых сиюминутные конъюнктурные цели оказались предпочтительнее, чем координация усилий в решении важнейшей глобальной проблемы. Киотский протокол не вступил в действие к 2003 г., как ожидалось, и даже при его скорейшей ратификации критическим числом стран он уже не обеспечит тех результатов, на которые ориентировались все те, кто поддерживал это соглашение в декабре 1997 г. Однако механизмы, предусмотренные Киотским протоколом, действуют, и несомненно, что они будут развиты, расширены и усилены в близком будущем другими международными документами. Уже поэтому необходимо исследовать возможности этих механизмов, разработать методы прогнозирования последствий их использования и получаемых при этом выгод в сопоставлении с требуемыми затратами.

Ещё одна проблема состоит в том, чтобы наилучшим образом подготовиться к возможным, тем более – неизбежным изменениям климата. Для её решения требуется огромная работа по прогнозированию воздействий, которые окажут климатические изменения на биосферу, особенно на живую природу, на условия развития человеческого хозяйства. Это необходимо для того, чтобы увидеть вероятные политические, экономические, социальные, медицинские последствия и заблаговременно принять меры, которые исключили бы наиболее нежелательные из них.

Данный сборник содержит исследования по некоторым аспектам этой – чрезвычайно широкой – тематики. Рассматриваются общие вопросы климатических изменений, но по большей части работы ориентированы на российские проблемы и на учёт российской специфики.

Виктор ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН,
доктор экономических наук, профессор

реактор в Роккашо-мура, Франция в Кадараше, Испания в Вандельюсе.

Общая стоимость проекта 4,7 миллиарда евро. Большую часть оплатит консорциум. 900 миллионов – страна, где решат строить реактор. Если это будет Испания или Франция, половину суммы внесет "Евратор". Но на прошлой неделе Мадрид заявил, что если реактор достанется Испании, до средства "Евратора" не понадобятся. Мадрид заплатит все 900 миллионов. Франция не смогла поддержать ставку, у нее слишком высокий дефицит бюджета.

ITER – международный научно-технологический проект огромной важности. Его реализация избавит промышленные страны от энергетической зависимости. Проект по сути призван повторить на Земле процессы, кото-

ГМИ-котлетки поступили в продажу



ГМИ на прилавке

Если ваши собеседники скажут, что сегодня уже ничего нельзя съесть или выпить и при этом не рисковать своим здоровьем, то они будут недалеки от истины...

С 1 июля этого года в России вступил в силу Федеральный закон о запрете продажи продуктов питания, содержащих белки генетически модифицированных организмов, без соответствующего указания на маркировке (ГМО или ГМИ).

Теперь, если мы хотим избежать приобретения сомнительной продукции, нам следует обращать внимание на её маркировку, хотя чаще всего буквы на ней можно разглядеть только через увеличительное стекло.

Наша рекомендация – отказаться от употребления ГМИ-продуктов, поскольку не выяснены отдалённые последствия для здоровья человека этих гастрономических «изделий». Есть данные, что ГМИ вызывают аллергию у 500 тысяч жителей США ежегодно.

ООО "Рыбопродукты", Р.К., г. Петрозаводск.

ул. Калинина, 75 т. (8142) 55-77-91

Котлеты мороженые

из рыб тресковых пород

ТУ 9266 - 106 - 00472124 - 03

Масса нетто 450 г. - 1 упаковка АЮ 34

100 г. продукта содержит:

белки 15,7 г., жир 6,8 г., углеводы 0,4 г.

Энергетическая ценность 154,2 Ккал

Состав: рыбы тресковых пород, ГМИ-мука

соевая текстурированная, пряности, мука

ячменная, сухари панировочные, соль, вода,

масло луковое, стабилизирующие

добавки

Способ приготовления: котлеты обжарить с 2 сторон 8 - 10 мин и довести до готовности в жарочном шкафу в течение 5 - 7 мин.

Срок годности при t от минус 15 С до минус 18 С не более 3 мес. с даты изготовления

Дата изготовления:

08 ДЕК 2003

СПОР ИЗ-ЗА РУКОТВОРНОГО СОЛНЦА

Франция и Испания спорят о том, кому стать хозяином рукотворного солнца.

26.11.2003 г. Завтра министры науки стран Евросоюза будут решать кто – Мадрид или Париж – будет представлять Евросоюз в международном проекте ITER по созданию реактора термоядерного синтеза. Этот кандидат будет участвовать во втором туре с другими участниками консорциума. Канада предлагает для строительства своей центра Кларингтон. Япония готова разместить

реактор в Роккашо-мура, Франция в Кадараше, Испания в Вандельюсе.

Общая стоимость проекта 4,7 миллиарда евро. Большую часть оплатит консорциум. 900 миллионов – страна, где решат строить реактор. Если это будет Испания или Франция, половину суммы внесет "Евратор". Но на прошлой неделе Мадрид заявил, что если реактор достанется Испании, до средства "Евратора" не понадобятся. Мадрид заплатит все 900 миллионов. Франция не смогла поддержать ставку, у нее слишком высокий дефицит бюджета.

ITER – международный научно-технологический проект огромной важности. Его реализация избавит промышленные страны от энергетической зависимости. Проект по сути призван повторить на Земле процессы, кото-

рые происходят на Солнце. По масштабам задач он превосходит проект МКС.

"Главное достоинство термоядерного синтеза состоит в том, что в нём задействованы возобновляемые в природе вещества, а не уран, как в атомных реакторах или нефть с газом. Кроме того термоядерный синтез не вызывает парникового эффекта. Радиоактивные отходы синтеза имеют более короткий срок распада, чем при делении ядра", – говорит эксперт "Евратора".

Дело за малым – по отдельности учёные стран консорциума боятся над управляемым ядерным синтезом уже больше 30 лет.

http://www.euronews.net/create_html.php?page=detail_info&lng=10&option=5,info

Издание осуществляется при поддержке Института "Открытое общество" (Фонд Сороса), Россия.
Редактор выпуска Дмитрий РЫБАКОВ

Карельская экологическая газета
«ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ»
Главный редактор Геннадий МИНГАЗОВ
Адрес редакции: ул. Энгельса, 5,
г. Петрозаводск, 185035
тел. (8142) 78 54 91
E-mail: GreenLeaf@karelia.ru
<http://www.sampo.ru/~zellist>

УЧРЕДИТЕЛИ:
Карельский республиканский Совет
Всероссийского общества охраны природы,
КРОО "Ассоциация зелёных Карелии"
и Редакция газеты «Зелёный лист»
ИЗДАТЕЛЬ:
Карельский республиканский Совет ВООП

Газета зарегистрирована в
Региональном управлении Роскомпечати
в РК, рег. № «З» 0101; отпечатана в ГП
– республиканской типографии им. П.
Анохина:
ул. Правды, 4, г. Петрозаводск, 185005.
Заказ № 3441, тираж 10000 экз.
Вёрстка: Сергей Семёнов

Выпуск осуществлён при информационной и
материалной поддержке Карельского республиканского
Совета ВООП, КРОО "Ассоциации зелёных Карелии"
Перепечатка материалов газеты приветствуется!
Мнение авторов не всегда совпадает с мнением
редакции
Распространяется бесплатно