



АВТОГРАФ ДЛЯ ГАЗЕТЫ

*Молод
Светлана Дмитриевна
учитель географии
и всех карельских
школ
В.С.Табачник*



Социально-экологическому союзу -10 лет

Дорогие друзья!
Сегодня – 10-летний юбилей того дня, когда на планете Земля появился очень беспокойный ребенок – Социально-экологический союз. Всем его клеточкам – поздравления!!!

За прошедшие годы ребёночек подрос и возмужал. И если родители всё ещё испытывают законные чувства гордости и умиления, то реакция большинства окружающих не очень то благостная, а скорее агрессивная, на базе формулы: смотри-ка, этот СоЭС “вооружен и очень опасен”.

Да, вооружен! Он вооружен одной из самых совершенных (среди общественных объединений) коммуникационных систем. Вооружен авторитетом одного из ведущих общественных экологических объединений мира.

Да, СоЭС опасен! Он опасен, потому что потеря советских гидростроителей, российских атомщиков, финских и карельских лесорубов исчисляются миллионами и миллиардами. Опасен также многим чиновникам и определенному классу общественных объединений.

Вот два примера.
Самая лестная оценка прозвучала из уст зам.председателя Госкомэкологии РФ в июле при обсуждении проекта ЦКИ СоЭС по развитию сети региональных центров коорди-

нации и информации: “Дело не в деньгах. Поддержка такого проекта – вопрос политический. Тем самым мы поддерживаем развитие лидера экологического движения”. Вывод Совета экспертов (большинство – чиновники федеральных и региональных структур охраны среды): отказать.

Через два дня аналогичное решение было принято в Региональном Экологическом Центре в Будапеште при рассмотрении проекта ЦКИ СоЭС по подготовке к Пан-Европейской Конференции министров в Орхусе: “СоЭС настолько значительное, настолько сильное объединение, что это создаст проблемы в Беларуси и на Украине”. Вывод Совета экспертов (большинство – представители европейских NGO): отказать.

За прошедшие десять из уже сильнотесных одёжек стали выпирать не только мускулы, но и внутренние проблемы.

В 1987-88 гг. и ещё несколько лет мы были – по сути – очень похожими: ресурсы – энтузиазм и собственный карман, офис – на дому, инструмент – мегафон и пишущая машинка.

И противник был один на всех: монстр государственной машины СССР, у которого оказались глиняные ноги. Поэтому стала возможной кампания “Волга-Чограй”, в которой участвовало не менее миллиона граждан.

(Окончание на 2-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

ПОЧЕМУ И ЗАЧЕМ МЫ ОХРАНЯЕМ ДИКУЮ ПРИРОДУ?

В 1789 году известный русский писатель и историк Н.М.Карамзин, путешествуя по Швейцарии, посетил знаменитые рейнские водопады Штаубах, Триммербах и Рейхенбах. Восхищенный их красотой, Карамзин встал на колени и начал молиться. От первого соприкосновения с водопадами он почти ослеп, а затем так описывал свой восторг: “Тщетно воображение моё ищет сравнения, подобия, образа!... Рейн и Рейхенбах, великолепные явления, величественные чудеса природы! В молчании удивляться будет вам всякий, имеющий чувства; но кто может изобразить вас кистью

или словами? - Я почти совсем лишился чувств, будучи ослушен гремящим громом падения и упал на землю”.

Можно быть уверенным, что примерно такое же величественное этическое-эстетическое ощущение посетило американских геологов, когда они впервые увидели гейзеры Йеллоустона. Сохранились воспоминания, что именно после этой поездки они и решили добиться от властей взятия под охрану государством этого дива природы.

Именно благодаря эстетическим, а отнюдь не экологическим, научным или хозяйственным

мотивам в начале 19 века во Франции был взят под охрану живописный лес Фонтенбло под Парижем.

Психологи уверены, что чувство есть двигатель каждого поступка, все разумные причины второстепенны. Материальный же субстрат, из которого вырастает идея охраны природы – это познание природы и зарождение любви к ней. А это, в свою очередь, невозможно без чувства удивления и восхищения, с которого начинается процесс любви и познания.

(Окончание на 2-й стр.)

ПОЧЕМУ И ЗАЧЕМ МЫ ОХРАНЯЕМ ДИКУЮ ПРИРОДУ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Зачем люди создают заповедники, охраняют диких животных? В любом советском учебнике по охране природы эти, и так малопонятные широкой публике действия, оправдываются интересами будущих поколений, защитой биоразнообразия, заботой о науке и хозяйственными интересами.

О красоте диких зверей или природных ландшафтов, этических, религиозных причинах, гуманистической, историко-патриотической мотивации вы не найдете и слова. Но неужто мы охраняем птиц исключительно потому, что они “санитары леса”, а заповедные объекты создаем только ради “летописей природы”? Не убеждением ли аргументов в защиту природы в отечественной природоохране объясняется однородность и малочисленность аудитории наших природоохранников и тех, кто её поддерживает. Дело не в том, что наша аргументация плоха и неверна, но она чрезвычайно узка и задевает умы и сердца очень немногих людей.

Вряд ли какой-нибудь банкир даст нынче деньги на организацию нового заповедника, если мы будем её аргументировать только охраной биоразнообразия. Этические или эстетические мотивы могут быть ему куда более понятны. Алексей Владимирович Яблоков рассказывал, что недавно к нему с идеей создания национального парка в Сибири обратился один крупный сибирский золотопромышленник. Но он хотел заповедать территорию, потому что там “очень красивые речки”, а не столько-то “видов насекомых, рептилий, амфибий и т.д.”. И самое интересное, что, в дополнение дорогим нашему сердцу насекомым и рептилиям, там действительно красивые речки! И может быть, это не менее важно и не менее убедительно. И этого не стоит стесняться.

В начале 20-го века, когда идея охраны памятников природы (под ними понимались как виды фауны, флоры, так и территории) пришла в России, мотивации природоохраны были самые разные. Их носители академик И.П.Бородин, профессора В.И.Талиев, А.П. и В.П. Семеновы-Тян-Шанские, Г.А.Кожевников, инженер В.Е.Тимонов и др. образовали в стране относительно тонкий социальный слой создателей и хранителей духовных богатств, возвышенных почитателей природы. В их воззрениях и писаниях научные доводы в пользу охраны природы гармонично соседствовали с религиозными, патриотическими и этическими мотивами дополняя друг друга. Последовавшие затем политические события уничтожили как эту элиту, так и её высокие идеи. Говорить о красоте природы стало зазорным, а этические, религиозные мотивы вообще предали анафеме.

Яркий пример тому – отсутствие в СССР буквально до конца 80-х годов Общества покровительства животным, организации, во главу угла ставящей этические мотивы защиты живого.

Лишившись романтизма, сентиментализма, этических и эстетических традиций, тело отечественной охраны природы осталось без души.

Вместе с тем в мировой практике природоохраны различным мотивациям охраны природы уделяется большое внимание. По этой теме издано немало литературы, существуют целые научные школы. В Йельском университете (США) студентам – будущим управленцам природоохранных организаций читается специальный курс. Побудительные мотивы природоохраны представляют отнюдь не только академический интерес, но являются одним из коренных вопросов в практической охране природы.

Разные авторы часто выделяют следующие основные мотивы, побуждающие людей к охране природы (или, иначе говоря, ценности, защищая которые, человек может встать на путь защиты природы):

1. **Выживательный.** Охрана природы ради выживания человека, сохранения своей среды обитания, как соседнего леса, так и всей планеты.

2. **Естественно-научный.** Во главе угла – сохранение природных объектов для научного познания.

3. **Хозяйственно-экономический (утилитарный).** Определён лозунгами “Птицы – санитары леса”, “Муравьи – санитары леса” и т.п. Предполагает, что природные ресурсы нам “еще в хозяйстве пригодятся”.

4. **Оздоровительно-рекреационный.** Предполагает охранять природу ради её лечебных и туристических ценностей

5. **Историко-патриотический.** Призывает сохранять природу как наследие, как часть малой или большой Родины, как следы прошлого и колыбель будущего.

6. **Воспитательно-образовательный.** Природа должна быть охраняема как университет, где воспитывалось и будет воспитываться ещё не одно поколение людей.

7. **Религиозный.** Природа – это храм где человек приближается к своему Творцу. Многие народы, в том числе и живущие на территории современной России, например, мордры почитают и охраняют природные объекты именно по религиозным мотивам.

8. **Этический.** Дикая природа самодостойна и имеет врожденное право на существование.

9. **Эстетический.** Последний включает в себя сохранение красоты природы, её характерных самобытных черт.

Разумеется, можно выделить и многие другие дополнительные природоохранные мотивации.

Мировой опыт показывает, что наибольших успехов, как правило, достигают те экологические движения, которые наиболее полно используют в своей работе с людьми все природоохранные мотивации.

Выступая с этой статьёй и намеренно высказывая отнюдь не беспорочные утверждения, мы специально хотим обратить внимание деятелей охраны дикой природы и заповедного дела из стран СНГ на проблему природоохранных мотиваций. С нашей точки зрения, природоохранное движение сможет завоевать много новых сторонников, если научится открытую апеллировать к более широкому набору чувств и ценностей, свойственных разным людям, будет лучше понимать и учитывать в своей работе то, что люди готовы охранять природу не только ради “сохранения генетического разнообразия” или “поддержания экологического баланса”.

Люди занимающиеся охраной природы, сами вольны разделять или не разделять те или иные ценности и мотивации. Но уметь видеть их в обществе и научиться использовать их должен каждый из нас.

Всех, кому интересна эта тема, кто хотел бы принять участие в дискуссии, написать статью, поделиться опытом, просим откликнуться по адресу:

Москва, Г-270, а/я 449, Центр охраны дикой природы, Евгению Симонову.

Владимир БОРЕЙКО,
Киевский эколого-культурный центр
Евгений СИМОНОВ,
Центр охраны дикой природы СоЭС,
г.Москва

Социально-экологическому

(Окончание.)

К 1997 мы стали очень разными. У многих основной ресурс – всё ещё энтузиазм и почти пустой карман, а у кого-то – гранты, весом в сотни тысяч и миллионы долларов.

У кого-то инструмент – всё та же пишущая машинка, а у кого-то – десяток компьютеров и весь Internet.

И противник стал разнообразнее, хитрее, умнее и изобретательнее. Так что каждый из нас (за очень редким исключением) бьётся теперь со своим противником, не имея времени даже думать о бьющихся рядом, не то что помогать.

Но я – верю!

Я верю, что в самое ближайшее время мы – СоЭСовцы – поймем, что у всех нас – ОДНО общее дело, и победа будет только одна на всех, и никакая другая.

Я верю, что мы – СоЭСовцы – очень быстро вспомним и заново оценим драгоценное чувство дружеского плеча.

Я верю, что очень скоро каждый СоЭСовец УВИДИТ всех соратников и уже никогда впрямь не упустит их из своего поля зрения. Я верю, что СоЭС будет самым-самым, в том числе самым привлекательным на планете объединением для тех, кто по зову души бьётся “ради жизни на Земле”.

Успехов, со-трудники!

Святослав ЗАБЕЛИН



ЗАЯВЛЕНИЕ

О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ СоЭС

1. ОЦЕНКА СИТУАЦИИ

Человечество переживает (уже переживает!!! – ничего предотвратить нельзя, поздно) системный кризис, причины которого в доминирующем способе взаимодействия Человечества с Биосферой Земли и людей между собой. Под воздействием нынешней хозяйственной деятельности природная среда планеты (уже!) претерпевает качественные изменения, в результате которых существование (более или менее нормальное, хотя бы такое как сегодня) человечества оказалось под вопросом (с Природой = Биосферой ничего плохого при этом не случится – она переживает глобальный системный кризис не первый и не последний раз, и этот кризис для нее может оказаться существенно более мягким, чем для вида Человек разумный).

Примечание 1: в терминах разных наук от термодинамики до социологии – кризис описывается по-разному, и каждая из наук назовет свои причины и следствия, и будет права: кризис действительно многомерен. Например, проблема исчерпания ресурсов – экономическая, влияние загрязнений на здоровье – проблема медицинская, а на биосферу – экологическая, тогда как кризис способа взаимодействия между людьми и Человека с Природой – проблема, прежде всего, социальная.

Примечание 2: такая позиция означает, что в фокусе внимания СоЭС всё-таки человечество, при полном понимании того, что охрана дикой (живой) природы есть, во-первых, охрана человечности в нас, во-вторых, неотъемлемое условие нашего выживания.

Примечание 3: такая позиция должна настраивать членов СоЭС на действия в кризисной, а не стабильной обстановке в пределах обозримого будущего, без напрасных ожиданий скорого экономического процветания, социального мира, или всеобщего разоружения.

2. ИСТОЧНИК ОПТИМИЗМА

Кризис (скорее всего!) – не гибель человечества, не финал истории, а переход в новое состояние, которое можно назвать духовной или информационной цивилизацией (а можно еще множеством имен) – прогрессивная, но трагическая как любая революция, трансформация.

Примечание: рационально успех коренной системной прогрессивной трансформации (в отличие от “успеха” экологической катастрофы), как и кон-

союзу -10 лет

Начало на 1-й стр.)

кретные формы устройства пост-кризисного общества – к сожалению – недоказуем, поэтому этот тезис – наш символ веры! наше знамя! – наши семь журавлей, возвращающихся! на Землю (см. рис.). И если это так, то Социально-экологический союз – проводник, лоцман трансформации.

3. ЦЕНА ПЕРЕХОДА (МОТИВ ДЕЙСТВИЙ)

Успех и цена перехода – число жертв и объём утрат культурного и природного наследия (если ничего не делать, то можно! потерять всё и вместо прогресса “получить” одичание, откат, упрощение, вплоть до исчезновения вида Homo Sapiens) непосредственно зависят от действий тех, кто это понимает, от активности участников социально-экологического движения.

Примечание: этим мы хотим сказать, что мы не фаталисты, и, во-первых, не терям надежды, а во-вторых, уповаем прежде всего на себя, а не на некие внешние силы.

4. ЦЕЛЬ (МИССИЯ) СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЮЗА

Миссия Социально-экологического союза как глобального сообщества понимающих – преодоление кризиса или, другими словами, спасение всех: всего живого, всего разнообразия наций и культур; миссия мудрого проводника, знающего Путь сквозь кризис, что есть гуманизм, человечность, реализация человеческих качеств.

Примечание 1: всех в том смысле, что мы боремся за спасение всего живого, людей в том числе; не разделяя на категории, на “чистых” и “не-чистых”, “вредных” и “полезных”, “развитых” и “развивающихся”, по национальному, религиозному признаку или ещё каким-либо.

Примечание 2: спасение утопающих – дело рук самих утопающих; и мы как Социально-экономический союз – осознаем и принимаем на себя ответственность за будущее Планеты и человечества, как части её, не перекладывая эту ответственность на другие (в том числе якобы выше нас стоящие) плечи.

5. ЗАДАЧИ СОЭС (СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ МИССИИ)

Для реализации миссии СоЭС – на данном этапе – необходимо:

содействовать развитию всех форм местного, демократического самоуправления, взаимопомощи и самообеспечения, гражданских (общественных) движений в защиту прав и здоровья людей – как форм самоорганизации людей и их коллективов (= созданию социальных механизмов преодоления кризиса);

технологически вписать человечество в пределы возможностей Биосферы содержать его и перерабатывать его отходы (= созданию технологических возможностей и способов преодоления кризиса);

исключить из сферы прямого хозяйственно-го воздействия и сохранить как можно больше природные территории в самых разных частях Земли (= сохранению природных условий преодоления кризиса);

инициировать глобальное сотрудничество всех (всех!!! – всех людей, независимо от социального положения, должности, рода занятий, национальности и вероисповедания, всех объединений, организаций и структур, независимо от принадлежности к “секторам” и т.п.), способных действовать в обозначенных выше целях прогрессивной трансформации (= созданию организационных механизмов преодоления кризиса);

Примечание 1: обязательно и многими будет предложено включить в список экологическое образование как создание интеллектуальных, моральных, духовных условий преодоления кризиса. Нет проблем.

Единственное соображение, побудившее меня воздержаться от этого, что образование – средство, действующее существенно медленнее, чем наступление кризиса, с которым мы имеем дело.

Примечание 2: важно подчеркнуть, что все эти задачи одинаково (!) важны, и продвижение к решению любой из них будет содействовать и смягчению последствий цивилизационного кризиса, и формированию основ новой цивилизации.

Заявление о целях и задачах СоЭС, написано и обнародовано председателем совета Святославом Забелиным в июле, в ходе подготовки к X конференции СоЭС, которая состоится в конце сентября 1997 года в Караганде (Республика Казахстан).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.96г. №686 “О ежегодном проведении в России Дней защиты от экологической опасности” и Обращением организационного комитета от 22.01.97г., в Петрозаводске в период с 15 апреля по 5 июня 1997г. прошли Дни защиты от экологической опасности.

В информации Петрозаводского территориального комитета по охране природы отражено всё, что было сделано в этот период. Например, совместно с Карельским комитетом по водному хозяйству и отделом по исполнению административного законодательства УВД г.Петрозаводска сотрудники комитета участвовали в рейдах

Проводились рейдовые проверки по контролю содержания окиси углерода в отработавших газах автомобилей. Выявлено 59 единиц государственного и 64 единицы индивидуально-государственного, не соответствующих нормам. На территориях, закреплённых за предприятиями ОАО “Беломорско-Онежское пароходство” были проведены экологические субботники, осуществлена очистка прибрежной полосы Онежского озера от Речного вокзала до окончания территории РЭБ флота. Произведена очистка акватории порта и РЭБ флота нефтемусоросборщиком.

Петрозаводской инспекцией рыбоохраны в Дни защиты от экологической опасности выявлено 25 нарушений правил рыболовства, задер-

Дни защиты от экологической опасности

по проверке состояния прибрежных защитных полос и русел рек Неглинка и Лососинки. Были выданы 18 предписаний руководителям предприятий, не соблюдающим водное законодательство. *Через некоторое время рейды будут повторены, и если вновь будут нарушения, то последуют штрафные санкции.**

Петрозаводским территориальным комитетом по охране природы проведены координационные совещания по родникам города, по работе предприятий в навигационный период на акватории Петрозаводской губы Онежского озера, по размещению отходов и по контролю за состоянием территорий кооперативных гаражей, автостоянок и АЗС. Выявили проблемы, наметили, как их решить. *К сожалению, далеко не все территории кооперативных и некооперативных гаражей находятся под контролем немногочисленного комитета, и поэтому приходится другим ведомствам и журналистам информировать о том неприглядно, что, как говорится, имеет место быть.*

Что ещё было сделано в те дни?

В соответствии с реализацией программы “Чистая вода” ведётся реконструкция 1-го блока фильтров на водозаборе. По плану в июне – начало строительных работ отстойника-усреднителя. Ждём-не дождёмся, когда вода из крана будет соответствовать норме.

Комбинат благоустройства чистил дно прибрежной зоны Онежского озера от речного вокзала до ул.Еремеева, ремонтировал питьевые колодцы по ул.Лыжной и ул.Энгельса, лестничный спуск, мостик через р.Неглинку. *Надеемся, что работники комбината обратят внимание на материалы Николая Степановича Старцева под общей рубрикой “ВОДА”.*

Петрозаводский лесхоз в честь Дня Земли провел субботник по уборке территорий лесхоза и лесничества. Очищен лес от захламенности на площади 10 га. Произведена посадка леса на площади 65 га. Организовано благоустройство и уход за родником “Лососинский” силами коллектива школы № 34. Ликвидированы самовольные свалки мусора на 6-м километре автодороги-на Пиньгубу и в кв.49 Петрозаводского лесничества. *Вот ещё бы узнать, кто эти свалки сделал и кто их допустил, а потом спросить с них по всей строгости закона!*

Отделом по исполнению административного законодательства УВД Петрозаводска за антисанитарное состояние закреплённых за организациями и предприятиями территорий привлечено к административной ответственности 14 должностных лиц. ОГАИ УВД совместно с ОИАЗ разработали и осуществляют план совместных мероприятий под названием “Парковка”. Цель “Парковки”: повышение эффективности работ по пресечению остановок и стоянок автомобилей на газонах и детских площадках города. Выявлено 32 нарушителя парковки, к ним применены меры административного воздействия.

жано 27 нарушителей, взыскано штрафов с нарушителей на сумму 1671600 рублей, изъято 76 незаконно используемых орудий лова, составили протоколы о взыскании с проверенных предприятий штрафов за загрязнение Онежского озера стоками нефтепродуктов на сумму 510000 рублей.

В учреждениях культуры также были проведены Общероссийские Дни защиты от экологической опасности под девизом “Экология-Безопасность-Жизнь”.

В библиотеках были оформлены книжные выставки: “Наш дом – Земля”, “Экология – слово о доме”, “Поможем планете выжить”, “Троянский конь цивилизации”, “Берегите эти земли, эти воды”, “Пока Земля еще вертится” и другие. Проведены беседы и вечера на экологические темы, при библиотеках работают клубы, в которых ведётся работа по экологическому просвещению. В муниципальных клубных учреждениях прошли праздники: “День Земли”, “Всемирный день охраны окружающей среды”, “День эколога”.

1 июня в микрорайонах города прошли праздники, посвященные Дню защиты детей. В ряде школ проведены экскурсии, конкурсы рисунков и плакатов, беседы и лекции, семинары, в т.ч. с представителями контролирующих природоохранных органов.

Учащиеся восьми школ вместе со школьниками из 12 стран Европы участвуют в проекте “Загрязнение воздуха”. В 3-х школах города предусмотрены факультативы: “Энергосбережения и климат Земли”. Учащимися СШ № 5 г.Петрозаводска ежегодно проводятся практические работы по поддержанию жизни лесопарковой зоны (17 га) на Кукковке. Об этом подробнее – в материале “Философский аспект экологического образования и воспитания детей”. Учащиеся школы № 34 провели работы по облагораживанию родника с финскими школьниками, осуществляли очистку водоохранной зоны и русла реки Неглинка.

Карельским республиканским Советом Всероссийского общества охраны природы проведен обучающий семинар в Финляндии с целью ознакомления с технологиями по использованию древесных отходов лесного комплекса для получения электроэнергии. Выпущена страница “Зелёный лист” в № 21 газеты “Губерния”. Совместно с Юношеской библиотекой РК издан экологический календарь “Окружающий мир и человек”. Завершен учебный год на юношеском отделении Балтийского университета на факультетах “Охрана окружающей среды” и “Народы Балтики”.

Татьяна ИЛЬИНА,
Председатель Петрозаводского территориального комитета по охране природы

* Курсивом выделены примечания редакции

Примечательные родники Петрозаводска

Петрозаводск от природы необычайно богат подземными водами. Неслучайно на протяжении более двух столетий потребность жителей губернского города в питьевой воде удовлетворялась за счёт колодцев и родников. В разных частях города три ручья носили одинаковое название “Студеный”, “Студенец” и свидетельствовали о том, что питаются они холодными подземными водами. Со временем немало родников и колодцев, в том числе и один из ручьев, были засыпаны, погребены под асфальтом и строениями, а родниковые воды отведены в дренажную сеть. Подобная участь постигла и тех, о которых пойдет речь ниже.

1. Родник с водой, имеющей “серной” запах

Сведения о нём хранятся в государственном архиве Республики Карелии. Привожу любопытное, на мой взгляд, сообщение из канцелярии олонекских петровских заводов города Петрозаводска в городской Магистрат, подписанное Николаем Ярцовым (с сохранением стиля изложения той поры): “Усмотрено здешнею канцелярией, что не в дальнем расстоянии и не более одной версты как от завода александровского, так и от города Петрозаводска на устье речки Неглинки впадающей в озеро Онего ведомства того Магистрата купец игнатей драцицын строит незнаемо какуюто мельницу, и невидимому плотинному повышению с прудною водою затопит немалое пространство, следовательно неизбежным от сего останется и состоящей немного выше оной плотины ключ с минеральною водою, котрая хотя повкусу и кажется пресною, однако запах имеет серной или пороховой и положенные во оную металлы яко серебро, и медь сперва понаружности желтеют, а через сутки и почернеют, так и скотинная белая кожа в ней чернеет, имеет в себе некоторым малым опытом легкую слабительную силу, а потому и не может ли она вода иногда быть способною ко излечению

каких либо людских болезней, также и на черенке какой либо мануфактуры, то велено оную впервых опробовать над болящими людьми при здешнем лазарете лекарю адвенбургскому, и какое действие из оной и в какой болезни окажется, то немедленно в канцелярию рапортовать. А для удостоверения из каких минеральных частей она составлена велено её разведать в здешней лаборатории химическими опытами под присмотром канцелярского члена, и что в ней окажется яко сера или ещё какие другие минеральные соли, потому репортовать. А между тем покате опыты продолжаются, то чтобы оный минеральной ключ совсем был прудовою водою драцицыным не затоплен, об оном петрозаводский городской магистрат сообщит, о чём через сие сообщается июня 18 дня 1779 года.”

К сведению, эта хлебная и пыльная мельница была таки построена.

Пыльной она называлась из-за того, что использовалась не только для помола зерна, но и для изготовления досок.

Результатов анализа родниковой воды найти не удалось, и поэтому трудно сказать, был ли он сделан или нет. Следовательно нет и документального подтверждения того, что вода минеральная (лечебная). Из представленного выше документа можно уверенно говорить только о наличии в воде газа сероводорода, чем, вероятно, и были обусловлены её свойства.

Представляют интерес детские воспоминания петрозаводчанки Е.Г. Бурчак (в девичестве Борисовой). Отец её преподавал естественные науки и, в частности, в Учительской гимназии, размещавшейся в здании современного Педагогического училища. В пору её детства в довоенный период на реке Неглинке были плёсы, песчаные пляжи, значительные (по груди взрослому человеку) глубины. Мост через Неглинку по Военной улице памятен ей тем, что в этом месте сильно пахло аммиаком (по-мое-

му сероводородом). Пробегая через мост, ребята зажимали носы, полагая, что это запах болотный.

Попытки автора отыскать данный родник при проведении гидрогеологической съемки крупного масштаба района Петрозаводска в 1967 - 1971 годах не удалась. В последующие годы в долину Неглинки сваливался мусор, образовавшийся при реставрации старинных построек. Другая часть поймы засыпана привозным грунтом. По этой причине вряд ли можно рассчитывать на то, что этот родник удастся обнаружить, хотя подток подземных вод на пойменной террасе заметен.

В 1969 году вблизи предполагаемого местонахождения родника была пробурена поисковая на воду скважина Запаха сероводорода ощущался в самоизливающейся из скважины воде и в ходе её бурения. Задана она была в долине Неглинки выше моста по улице Военной (нынешнее название улицы Федосовой). И с тех пор не иссякает холодные струи, вода которых по химическому составу считается лучшей в городе. В ней попрежнему улавливается сероводородный запах.

Источником газа оказались рыхлые горные породы, отложившиеся в морском бассейне межледниковой эпохи несколько более 50000 лет назад. В составе их преобладают суглинки, имеются глины. Морское происхождение слоёв подтверждается многочисленными находками раковин моллюсков и растительных остатков. Залегают они на глубине около 6 метров, при общей мощности (толщине) более 6 метров. Для описываемых отложений характерна бескислородная среда. В естественном состоянии они окрашены в цвета от зеленовато-серого до чёрного. Извлеченные же на поверхность они меняют свою окраску в результате процесса окисления, пахнут сероводородом.

(Продолжение следует)

Николай СТАРЦЕВ

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

Глобальная потребность в чистой воде за последнее столетие резко возросла. Между 1900 и 1995 годами забор воды из существующих источников увеличился более, чем в 6 раз. Это увеличение более, чем в два раза превышает темпы роста населения за тот же период. Такая потребность является результатом расширения городского, сельского хозяйства, промышленного роста на увеличение водопотребления на душу населения для бытовых и санитарных нужд.

В этой связи следует отметить, что значительная часть городских жителей, особенно в развивающихся странах, имеет ограниченный доступ к безопасным источникам питьевой воды или вообще не имеет такового. Другая проблема состоит в том, что по мере роста городов растёт их потребность в воде, и удовлетворить эту потребность становится все труднее и труднее, дело доходит до того, что во многих городах России и даже такого обводнённого региона как Карелия, вводится нормирование воды. Кроме того, рост народонаселения требует перевозки воды на дальние расстояния при высоких затратах.

История показала, однако, что определяющим фактором процветания города является его водообеспеченность. Вот почему регионы, в которых не хватает пресной воды, нуждаются в разработке мер по мониторингу водных ресурсов и возможностей уменьшения последствий нехватки воды.

А пока, до появления в наших кранах воды удовлетворяющим высоким требованиям, можно воспользоваться одним очень интересным способом очистки воды для питья. Этот метод давно известен специалистам, но в быту почти не применяется. Он не требует больших финансовых затрат, но сложнее, чем просто

1. Как приготовить чистую воду

открыть кран и выпить не очень чистой воды. Итак, основан он на эффекте вымораживания примесей. Ведь при замерзании вода образует кристаллы чистого льда. А вот «рассол» остаётся в жидком состоянии.

В каждом доме найдётся невысокая кастрюля объёмом до 3-х литров с широкой горловиной. Заполните её на две трети водопроводной водой, прикройте крышкой, поставьте в морозильную камеру холодильника на подкладку из фанеры.

Времени на замерзание примерно половины объема воды потребуется около 12 часов. Это позволит заморозить примерно половину объема воды «Рассол» сливается в мойку, а лёд необходимо разморозить и использовать воду для приготовления пищи.

Размораживать пресный лёд есть смысл на нижней полке холодильника – это снижает расход электроэнергии, т.к. лёд будет отдавать холод. Расход электроэнергии на заморозку воды можно исключить, замораживая воду на балконе или лоджии. Освоив метод, можно пойти

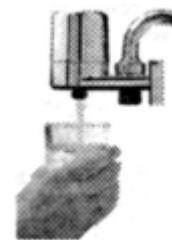
дальше. Мы удалили из воды минеральные примеси и органику. Но остается ещё тяжёлая вода. Из курса физики известно, что водород имеет несколько изотопов. Один из них образует дейтериевую воду, которая также не безвредна. Её немного – 150 мг в одном литре, но и от неё желательно избавиться, если к тому же в доме есть больной человек.

Как? Тяжёлая вода замерзает при температуре - 3,8 °С. Значит она первая образует кристаллы. У них ажурная пластинчатая форма. Уловив момент их образования, удалите кристаллы тяжёлой воды из сосуда, а затем продолжайте процесс.

Талая вода, на вкус очень непривычная – пресная. Это не беда, если вы используете её для приготовления первых блюд. Ведь в продуктах уже имеются различные соли. А чтобы она походила на родниковую, добавьте в каждый литр талой воды 50-100 гр минеральной.

Если все это показалось вам сложным, то перед употреблением хотя бы просто с ночи отстаивайте водопроводную воду. И то будет лучше. Или пользуйтесь фильтрами.

Борис ЗУБКОВИЧ,
главный специалист
отдела охраны водных
ресурсов Минэкологии РК.
(Продолжение на 16-й стр.)



На фото – знакомый петрозаводчанам объект. Находится он в пойме реки Неглинки, рядом с мостом по улице Федосовой. (бывшей Военной). Многие считают его родником, однако на самом деле это скважина – искусственное сооружение, пробуренное в 1969 году Карельской геологической экспедицией с целью поиска подземных вод для Петрозаводска. В той работе принимал участие и автор заметки (на снимке он в светлой куртке).

Скважина произвела большое впечатление на специалистов: водоприток на самоизливе скважины достигал 350 тысяч литров в сутки. После проведения необходимых откачек новый водоисточник был оборудован крановым устройством и передан по акту городской службе водоканала. В своё время на скважине намечалось строительство утеплённого павильона, разлив воды в качестве столовой.

Прорабатывался вопрос об автономном водоснабжении больничного городка в квартале исторической застройки. Но этим намерениям не суждено было сбыться.

Горожане не оставили без внимания рукотворный фонтан. Это и понятно: из всех изученных незагрязнённых водных источников в Петрозаводске и его окрестностях вода из неглинской скважины содержит максимальное количество растворённых солей, близкое к той норме, что потребно человеческому организму (350-400 мг/л или в 10-12 раз больше, чем в Онежской воде). Состав и высокое качество подземной влаги, удобное расположение источника стали причиной массового посещения его петрозаводчанами.

Должен сказать, что за минувшие 28 лет непрерывного самоизлива состав воды претерпел некоторые изменения. В частности, несколько увеличилось содержание железа (концентрация его в 1-2 раза превышала норму для питья), возросла общая минерализация воды. Наличие запаха сероводорода не должно смущать, ибо этот газ быстро улетучивается. Таким образом качество воды остается по-прежнему высоким.

При использовании водоисточника для питьевых целей особо пристальное внимание должно обращать на санитарное состояние окружающей местности. В этом смысле дело здесь обстоит не лучшим образом. Выше по течению реки от скважины проходят канализационные коллекторы, в том числе и инфекционной больницы. На левом берегу реки находится давно разрушенная насосная станция канализации. На правом – свалка мусора из квартала исторической застройки. Речная пойма засыпана привозным грунтом, что позволяет автомобилям останавливаться практически у самой скважины. Нередко их здесь же моют. В последнее время здесь же замечены свежие кучи мусора. В результате таких “деяний” нарушен гидрологический режим реки. Так если прежде право-бережный участок долины хорошо дренировался и промывался большой водой – павод-

ком, то теперь бездумно созданная насыпь препятствует этому, тем самым способствуя возникновению луж с застойной водой, накоплению в грунтах загрязняющих веществ. В весенний паводок скважина оказывается посредине мутного потока. На фото, сделанном 5 мая т.г., запечатлён момент после спада пика половодья, но воды вокруг ещё очень много.

Вокруг скважины отсутствует ЗСО (зона санитарной охраны) строгого режима. Эта зона должна иметь радиус не менее 30 метров. Экологически безграмотные действия людей усугубляют и без того весьма неблагоприятную санитарную обстановку близ водоисточника. Считаю, что для её улучшения необходимо восстановить первоначальную конфигурацию поймы (что потребует вывоза излишнего грунта), организовать и обустроить ЗСО,

СКВАЖИНА

благоустроить пойменную террасу и обваловать правый берег реки Неглинки во избежание подтопления паводковыми водами поймы и скважины. Насколько надёжно защищены водоносные горизонты, а здесь их три, от бактериального и химического загрязнения?

Нельзя обойти вниманием техническое состояние водозаборного сооружения. Скважина бурилась как поисковая, поэтому её конструкция состоит из труб различного диаметра. За более чем четверть века, что превышает нормативный срок-эксплуатации, стальные трубы местами наверняка проржавели. Из данной причине в стволе скважины возможно смешение вод из различных пластов Излив их осуществляется не только из труб, но и из затрубного пространства непосредственно на местность.

Вывод: скважина находится в аварийном состоянии, а поэтому риск загрязнения изливающихся вод со временем возрастает. Вот почему нужно безотлагательно принять меры по улучшению санитарного состояния территории, причём независимо от того, будет или не будет где-то рядом буриться новая скважина.

Данная информация предназначена прежде всего руководителям города для размышления и принятия мер, хотя по наблюдениям гидрогеологов и санитарных врачей пока нет оснований для заявления о непригодности воды для питья из этой скважины. С целью подстраховки советую всё же перед употреблением воду кипятить, что постоянно делаю и сам.

Николай СТАРЦЕВ,
нештатный корреспондент,
Фото Дмитрия РЫБАКОВА



ИНФОРМАЦИЯ к отчету за 1996 год о деятельности Петрозаводского территориального комитета по охране природы (Публикуется в сокращении)

2.1. Охрана водных ресурсов

В настоящее время, в период экономического спада производства, на станции аэрации поступает до 120 тыс. куб.м/сутки хозяйственных сточных вод. КОС работает в проектном режиме по органическим и взвешенным веществам. В период паводка на КОС поступает до 180 тыс.куб.м/сутки, что на 60 тыс.куб.м/сутки превышает проектные показатели очистных сооружений (пр. мощность – 124 тыс.куб.м/сутки). При превышении проектной мощности станция аэрации не справляется с качеством очистки сточных вод.

Состояние водоемов города и пригорода

Наибольшую антропогенную нагрузку испытывает Петрозаводская Губа Онежского озера. Один из факторов антропогенного влияния на Губу – обогащение её вод фосфором, главным образом за счёт речного стока и в определенных метеорологических ситуациях – за счёт сброса с городских канализационных очистных сооружений. Средняя концентрация фосфора общего в Губе равнялась 19 мкг/л, что в 1.5 раза выше, чем в 1994г. Среднегодовые концентрации нефтепродуктов во всем вертикальном профиле превышали норму в 1,2-4,8 раза или были на уровне ПДК. Содержание железа общего в водах Петрозаводской Губы по всей акватории превышало норму, его среднегодовые концентрации в целом по пункту г.Петрозаводска составляли 1,9 ПДК – поверхность и 1,6 ПДК – дно.

В 1992 г. предприятием «Воронежкоммундортранс» разработана схема дождевой канализации г.Петрозаводска. Реализация схемы не ведется из-за отсутствия финансирования из бюджета города. По данным комитета по городскому хозяйству согласно проекту по сметному расчету стоимость всего комплекса строительства составляет 1320 млрд.руб. (в ценах 1996г), первой очереди – 325 млрд.руб. На проектирование 1 очереди дождевой канализации города Петрозаводска необходимо в прогнозных ценах 1996г. – 500 млн.руб.

Комитетом по охране природы проведены рейды с 15 апреля по 27 декабря 1996г. по проверке водоохранного состояния водосбора рек Неглинки и Лососинки и содержания закрепленных территорий в поймах береговой полосы Онежского озера. Выдано 53 предписания по устранению нарушений. Основными источниками загрязнения реки Лососинка являются предприятия Корпорации лесопромышленников, Минавтотранса, Минстройматериалов; реки Неглинка – предприятия Минрадиопрора, Минавтотранса. Воды рек Неглинка и Лососинка отличаются повышенной окисляемостью (10,7-22,0 мг/л) и высокими значениями цветности (40-164 градусов по шкале). Воды этих рек загрязнены легкоокисляемой органикой. Повсеместно воды бассейна загрязнены нефтепродуктами (1.2-1.6 ПДК). В водах р.Неглинки определялись тяжёлые металлы. Среднегодовые концентрации меди во 2-ом створе составляли 3,6 ПДК, цинка 2,2 ПДК (1995г).

Экологический контроль за флотом

За 1996 г. проверено 120 единиц флота (пассажирские, грузовые, буксирные, рыболовные, бункер-базы, пожарные и т.д.) и проведено 42 проверки водоохранной деятельности предприятий, находящихся в прибрежной полосе Петрозаводской Губы Онежского озера, включая выезд на озеро Шапшезеро и в район д.Ялгуба. В основном на судах отсутствует требуемая документация по предотвращению загрязнения с судов водной среды. При контроле за флотом разливов и сбросов нефтесодержащих, хозяйственных сточных вод, бытового мусора за борт с судов не установлено.

(Окончание на 6-й стр.)

Информация к отчету за 1996 год о деятельности Петрозаводского территориального комитета по охране природы

(Публикуется в сокращении)

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

2.2. Охрана атмосферного воздуха

На учёте в Петрозаводском территориальном комитете по охране природы находится 131 предприятие, в т.ч. г. Петрозаводск - 93, Прионежский район - 20, Пряжинский район - 13, Вепская нац. волость - 5. На учёте по выбросам от автотранспорта находятся дополнительно 12 автотранспортных предприятий, проверяемых в ходе операции «Чистый воздух». В период проведения операции «Чистый воздух-96» совместно с Карельским региональным отделением Российской транспортной инспекции и ГАИ проверено 472 единицы автотранспорта, из них выявлено с превышением содержания окиси углерода в отработавших газах - 97 ед. (20,6%). Из 131 предприятия, находящегося на учёте, обследовано за 1996г - 56. Привлечено к административной ответственности 48 должностных лиц и граждан. Наложено штрафов на сумму 6185,85 тыс. рублей. Взыскано 32 штрафа на сумму 3984,75 тыс. руб.

2.3. Охрана природных земельных ресурсов

На учёте по охране земельных ресурсов состоит: по г. Петрозаводску - 88 предприятий, по Прионежскому р-ну - 19, по Вепской нац. волости - 5, по Пряжинскому р-ну - 12. На предприятиях города образуется довольно большое количество токсичных отходов, характеризующихся широким спектром. Наиболее опасными считаются: - гальваношламы, их образовалось за 1996г. - 68 тонн. Всего хранится на предприятиях города 237,5 тонн. Проведены выборочные проверки по учёту и хранению ртутьсодержащих

отработанных ламп, грубых нарушений при хранении не обнаружено. Выполнена проверка фирмы «СДВ-экология» в разделе работ по природоохранной деятельности. По результатам проверки выданы предписания, которые выполнены в срок. Намечены меры по претворению фактов ртутного загрязнения в городе. Токсичные отходы 2,3,4 классов опасности, образующиеся на предприятиях, вывозятся на свалку ТБО (м. Орзег), что приводит к загрязнению окружающей природной среды токсичными опасными веществами

В городе и республике не решён вопрос по утилизации авторезины. Очень большое количество шин скопилось на территориях предприятий. Часто они встречаются в зелёной зоне.

Не решен окончательно вопрос со строительством шламоотвала и полигона для промышленных отходов. Начато проектирование шламоотвала для токсичных отходов в полиэтиленовом исполнении ТОО «Штрих». Определён застройщик по строительству шламоотвала для промтоходов. Это МП «Спецтранс», которое будет в дальнейшем осуществлять эксплуатацию этого сооружения. Определена площадка для его размещения в районе существующей городской свалки бытовых отходов в Орзеге. Не решается вопрос о финансировании данных мероприятий предприятиями-дольщиками. Стоимость проекта составляет 500 млн. руб., стоимости объекта 4,2 млрд. руб. Из эко-фонда перечислено 20 млн. руб.

В 1996г. выявлено нарушение при эксплуатации отвала горелой земли. В отвал вывозились промышленные и бытовые отходы с АО «Петрозаводскмаш». Из-за слабого контроля со сторо-

ны АО «Петрозаводскмаш» за эксплуатацией свалки, на вице-президента предприятия Феклистова С.П. наложен штраф в размере 759000 рублей (10 минимальных оплат труда в Российской Федерации). С апреля 1996г. ужесточён контроль за вывозом отходов с АО «Петрозаводскмаш» и эксплуатации отвала горелой земли в м. «Пески». В ноябре 1996г. АО «Петрозаводскмаш» заключило договор с ОАО «Лесинвест» (г. Санкт-Петербург) на разработку рабочего проекта природоохранного назначения, предусматривающего мероприятия по снижению уровня загрязнения окружающей среды на участке существующей неорганизованной свалки промтоходов в м. Пески.

На предприятиях сельского хозяйства выявлены часто повторяющиеся нарушения по загрязнению почв навозными стоками и хранению ядохимикатов. В совхозе «Шелтозерский» и «Ведлозерский» навозными стоками загрязнены почвы водоохраных зон водоёмов. Руководству хозяйств выданы предписания для ликвидации загрязнений. Не решён вопрос по утилизации ядохимикатов на уровне Российской Федерации. Поэтому на с/х предприятиях организовано хранение запрещенных к применению и просроченных ядохимикатов. Встречаются нарушения при хранении. Комитетом выданы предписания для ликвидации нарушений. В совхозе «Ведлозерский» на хранении имеются 765 кг хлорита магния с просроченным сроком и 50 кг неопределённых ядохимикатов (без маркировки).

Татьяна Ильина,
председатель Петрозаводского
территориального комитета
по охране природы

АНОНС

Аристон - вечный путь по лезвию бритвы (Концепция ноосферного развития)

“Иван Ефремов. Наверное, нет ни одного из вас, уважаемые читатели (а я обращаюсь прежде всего к читателям среднего и старшего возраста), кто не знает это имя. И, наверное, не ошибусь, если замечу, что оно известно вам как имя автора знаменитых научно-фантастических, исторических и приключенческих романов “Туманность Андромеды”, “Час Быка”, “Таис Афинская”, “Лезвие бритвы” и других. Однако, смею думать, далеко не все из вас знают, что Иван Антонович Ефремов был прежде всего учёным, который глубоко и всесторонне изучал эволюцию человеческой цивилизации. И в своих научных работах, известных нам как научно-фантастические произведения, он закодировал свой взгляд на исторический путь развития человечества, на его единственно верный исторический путь по лезвию бритвы. А основной учения Ефремова стало теоретическое наследие “самого великого

ученого нашего времени и одного из величайших ученых всех времен, - говоря словами самого И.А.Ефремова, - нашего соотечественника академика В.И.Вернадского.” Именно идеи Владимира Ивановича (идеи о ноосфере и, соответственно о ноосферной цивилизации) писатель раскрывает в завуалированной форме (как коммунистические) в своих книгах.

Эпиграфом ко всем произведениям Ефремова, на мой взгляд, вполне могли бы послужить слова самого В.И.Вернадского (цитирую по памяти): “Мне чужд капиталистический строй, но чужд и дзешний. Царство моих идей впереди”. Именно обо всём этом, а также о современной политической ситуации в ракурсе ноосферного мировоззрения вы и прочтете в моей книге.”

ОТ РЕДАКЦИИ: В ближайшем номере нашей газеты мы, с разрешения автора, дадим фрагменты книги А.М.Козловича.



Осенью выйдет в свет книга жителя Сегежи, президента фонда молодежи и детства “Аристон”, члена Ассоциации зелёных Карелии Андрея Михайловича Козловича. В рукописи книга называется: “Аристон - вечный путь по лезвию бритвы (Концепция ноосферного развития)”. В её названии внимательный читатель заметит словосочетание, которое ему покажется знакомым. Да, верно: это название знаменитого романа Ивана Ефремова “Лезвие бритвы”. И использовано оно не случайно. Вот что об этом говорит автор готовящейся к изданию книги:

Строительство АЗС в Матросах продолжено ночью...

Вскоре после публикации материала "Судьбу людей - голосованием?" ("Зелёный лист" №1, 1997) получены ответы от организаций, куда были направлены письма от жителей поселка Матросы, недовольных без предупреждения началом строительством автозаправки в центре поселка, на бывшем футбольном поле.

В основном эти ответы - ничто иное как обычные отписки, составленные на основании сведений, изложенных в старых бумагах. Таково мнение и депутата Л.С.Семериковой, и жителей домов, примыкающих к полю, потому что никто, кроме корреспондентов газеты "Зелёный лист" и карельской телепрограммы "Экологическое равновесие", до лета с ними не встречался и не разговаривал. Видимо, просто не сочли неудобным...

Республиканская прокуратура сообщила письменно о проведенной проверке заявления Семериковой Л.С. В нашу редакцию поступила копия этого письма № 7-51-97 от 15.02.97, подписанного тогда заместителем прокурора РК старшим советником юстиции В.Н.Градовским. За быструю реакцию на заявление благодарим. Вынуждены только выразить недоумение по поводу изложенных в документе некоторых нестыковок по датам и по поводу игнорирования нарушений в Матросах действующего законодательства.

Должностным лицам отлично известно, что, затеяв какое-либо строительство, надо сначала спросить мнение жителей, которым это строительство может принести вред или даже неудобство. Однако прокуратура не обратила внимание (или сделала вид) на то, что АЗС в поселке уже начали строить, и только потом, после жалоб жителей, сельский глава решил провести так называемый "референдум" местного масштаба, чтобы хоть задним числом, но узаконить беззаконие.

Зам. прокурора пишет "...установлено, что выбор земельного участка для строительства автозаправочной станции, был выбран комиссией, в том числе с участием администрации поселка Матросы, а также после проведения проектно-исследовательских работ и с согласования с Госсанэпиднадзором по Пряжинскому району, и Министерством экологии РК о чём свидетельствует экспертное заключение №262 от 14.11.96.

На основании представленных вышеуказанных документов постановлением Главы самоуп-

равления Пряжинского района № 205 от 02.10.98: индивидуально частному предприятий "ВВИ" был представлен земельный участок, площадью 0,23 Га в постоянное (бессрочное) пользование для размещения контейнерной автозаправочной станции в п. Матросы." (подчеркнуто нами - Г.М.).

Далее в сообщении написано; "...Министерство экологии РК дополнительно рассмотрело все материалы по строительству автозаправочной станции в п.Матросы." Долго ли открыть старые бумаги... Что-то там рассматривали и в Центре Госсанэпиднадзора РК... В общем, "оснований для проведения повторной экологической экспертизы по размещению автозаправочной станции не нашли". Вот так-то, братцы! А вы всё шумите и шумите.

Между тем жизнь идёт своим чередом, и купленные застройщиком лампочки, что светились в уличных фонарях посёлка зимой, давно погасли. Никто их и не собирается менять: ни у кого нет на это денег. И строителей АЗС долго,

взбурдаженные неожиданным продолжением стройки, бросили все свои дела, замерили расстояние от бетонного сооружения до территории жилого дома (33 м) и поехали в Пряжу. Там встретили понимание со стороны руководства района (Т.Н.Изотова), которое должно соблюдать точное выполнение законов, в том числе и постановлений Правительства Карелии. В районном центре ходки узнали, что, оказывается, есть постановление Председателя Правительства РК №43 от 27 января 1997 года "Об усилении государственного экологического контроля за размещением, строительством (реконструкцией) и вводом в эксплуатацию объектов хозяйственной и иной деятельности на территории Республики Карелия", запрещающее ввод в эксплуатацию объектов, строительство которых выполнено с нарушением экологических условий и требований природоохранного законодательства.

Вскоре в Матросы нагрянула комиссия, в составе которой был и депутат Законодательного Собрания РК Валерий Петрович Колоушкин.

Комиссия потребовала от главы администрации поселка В.М.Гурьева немедленно прекратить стройку, а до сведения "разорившегося" застройщика, кстати, не имеющего на руках разрешения на строительство этой АЗС, довела суть правительственного документа. Дано также распоряжение о проверке законности конференции жителей, которая большинством голосов, собранных у тех, кто живет на другом конце поселка, "одобрила" строительство АЗС.

Было также обращено внимание на бедственное положение с питьевой водой, которую жители берут из давно непроверяемых необустроенных колодцев. А в центре поселка воду черпают своими (!) ведрами из неглубокого колодца. Потом дома ждут, когда грязь отстоится... Когда восстановят водопровод, никто не знает. Вокруг поселка вырабается великолепный сосновый бор, идущий на строительство дач петрозаводчан. Но это уже тема для другого разговора.

А закончить эту заметку хотелось бы обращением к главе администрации Пряжинского района Василию Александровичу Пажакову от имени жителей центра поселка Матросы, от имени Ассоциации зелёных Карелии и нашей редакции разобраться во всей ситуации и своей властью определить с судьбой злополучного строительства АЗС - источника повышенной пожарной и экологической опасности.

Геннадий МИНГАЗОВ



На снимке: глава администрации п.Матросы В.М.Гурьев и ведущий телепрограммы Андрей Раев. Фото Д. Рыбакова

что полгода не было видно. Сторож, правда, есть. Потом, как нам сказали, ему перестали платить за работу Поговаривали, что застройщик, якобы, разорился...

Наступила весна, затем лето, люди засеяли огороды, в том числе и те, что граничат с футбольным полем, на котором начали строить АЗС. Уже стали пользоваться огородной продукцией, как вдруг неожиданно для всех ночью раздался гул. Стройплощадка ожила. Утром все увидели ямы, вырытые "левым" экскаватором под опоры здания станции. В тот же день привезли бетон, залили эти ямы, А жители,

НАША ПОЧТА

Уважаемая редакция! Очень хорошо, что в Карелии появилась газета, которая поднимает вопросы экологии. Вот я и решил обратиться к вам за помощью. Речь пойдет о спасении уникального Тарасозера и реки Лижма в Кондопожском районе.

Моя семья уже в течение 30 лет имеет дом на берегу реки Лижма, которая протекает через Тарасозеро. Наше озеро всегда отличалось своей чистой проточной водой, бесчисленным количеством раков. Много было лососей, форели, хариуса, судака и другой рыбы. За озером и рекой велось систематическое наблюдение инспекторами рыбоохраны и ихтиоло-

Рассказ об озере, где раки уже не зимуют

гами. К сожалению, все это уже в прошлом...

Три года назад (может, чуть больше) на берегу озера по финской технологии был построен рыбозавод, казалось бы, дело хорошее: разводить рыбу и обеспечивать население, но вышло все наоборот. Вода и в озере, и в реке стала практически непригодной для питья. Раки погибли, ведь они, как известно, могут жить только в чистой воде. Почти не стало рыбы, а в той, что попадаете иногда на крючок, можно обнаружить гlistов...

Само озеро заливается и покрывается водорослями. На его берегу и вдоль реки накапливается какая-то грязь. Посмотришь на

озеро в тихую солнечную погоду и видишь тонкую пленку какого-то вещества, сверкающего всеми цветами радуги. Но не радостно нам от такой красоты.

Делая выводы из своих наблюдений, могу предположить, что существующий рыбозавод губит наше озеро, реку Лижма, и соответственно Онежское озеро, куда она впадает. Также напрашивается ещё один вывод: организации, отвечающие за проведение и выполнение водо-рыбоохранных мероприятий, сидят сложа руки, им нет дела до нашей природы!

Николай ШИШКИН,
г.Петрозаводск

ЛАГЕРЬ ПРОТЕСТА

16 июля у стен Ростовской АЭС (г. Волгодонск Ростовской области) начал работать Международный экологический лагерь протеста, организованный радикальным экологическим движением "Хранители радуги".

ПРЕДЫСТОРИЯ

В апреле 1997 г. экологической общественности стало известно, что согласно Проекту Постановления правительства РФ "О завершении работ по вводу в действие атомной

"ХРАНИТЕЛИ

электростанции" на 1998 год намечен пуск 1-го энергоблока Ростовской АЭС (г. Волгодонск), строительство которой было приостановлено в результате массовой общественной кампании протеста в 1990-92 гг. Летом 1996 года движение "Хранители радуги" и местные организации в упорной борьбе, включавшей открытое насилие и инициированное атомщиками вооруженное нападение на действующий лагерь протеста, вновь отстояли свою позицию. И тогда удалось заставить областную администрацию не согласовывать решение о пуске Ростовской АЭС. Но вот 11 апреля 1997 г. на встрече с экологической общественностью представитель областной администрации – начальник Управления по топливу и энергетике В.И. Володин официально заявил о намерении руководства области дать согласие на пуск Ростовской АЭС. И как ответ на такое давление атомщиков, 16 июля 1997 года в районе станции начал действовать лагерь против пуска атомной станции. А 19 июля в г. Волгодонске был организован постоянный антиатомный информационный пункт.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

С участниками лагеря встретились начальник УВД, главный прокурор и начальник управления ФСБ г. Волгодонска. Во время встречи "Хранители радуги" были ещё раз предупреждены, что проникновение на территорию АЭС, расписывание стен и любое другое некорректное действие будет пресечено силами охраны порядка.

Каждый день к информационному пункту и в лагерь приезжает наряд милиции и переписывает всех присутствующих участников лагеря. Это мотивируется тем, что "информацию запрашивают наверху". Власти города настойчиво относятся к действию информационного пункта и безуспешно пытались интерпретировать его действия как пикет. Администрация АЭС начала проводить "альтернативный пикет" рядом с информационным пунктом "Хранителей радуги".

На данный момент **основные требования обществу:**

- проведение областного референдума по вопросу о пуске РоАЭС (к региональным властям),
- отказ от дальнейшего развития атомной энергетики в России в целом (к федеральным властям).

Уже шесть районов области (из необходимых 10-ти) обратились к Ростовской областной администрации с требованием о проведении референдума.

Вновь поддержать законные требования мержных жителей приехали участники движения "Хранители радуги" – представители городов России, Белоруссии, Украины, Таджикистана, Германии и Финляндии.

24 июля в Волгодонск приехала Рабочая группа областного Законодательного Собрания для подготовки вопроса о пуске станции в связи с обращением Волгодонского и Цимлянского Законодательных собраний. Участники группы посетили атомную станцию, после чего в здании горадминистрации состоялось выездное заседание Рабочей группы. Представители "Хранителей радуги" удалось побывать на этом заседании и задать несколько вопросов, связанных с проведением референдума. В итоге Рабочая группа приняла уклончивое решение "доложить о ходе своей работы областному Законодательному Собранию на следующей неделе; рекомендо-

вать общественности предоставить официальные материалы, необходимые для работы группы; поручить Минатому РФ устранимь до 1 сентября замечания по проекту; областной администрации разработать проект решения Законодательной Думы по вопросу о пуске РоАЭС."

Здесь следует сказать, что большинство замечаний к проекту являются неустраиваемыми в принципе. И мы обращаем внимание российской и мировой общественности на то, что РоАЭС, на которой будут размещены два реактора советского производства ВВЭР-1000, представляет огромную угрозу для жизни и здоровья одного из самых густонаселенных районов России. Инженерно-геологические, гидрологические, рельефные и тектонические, экологические и хозяйственные условия выбранной площадки РоАЭС не отвечают нормативным актам. "Очевидны технические недостатки проекта несовершенство системы охлаждения, проектная утечка радиоактивных вод в Цимлянское водохранилище. Проект содержит фундаментальные ошибки, которые устранить в настоящее время невозможно. Проектный уровень экологической опасности станции превышает даже отечественные нормативы в 300 раз!

Пресс-центр "Хранителей радуги"

РАЗГРОМ ЛАГЕРЯ

Объединённый лагерь "Хранители радуги" под Ростовской АЭС сегодня 29-го июля 1997 года, был вновь как и в 1996 году разгромлен озверевшими атомщиками и сожжён.

На избитые участники блокады главной дороги к Ростовской АЭС была брошена вся рабочая смена – несколько сот рабочих, специально набранных подальше от Волгодонска в разорённых сёлах. За отсутствие угрызений совести погромщикам платят по 4 млн. рублей дирекция АЭС. Участники перекрытия дороги были атакованы после двух дней акции в конце рабочего дня, когда отсутствовало казачье прикрытие.

Безнаказанность дирекции по прошлогоднему погрому дала новые всходы. Опасные для жизни и здоровья участников события проходили в присутствии милиции, которая не вмешивалась в организованные руководством и профсоюзом АЭС избиения. Есть несколько серьёзно пострадавших: с сотрясением мозга, ушибами позвоночника и травмами. Для прорыва "блокады" использовались бульдозеры и другая тяжёлая техника.

Этот безобразный факт покровительства действий атомщиков со стороны руководства области показывает, как атомное ведомство будет отстаивать свои алчные интересы и в дальнейшем.

"Зелёный Дон" обращается ко всем общественным организациям и добрым людям с просьбой поддержать Дон, молодёжь и казачество в борьбе с озверевшим на бюджетных дотациях ведомством уже далеко не "мирного" атома. Продолжение работ на Ростовской АЭС по подготовке к пуску 1 и 2 энергоблоков целиком на совести первых руководителей области в лице главы администрации Чуба В.Ф. и Председателя областного законодательного собрания А.В.Попова, которые менее года назад перед выборами подписались за отказ от намерений пуска Ростовской АЭС.

Это был обман, как и уголовное следствие по делу о погроме лагеря "Хранителей радуги" в 1996 году в Волгодонске, как и дело о захвате и грабеже архива и имущества редакции экологической газеты "Зелёный Дон" в Новочеркасске, и уголовное дело не по исполнителям взлома (ректор НИМИ Шкура В.Н. и К), а против редактора ими же и ограбленной газеты как раз в период действия закона о господдержке СМИ и производстве общественной экологической экспертизы Ростовской АЭС.

Владимир ЛАГУТОВ,
главный редактор газеты "Зелёный Дон",
атаман Черкасского округа ОВД

31 июля, через два дня после разгрома блокады "хранителей", Городская Дума г. Таганрога приняла Обращение к Законодательному Собранию Ростовской области против строительства и пуска РоАЭС.

В частности в нём говорится:

"Своей отрицательное отношение к строительству и пуску Ростовской АЭС уже высказали общественные организации Ростова-на-Дону, Новочеркасска, Волгодонска, Воронежска, Краснодара, Донецка, Константиновского района.

Строительная площадка Ростовской АЭС расположена на берегу Цимлянского водохранилища в 200-х километрах к северо-востоку от областного центра, города-миллионника г. Ростова-на-Дону.

В 30-километровую зону вокруг АЭС входят территории 4-х административных районов области, на которых расположены 39 сельских населенных пунктов и 2 города с общей численностью населения 2265 тыс человек. Высокая ава-

"РАДУГИ"

рийность реакторов типа ВВЭР-1000 признана экспертами, даже прогнозы МАГАТЭ свидетельствуют о вероятности крупной аварии с риском 1 авария в 10 лет. Проект РоАЭС не имеет оперативной базы для ликвидации последствий аварии, средств защиты населения и гарантированной системы хоть какой-нибудь компенсации ущерба. Выбор площадки под строительство, по имеющимся данным, сделан весьма неудачно.

Существуют гораздо более безопасные и дешёвые источники энергии и следует вкладывать деньги в альтернативные источники энергии, а также в энергоберегающие технологии, приборы и машины.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Было бы уместно и законодателям Карелии принять и направить аналогичное обращение к депутатам Ростовской области.

ИЗ ХРОНИКИ
ДАЛЬНЕЙШЕГО
РАЗВИТИЯ
СОБЫТИЙ
(10.08.97):

11 АВГУСТА НАЧИНАЕТСЯ БЛОКАДА ПОДЪЕЗДНЫХ ПУТЕЙ К РОСТОВСКОЙ АЭС СИЛАМИ "ХРАНИТЕЛЕЙ РАДУГИ", КАЗАЧЕСТВА И МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ. НА РАЗГОН ПРОТЕСТА МОГУТ БЫТЬ БРОШЕНЫ ДЕСАНТНЫЕ ЧАСТИ.

Кампания протеста радикального экологического движения "Хранители радуги" против пуска Ростовской АЭС и за проведение регионального референдума по этому вопросу успешно развивается. Местное население, несмотря на лживые утверждения атомщиков, будто "хранители" получают от 500 до 2000 долларов на человека в день, продолжают поддерживать деятельность палаточного лагеря протеста деньгами, продуктами и личным участием.

С 7 августа ежедневные пикеты "Хранителей радуги" возле кинотеатра "Комсомолец" в Волгодонске сопровождаются демонстрацией антиатомной фотовыставки со снимками последствий чернобыльской катастрофы, антиатомных акций в Чехии, Словакии, России и Украине... По городу расклеены листовки с призывом к местному населению и казачеству принять участие в блокаде станции, намеченной на



11 августа на 10.00. Призыв исходит от "Хранителей" и Всевеликого Войска Донского.

Из нескольких независимых источников стало известно, что в дислоцированной близ атомной станции десантной части идут приготовления к возможному применению силы против экологов и местного населения. Источники уточняют, что подавляющее большинство личного состава части настроено по отношению к "хранителям" нейтрально или с симпатией, "однако все будут вынуждены подчиниться приказу". Даже сама идея применения в гражданском и к тому же ненасильственному конфликте подразделения Министерства обороны, что запрещено Конституцией России, свидетельствует о панике, царящей во власти.

С одной стороны усиливается давление атомщиков, идущих сейчас ва-банк и готовых на подлог документов экологической экспертизы, на применение силы ради скорейшего пуска станции являющейся ключевой в развитии ядерной энергетики страны. С другой на власть давит растущий народный протест и требование референдума. Власть увернувшаяся от ответственности во время событий 29 июля (тогда при полном невмешательстве работников милиции группа атомщиков, учинила погром экологического лагеря, в результате чего несколько

ПРОТИВ человек было госпитализировано) не может далее сохранять нейтралитет и вынужден на будет встать на чью-то сторону.

Между тем после длительных проволок и давления со стороны общественных организаций УВД Волгодонска возбудило 9 августа уголовное дело по факту погрома Лагерь протеста. И хотя представленная пресс-центром АЭС видеозапись была "облегчена" от душеспитательных сцен избияния, тем не менее даже на её основе можно сделать заключение о погромном характере акции атомщиков.

8 августа администрация Волгодонского района зарегистрировала инициативную группу по сбору подписей за проведение референдума о закрытии РоАЭС. Кроме "хранителей" в нее вошёл местный житель, казак, ветеран афганской войны Анатолий Кузнецов, присоединившийся к деятельности лагеря протеста вместе со своими друзьями. Агитационная летучая группа из казаков и "хранителей" ежедневно

совершает туры по станциям и хуторам около десятка районов области. "Хранители" принимают участие в казачьих кругах и сходах местных жителей и везде получают одобрение и поддержку.

Все время акции 11 августа в Волгодонске будет работать горячий телефон пресс-службы "Хранителей радуги" (86392) 3 71 14
E-mail: root@rk.vdonsk.ru

Основные контакты "Хранителей радуги": 603082, Россия, Нижний Новгород, Кремль, а/я 14, 252187, Украина, Киев, а/я 322. Тел. (044) 263 49 54, (8313) 54 38 96, (095) 954 91 93
E-mail: rk@glas.apc.org nadia@gluk.apc.org tw@cci.glasnet.ru
http://cci.glasnet.ru/win/seu/kollekt/rk/indexe.htm
http://gluk.apc.org/edi/

Сергей ФОМИЧЕВ

НАША СПРАВКА: Сергей Фомичев активно участвует в гражданском и экологическом движении с 1985 года. Один из основателей Партии Зелёных, радикального экологического движения. Основатель (1988) и редактор самиздатского журнала "Третий путь". Его работу "КИБЕВ, ВЕСНА, ЧЕРНОБЫЛЬ..." мы опубликовали в "Зелёном листе" №11-12 '96).

Днём 11-го августа мы позвонили по горячему телефону. На связи был Сергей Фомичев, Он сказал, что пока всё спокойно. Десантники не появились. Во второй половине дня 11 августа по электронной почте в нашу редакцию пришло новое сообщение от Сергея Фомичева:

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ВОКРУГ РОСТОВСКОЙ АЭС ПРОДОЛЖАЕТСЯ МЕСТНЫЕ ЖИТЕЛИ И ДОНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО ПРИСОЕДИНИЛИСЬ К "ХРАНИТЕЛЯМ РАДУГИ"

В полдень 11 августа радикальное экологическое движение "Хранители Радуги" при поддержке казачества 1-го Донского и Восточного округов Всевеликого Войска Донского и населения станций Романовская, Лагутинки, Мартыновка, Орловка, Киселёвка, хуторов прилегающих к атомной станции районов, городов Цимлянска и Волгодонска вновь заблокировали дорогу, ведущую на Ростовскую АЭС (в первый раз дорога была «блокирована на более чем двое суток 27-29 июля, после чего блокады и лагерь протеста разгромили работники АЭС).

Миф о том, что "Хранители" не имеют поддержки со стороны местных жителей, таким образом был развеян. Пришедших сегодня людей уже нельзя огульно обвинять в пособничестве Западу, получении долларов или Просто желании весело провести время. Они пришли защищать свои права и права будущих поколений.

Ещё с раннего утра в лагерь приехал отряд милиции. Органами внутренних дел были выставлены кордоны на подъезде к месту акции. Несколько казаков, имеющих газовое оружие, было на этих кордонах задержано под предлогом проверки документов. Их судьба до сих пор не ясна. Начальник милиции общественной безопасности Волгодонска Геннадий Рубцов предупредил участников протеста, что в случае

АТОМЩИКОВ

незаконных действий к ним будет применена сила.

Однако участники протеста приняли решение начать акцию. Казаки и "Хранители" попытались соорудить баррикаду из подручных материалов. Толстые бревна были скреплены металлическими скобами на манер противотанковых ежей, однако при её возведении произошла стычка между протестующими и милицией. Казаки потребовали личного присутствия главы администрации Волгодонска Сергея Горбунова. В этом им было отказано. Милиция вызвала трактор. Активистов движения грубо откидывали от дороги, и один из казаков получил травму при попытке работников милиции разобрать сооружение. Тогда "Хранители радуги" улеглись на дороге живой цепью и развернули над собой двадцатиметровый лозунг: "Мы объявляем свой Дон безядерной зоной!"

На акции присутствовали: журналисты местных, региональных и центральных изданий, съемочная группа РТР и др.

В распространенном накануне заявлении в областное законодательное собрание с требованием незамедлительного принятия решения о референдуме говорится: "В случае дальнейшего игнорирования наших чаяний вынуждены будем прибегнуть ко всем доступным нам радикальным средствам".

На какие ещё шаги вынудит пойти местное население пассивность городских и областных властей, не желающих прислушиваться к здравому смыслу в ожидании гипотетических барьеров

шей ядерной энергетики?

Поздно вечером того же дня из пресс-службы "Хранителей радуги" через Центр Координации и Информации Социально-экологического союза по Миру была распространена телеграмма:

СРОЧНО!

ВЛАСТИ ВОЛГОДОНСКА ВЫНУЖДЕНЫ БЫЛИ ПОЙТИ НА КОМПРОМИСС. "ХРАНИТЕЛИ" СНЯЛИ БЛОКАДУ РОСТОВСКОЙ АЭС В ОБМЕН НА ГАРАНТИИ СРОЧНОГО СОЗЫВА ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ПО ВОПРОСУ ОБ ИНИЦИАЦИИ РЕФЕРЕНДУМА. МИЛИЦИЯ УЖЕ СТОЧИЛА РЕПРЕССИИ ПРОТИВ "ХРАНИТЕЛЕЙ" И ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ ИХ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ.

ГОТОВИТСЯ АКЦИЯ В ВОЛГОГРАДЕ.

А днем события развивались следующим образом (из дополнительного сообщения Сергея Фомичева):

Милиция уже не сохраняла традиционный нейтралитет. Милицейским кордоном задерживались все автомобили, подвозящие представителей лагеря протеста в город. При этом всех подвергали незаконному досмотру в поисках наручников и листовок. К водителям придирались по любому поводу, предостерегая их от помощи "Хранителям", запугивая наказанием за несовершенные правонарушения. Несколько активистов были незаконно задержаны и вывезены в отделение милиции. Также был завернут и отправлен в милицию автобус с казаками, ехавшими на поддержку акции.

Подъехавший было автобус с десантниками (накануне проходила информация, что власти готовы в обход Конституции России бросить на подавление экологов воинские части) уехал через несколько минут. Тогда на легковых машинах к месту блокады подъехали атомщики во главе с профбоссом Башкадовым – руководителем погрома блокады и лагеря протеста 29 июля. Автомобиль Башкадова попытался протаранить живую цепь блокирующих. Вышедшие из машин атомщики вели себя крайне агрессивно, но экологи не обращали на них внимания.

В это же время в Ростове проходят переговоры между бывшим мэром Волгодонска, ныне атаманом Хижняковым и главой администрации

области Чубом по этому же вопросу.

Около часа дня к блокаде подъехали представители городской администрации и думы Игорь Гусков и Эдуард Рыков (оба в должности зам. главы администрации). Чиновники вступили в переговоры с "Хранителями" и предложили им пикетировать Ростовское Законодательное собрание. "Хранители" заявили, что требуют от Волгодонских властей выступить с инициативой референдума по формулировке, предложенной общественностью: "О недопустимости размещения и функционирования атомных электростанций в Ростовской области". Казаки вручили аналогичное заявление от имени Первого Донского Округа. После гарантий со стороны чиновников срочно, до 10 утра следующего дня, принять решение Городской Думы по инициации референдума, блокада была приостановлена до указанного срока.

14 августа в Волгограде на перекрестке ул. Мира и аллеи Героев с 16 до 17 часов состоялась акция протеста против пуска Ростовской АЭС и репрессий против экологических активистов, в том числе «Хранителей радуги». Акция была организована местными «зелёными».

(В ближайшем номере газеты - продолжение рассказа о событиях вокруг Ростовской АЭС.)

Геннадий МИНГАЗОВ

Резолюция 6-й Конференции Ассоциации зеленых Карелии

О ситуации в области охраны природы и защиты здоровья населения в Республике Карелия

(Петрозаводск, 22 марта 1997 года)

6-я Конференция Ассоциации Зелёных Карелии констатирует, что в Республике Карелия сложилась недопустимая ситуация в области охраны природы и защиты здоровья населения. Это связано, прежде всего, с массовым нарушением российского и карельского природоохранного законодательства, а также нормативных актов, дополняющих это законодательство. Нарушения допускаются не только отдельными гражданами, предприятиями, но и покрывающими и фактически поощряющими их деяния государственными органами.

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Карелия в ряде случаев безответственно относится к выполнению Федерального Закона "Об экологической экспертизе", допуская проведение государственной экологической экспертизы фактически уже после принятия решения о реализации объекта экологической экспертизы. Кроме того, игнорируются заложенные в законе принципы научной обоснованности заключений экологической экспертизы, гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения, на которых, в частности, основывается экологическая экспертиза. Вместо этого государственные экспертные комиссии более чем наполовину формируются из представителей Минэкологии и природных ресурсов, исключая участие представителей науки и общественных организаций. Это приводит к массовым протестам со стороны граждан, проживающих в районе предполагаемой хозяйственной деятельности, по которой с нарушениями выносятся заключения экологической экспертизы.

Прокуратура Республики Карелия фактически запустила работу по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного их здоровью экологическими правонарушениями, игнорируя таким образом статью 42 Конституции Российской Федерации.

Суды Республики Карелия до сих пор не имеют судей-специалистов по экологическому праву.

Во вновь созданную решением Председателя Правительства Республики Карелия республиканскую комиссию по правам человека не приглашены юристы - представители экологических общественных объединений.

У государственных органов (Министерство экологии и природных ресурсов Республики Карелия) вошло в практику не отвечать в установленные законодательством сроки на письма и письменные запросы неправительственных общественных организаций. На иные письма ответы приходится ждать в течение нескольких лет. Государственные

контролирующие органы (Министерство экологии и природных ресурсов, Государственный комитет по лесу Республики Карелия, Отдел по исполнению административного законодательства управления внутренних дел города Петрозаводска, и другие) не успевают пресекать многочисленные "мелкие" нарушения природоохранного, земельного и лесного и административного законодательства в населенных пунктах и в их окрестностях, включая незаконную парубку новогодних елей, уничтожение зелёных насаждений в городах, установку автотранспортных средств на газонах и на детских площадках, мойку автомобилей в реках, естественных водоёмах и прудах, сжигание отходов и мусора, приводящих к загрязнению окружающей среды несовместимыми с жизнью веществами, захлапывание и загрязнение подъездов, жилых домов

природоохранных органах как информации, не имеющей отношения к государственной (или) коммерческой тайне.

2. Предложить Министерству экологии и природных ресурсов Республики Карелия пересмотреть нынешнюю практику проведения государственных экологических экспертиз и осуществлять их в полном соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации "Об экологической экспертизе" и нормативными актами, не противоречащими данному федеральному закону. Обеспечить гласность в проведении государственной экологической экспертизы в интересах реализации законных прав общественных экологических объединений на проведение общественной экологической экспертизы вновь намечаемых к реализации объектов экологической экспертизы. Для этого регулярно предоставлять



На снимке - группа участников конференции Ассоциации зеленых Карелии: Валентина Евсеева (Медвежьегорск), Ольга Рожкова и Марина Петрова (Куркийоки), Геннадий Мингазов (Петрозаводск), Алексей Карпенко (Кондоога), петрозаводчане Людмила Морозова, Александр Шелехов и Валентина Бондзренко
Фото Д.Рыбакова.

и т.д.). Законодательное Собрание Республики Карелия не готово к принятию радикальных решений по изменению экологической ситуации на территории республики и переходу её на модель устойчивого развития. Игнорируются все предложения по изменениям и дополнениям в Конституцию Республики Карелия, внесённые вЗС РК представителями экологических неправительственных организаций. Законодателей беспокоит, что по Конституции РК деятельность органов государственной власти и управления будет оцениваться по состоянию здоровья народа, сохранности природного и культурного наследия, уровню безопасности (экологической, социальной и т.д.) личности, общества, республики, уровню образования, нравственного развития общества.

В сложившейся ситуации делегаты Конференции - представители девяти природоохранных неправительственных организаций Республики Карелия - считают необходимым:

1. Отменить все запреты на получение экологической информации в государственных

природоохранных органах как информации, не имеющей отношения к государственной (или) коммерческой тайне.

2. Предложить Министерству экологии и природных ресурсов Республики Карелия пересмотреть нынешнюю практику проведения государственных экологических экспертиз и осуществлять их в полном соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации "Об экологической экспертизе" и нормативными актами, не противоречащими данному федеральному закону. Обеспечить гласность в проведении государственной экологической экспертизы в интересах реализации законных прав общественных экологических объединений на проведение общественной экологической экспертизы вновь намечаемых к реализации объектов экологической экспертизы. Для этого регулярно предоставлять

списки таких объектов в распоряжение карельской экологической газеты "Зелёный лист" и иных средств массовой информации.

3. В рамках "Российского экологического движения (Зелёные)" разработать и подписать соответствующее соглашение о совместных действиях экологических неправительственных организаций и государственных природоохранных структур (Минэкологии) на республиканском уровне.

4. Предложить Прокуратуре Республики Карелия более ответственно и профессионально подходить к вопросам защиты конституционных прав каждого "на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение

ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением" (статья 42 Конституции Российской Федерации).

5. Предложить Председателю Правительства Республики Карелия В.Н.Степанову включить во вновь созданную комиссию по правам человека Республики Карелия юриста - специалиста в области экологического права Бондаренко Ирину Анатольевну (с её согласия).

6. Внести в качестве законодательной инициативы в Законодательное Собрание Республики Карелия разработанный специалистами Социально-экологического союза и отредактированный применительно к условиям региона проект Закона Республики Карелия "Об общественных экологических инспекциях".

7. Поддержать список предложенных изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Республики Карелия, внесенный от имени Ассоциации Зелёных Карелии в Законодательное Собрание РК на парламентских слушаниях 9 октября 1996 года.

Комментарий к резолюции одного из пяти избранных на конференции координаторов Ассоциации зелёных Карелии - Дмитрия Рыбакова:

Исключительно резко начало констатирующей части можно ёмко выразить одним словом "наболело". Действительно, делегаты и участники Конференции приводили массу вопиющих примеров нарушений не только природоохранных, но и "лесных", а также административных законов и нормативных актов.

Складывается впечатление, что многие должностные лица, "простые трудяги" нашего экономического фронта будто бы соревнуются между собой в своих попытках показать... кто в доме хозяин! А проигрывают от этой антиэкологической гонки все и прежде всего наименее социально защищенные граждане.

За примерами (большими и, на первый взгляд, не очень) далеко ходить не надо. Зачем при прокладке кабеля в городе вести канаву прямо по корням деревьев, приводя их к гибели? Или зачем раз за разом, даже после нескольких предупреждений поджигать контейнер с мусором, зная что это чревато попаданием в городскую среду диоксинов и прочей дряни? Почему власти не могут прекратить мутьё автотранспорта в реках и водоёмах? Прежде всего этот вопрос адресуем к Администрации столицы Карелии. Ведь при неустраивании штрафов за подобные правонарушения внебюджетный (или теперь уже бюджетный?) экологический фонд теряет многие миллионы рублей. А несанкционированная рубка деревьев?.. Хотя в настоящее время, как кажется, и санкционированная не лучше, тоже вызывает протесты. Задумывались ли представители власти, почему так происходит?

Что касается государственной экологической экспертизы, то тут остается много вопросов. Сама организация и проведение госэкспертизы требуют отдельного обсуждения (кратко в резолюции об этом сказано). Следует сказать, что в ряде случаев текст заключения госэкспертизы получить не так просто. Кроме того, в НПО уже и забыли, когда наши эксперты приглашались для участия в государственной экологической экспертизе какого-либо объекта. А общественную экспертизу провести фактически невозможно, поскольку нет информации о принятии госэкспертизы (по закону общественная экспертиза может проводиться только ДО проведения государственной или ОДНОВРЕМЕННО с последней), не выработан механизм предоставления этой информации. Мы полагаем, что проблему проведения экологических экспертиз надо решать Министерству экологии и природных ресурсов совместно с неправ-

ительственными организациями.

Как известно статья 42 Конституции (Основного закона) Российской Федерации гласит "Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением". Делегаты 6-й Конференции Ассоциации зелёных Карелии посчитали, что уголовное дело по факту отравления детей поселка Надвоицы Сеgezского района выдано несправедливо. Отсюда столь нелицеприятная формулировка в отношении прокуратуры.

Что касается отсутствия ответов на письменные запросы в официальные инстанции, то по нескольким фактам "молчания" готовятся судебные иски. Так, аж с 1994 года нет ответа из Минэкологии на письменно поставленные вопросы о кампании по уничтожению волков. За это время Ассоциация уже успела провести несколько радио- и телепередач, опубликовать в газетах (включая экзвестник "ЗЛ") материалы в защиту волка.

Теперь о работе с изменениями и дополнениями в Конституцию (основной закон) Республики Карелия. Никто из республиканского Законодательного Собрания нам не сообщил, где, когда и как обсуждались предложения, внесённые в парламент от имени Ассоциации Зелёных Карелии 9 октября 1996 года? На каком основании все до единой поправки, включая дополнения о создании и поддержании открытого демократического гражданского общества, о праве на благоприятную окружающую среду и т.д., отвергнуты Конституционным комитетом? Неужели только ради того, как утверждает глава комитета Сергей Катанандов, чтобы объём изменений и дополнений: Конституцию был минимальным?..

Может быть, некоторые пункты Резолюции кому-то покажутся действительно резкими. Тем не менее, официальным структурам нужно быть готовым к обсуждению конкретных вопросов и предложений, содержащихся в резолютивной части документа, принятого на конференции. Возможно, государственные органы сами выступят с конкретными предложениями о деятельности совместно с НПО. Во всяком случае представители общественности в ближайшие полтора-два года, до проведения очередной конференции Ассоциации, настроены на конструктивную работу.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Диоксиновая угроза от ПВХ

В некоторых карельских газетах недавно появилась новая реклама о преимуществах изделий из поливинилхлорида (ПВХ). Однако наряду с теми "полезностями", о которых пишут заказчики рекламы, у данного типа пластика есть недостатки, и они очень серьёзные.

Рассмотрим только один из них.

Материалы из ПВХ очень легко воспламеняются и мощно горят. Большие скопления горящего пластика практически невозможно погасить ни водой, ни пеной, ни даже с помощью спецпорошка. При горении ПВХ выделяются смертельно опасные вещества - диоксины.

Можно привести много примеров, когда вследствие пожаров люди через некоторое время погибли именно от отравления опасными для жизни веществами. Один из таких трагических случаев - начавшийся 24 декабря 1992 года пожар на АО "Иркутскабель" (г. Шелехов Иркутской области). Завод горел (по разным оценкам) от

двух до десяти дней. При этом, как утверждает доктор химических наук Лев Фёдоров, действовал самый настоящий "Диоксиновый реактор".

Редакция нашей газеты располагает материалами, в которых отражена масса трагических (и героических) моментов свидетельств о наплевательском отношении государственных органов, руководства завода к пострадавшим на этом пожаре. Уже сейчас известно, что из 599 пожарных - ликвидаторов "маленького Чернобыля" 15 умерли, а 72 стали профинвалидами. Но это, как говорят, "классический" случай вроде "химической войны во Вьетнаме".

В условиях же столицы Карелии опасность подбирается к нам и с другой - бытовой, "потребительской" стороны. Так, в Петрозаводске появились пластиковые двери и окна, в том числе и из ПВХ. Ряд предприятий использует потенциально (и реально!) опасную упаковку. Жидкости, кото-

(Окончание на 14-й стр.)



СМЕНА

Кто пожалеет дерево?

В Петрозаводске иногда кому-то чего-то строят или перестраивают. Долго и нудно, но все же... Лишь бы контора богатенькая была, или лес спилить где-нибудь удалось. Но это к слову и не ко всем относится.

Возле средней школы № 38 (Первомайский пр. 38) строители прокладывали электрический кабель. Канаву под кабель ещё в прошлом году выкопали прямо среди корней деревьев. Корни были открыты всем ветрам и лютым морозам целую зиму. В результате семь деревьев, из которых шесть - лиственницы, к сегодняшнему дню усохли. Одно из них не выдержало и недавно упало от порыва ветра. Его ствол наши смысленные сограждане сразу же распилили на полисадники. И правда, чем больше упадет, тем больше заборов... Теперь канаву засыпана, и следует ожидать угнетения и гибели от электромагнитных излучений кабеля ещё оставшихся в этом месте деревьев.

Аналогичная ситуация сложилась при реконструкции общежития по улице Виданской. Здесь кабель будет проложен от здания общежития по улице Краснофлотской во двор жилого дома № 47 по Октябрьскому проспекту. Канавы не закапываются года три как минимум. Хотя нет. Один раз жильцы дома вышлись с лопатами и закопали её - надоело смотреть на это безобразие, да и молодые клёны и липки жалко. Через два дня пришли двое молодых людей и статус-кво восстановили, пообещав, что ещё через неделю здесь "все будет закончено". Случилось это также в прошлом году. Канавы официально не засыпана до сих пор, а ЖЭУ-12, куда с письмом обратились зелёные, в проблеме разобраться не в состоянии.

Да мало ли подобных примеров? При реконструкции храма Александра Невского рабочие, от нечего делать, вбивали гвозди в столетние дубы, оказавшиеся за забором на "их" территории, топором подрубили у вековых деревьев кору.

Есть перед вышеупомянутым домом № 47 по Октябрьскому проспекту со стороны улицы участок шириной метров сорок пять с зелёными насаждениями: тополя, березы, черемуха и другие породы, много кустов. И вот здесь-то и развернулась очередная "стройка". Здесь ватага детишек с молотками и пилами возводила из досок и фанеры что-то наподобие собачьих будок. Но не для собак, а как выяснилось, для себя. Все это происходит, вторюясь, прямо на проспекте, под окнами дома, среди деревьев, в стволы которых и вбиваются десятисантиметровые гвозди. Мало того "юные строители" начали спиливать черемуху диаметром до 20 см. Вам, дорогой читатель, это ничего не напоминает? Не так ли поступают взрослые? После вмешательства общественного представителя, а потом и вышедшего на балкон дедушки, все постройки были разобраны. Кажется, что где-то в головке маленькой Ольеньки отложилось то, что "дерево плачет". Может быть, и у четвертых её "помощников" тоже. Кому думать об этом? Только ли дедушке Виктору Григорьевичу?

Дмитрий РЫБАКОВ,
обозреватель газеты "Зелёный лист"

На Заонежском полуострове, в его северо-восточной части, находится один из самых живописных участков: полуостров Клим с одноименной горой. Они служат естественной границей между Повенецким и Заонежским заливами Онежского озера. Северная половина полуострова Клим площадью в 617 га имеет статус государственного регионального ландшафтного (комплексного) памятника природы (Постановление Совета Министров РК № 371 от 21.10.1993).

Памятник природы на 3 км удален от села Толвуя и на 4 км – от Загогинского карьера по добыче шунгитовых пород. Попасть к памятнику по суше можно лишь через село.

Большая часть территории памятника в древности была озерной равниной, с отдельными скальными выходами кристаллических пород и выступами ледниковых отложений (морены). Возвышенный северный участок или собственно Клим-гора представляет собой флювиогляциальную дельту, частично размытую и террасированную, усложненную воронками. Гора возвышается над Онежским озером на 56 м, поэтому отчетливо видна издалека. Образовалась дельта 11 тыс. лет назад у края ледника, с которого приледниковое озеро (с уровнем воды намного выше теперешнего Онега) тальными ледниковыми потоками была вынесена огромная масса песка с гравием.

К достопримечательностям памятника следует добавить обширные песчаногалечные пляжи, протянувшиеся вдоль его восточного берега на 2,5 км, чистые сосновые боры, хорошо растущие на песчаных почвах. Нельзя не отметить и археологические находки, относящиеся к эпохе камня (энеолита). Самая ранняя датировка их относится к началу 4-го тысячелетия до

н.э. Археологический памятник “Поселение Клим-1” расположен на песчаной террасе. Длина поселения -100 м, ширина от 30 до 50 м. Раскопками вскрыто жилище древнего человека размером 6,8 x 8,3 м с выходом к Онегу, с кострищем в центре жилища.

Памятник целиком попадает в пределы нересто-охранной зоны. Здесь когда-то вылавливали до 85 процентов общего улова ряпушки в Онежском озере, а также палию и другие не менее ценные виды рыбы. Режим охраны – заказной Запреще-

возведено дощатое строение, вырыт погреб. Кроме того обособленно стоит дом из неотесанных молодых сосен, которые срублены не где-нибудь; а на территории памятника природы, о чём свидетельствуют оставшиеся на месте преступления пеньки. На описываемом же участке - кучи мусора, три использованных аккумулятора, выброшенные здесь за ненадобностью. У дощатого строения в яме навалены бутылки. Вдоль дороги, вероятно трактором поврежден растительный слой. У северного подножия

Клим-горы, рядом с береговой линией Онега, разбросаны до десятка временных строений: полужемлянка, сарай, передвижной вагончик... Вблизи некоторых

Клим-гора

но строительство, сплошная рубка леса подсочка деревьев, мелиорация, применение ядохимикатов, неорганизованный туризм, устройство стоянок, разведение костров и другое. Разрешены санитарные рубки, строительство дорог противопожарного и лесохозяйственного назначения, любительская рыбалка, охота, сбор грибов и ягод. Режим требует дополнительной проработки а связи с тем, что в границах охраняемой территории находятся деревни Лебещина и Кривоногская.

Охрана природного памятника Клим-гора возложена на спецземлесхоз, контроль осуществляют администрация Медвежьегорско-го района, районные управление по лесу и комитет по охране природы. Но возникает вопрос, насколько эффективно производятся охрана и контроль?

Проверка, выполненная автором в конце июня текущего года, выявила следующие нарушения охранного режима. Так, в губе Вонга, на восточном побережье, в непосредственной близости от изумительного песчаного пляжа

из них поврежден лес.
Таким образом налицо факты варварского отношения к природе. Потенциально притягательный объект научного, познавательного, рекреационного и экологического туризма – Клим-гора безжалостно разрушается. Некому схватить протянутую на природу руку варвара. А ведь природная красота и уникальность этих мест обещают жителям села Толвуя и других окрестных деревень получать прибыль от заезжих любителей путешествий, что, в отличие от горных разработок, не грозит бедой. При соблюдении режима охраны туризм гарантирует сохранение окружающей природной среды.

Чтобы не было оснований упрекать заонежан в том, “что имеют – не хранят”, они должны чувствовать и поступать как хозяева на родной земле. А хозяин, конечно, не допустит действий во вред ни себе, ни своим потомкам, от кого бы они ни исходили.

Николай СТАРЦЕВ,
 нештатный корреспондент.

Сосна Солнечного пляжа

На Солнечном пляже, что на берегу по соседству с Таруниями, растет сосна необыкновенной красоты. Когда я увидел её впервые, невольно подумал: если бы среди карельских сосен вдруг объявился конкурс красоты, то победительницей наверняка стала бы сосна Солнечного пляжа, хорошо известного сортавальцам. Уже издали привлекает к себе внимание её раскинувшаяся большим шатром крона с причудливо изогнутыми и переплетающимися к вершине ветвями, напоминающими затейливый кружевной узор.

В ту первую встречу был ясный летний день, и солнечные лучи, отражаясь от прибрежных вод играли зайчиками на светло-зелёных июньских побегах золотистыми колосками-цветами. Чуть наклоненный буйными ветрами и перекрученный в два обхвата ствол выделялся цветом коры - то чисто золотой, то с красноватым, как медь, отливом.

Всякий раз, приезжая в Сортавалу, я старался посетить эту сосну-красавицу. И вновь убеждался, что здесь у неё нет достойных соперниц. Только она одна в целой округе сумела на протяжении трёх столетий не только противостоять всем невзгодам, выпавшим на её долю, но и сохранить непревзойденную красоту и притягательную силу. Да, дерево росло долго, трудно и медленно на скалистом берегу. Но оно не заблело и теперь, в зрелом возрасте полно сил, свежести, с каждым годом ещё ярче зеленеет и продолжает одаривать урожаем шишек. Рядом с ним

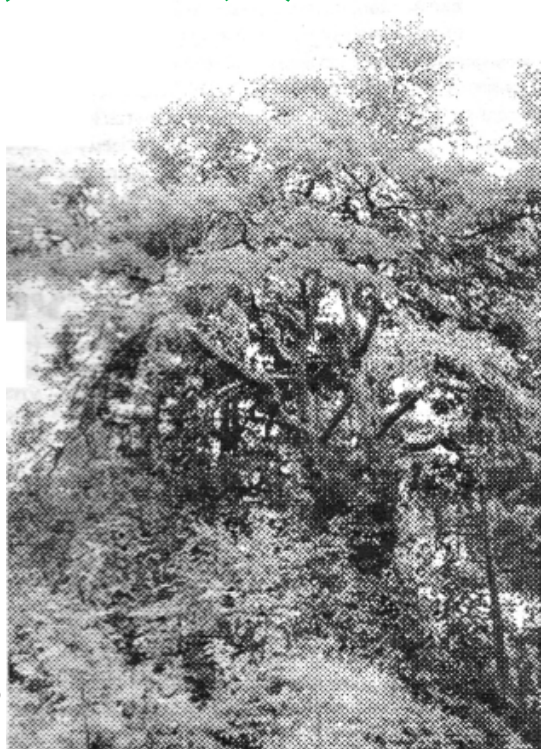
– целая семья молодых разновозрастных сосенок-дочек, разбежавшихся в разные стороны среди причудливых скал.

Поспорить красотой с сосной Солнечного пляжа может разве только “шишкинская” сосна на Валааме, которая имеет побольше простора и более могучий ствол, но цвет коры у нее уже не тот, потомства нет, да и скал таких рядом тоже.

Мне ещё при первой встрече подумалось, что мимо такой красавицы, наверное, не мог спокойно пройти не обратив на нее внимание. Н.К. Рерих который неоднократно гостил на даче у доктора Виктера в Таруниях. Наверное, и он к этой сосне приглядывался, а, может быть, делал зарисовки?

Хотелось бы надеяться, что ещё не одно поколение людей сможет любоваться сосной Солнечного пляжа, олицетворяющей неповторимую красоту карельского леса. Но ей нужно бы предать охранный статус памятника природы республиканского рачения. Сделать это необходимо сортавальскому комитету по охране природы, и сделать это поскорее: рядом базируется большой дачный кооператив и с сосной-красавицей может случиться всякое в любой момент...

Ким АНДРЕЕВ,
 старший методист Республиканского
 эколого-биологического центра
 Фото Михаила ФЕДОРОВА





СОХРАНИТЬ УНИКАЛЬНОЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ!

Геология в глазах рядового гражданина ассоциирует с прохождением карьеров, шахт и скважин с целью добычи необходимых для существования человечества полезных ископаемых. Редко кто знает и думает о том, что разновозрастные пласты горных пород - это ещё и летопись истории планеты Земля и её верхней оболочки - земной коры. В качестве свидетелей давно прошедших эпох в геологических образованиях сохранились следы осадконакопления и вулканизма, глубинных процессов преобразования пород, пластических и хрупких деформаций живых организмов и т.д. Если иметь в виду, что все геологические процессы протекали непрерывно в течение трёх-четырёх миллиардов лет и каждую эпоху имели свои особенности, то можно представить себе, насколько сложна история планеты. Особенно еложны по строению области распространения докембрийских пород, т.е. пород возрастом более 570 млн. лет. Как правило, эти породы не только очень древние, но и прошли сложную и неоднократную перестройку.



Фото 1. Глубинные магматические породы, вышедшие на поверхность земли (Побережье Белого моря, около бывшей деревни Соностров)

Республика Карелия сложена именно такими породами. Их возраст составляет от 3,7 до 1,2 миллиардов лет. Такие древние породы в Европе встречаются ещё только на Кольском полуострове и в восточной Финляндии.

В последнее время в природоохранную-практику прочно вошли понятия о природном наследии и природном разнообразии. Они применимы и к геологическому наследию и разнообразию. К геологическому наследию необходимо отнести как уникальные, так и типичные по составу, строению и генезису геологические объекты каждой геологической эпохи, имеющие научную, познавательную или эстетическую ценность.

Велико ли геологическое наследие докембрия Карелии? Только разновозрастных магматических комплексов выделено несколько десятков, более 15 раз проявился вулканизм, более 10 раз - складчатость, здесь насчитывается более двух десятков разновозрастных осадочно-вулканогенных комплексов, формировавшихся каждый раз в новых условиях. **Всего для того, чтобы сохранить хотя бы наиболее ценную часть геологического наследия и разнообразия Карелии, необходимо взять под охрану не менее 1,5-2 тысяч геологических объектов.** Это реальная цифра. В Паанаярвском национальном парке при подготовке ТЭО было выявлено 62 памятника, более 60 заслуживающих внимание объектов установлено в создаваемом природном парке "Ладожские шхеры". А вместе они составляют всего около 1% территории республики.

К настоящему времени статус памятника природы имеют 12 геологических объектов. Это значит, что работа по инвентаризации геологического наследия ещё не началась. И даже в тех случаях, когда уже подготовлены научные обоснования по созданию геологических заказников, **идея создания особо охраняемых геологических территорий не находит поддержку у местных властей.** В первую очередь это касается уникального заказника в окрестностях пос. Гирвас с многоэтажным строением раннепротерозойского осадочного чехла, со своими прекрасными вулканами, пляжами и строматолитовыми постройками, которым около 2,1 млрд. лет. На площади около 250 кв. км выявлено более 40 памятников. Большинство из них уникально. ДРУГОГО ТАКОГО УЧАСТКА НЕТ В ЕВРОПЕ И, ВЕРОЯТНЕЕ ВСЕГО, ДАЖЕ В МИРЕ. Объекты этого заказника привлекают специалистов-геологов уже более 100 лет. Много интересного и познавательного для себя найдёт здесь и любитель природы. К сожалению, **местное руководство против создания геологического заказника, который крайне необходим для охраны памятников и организации нормальной туристической деятельности.**

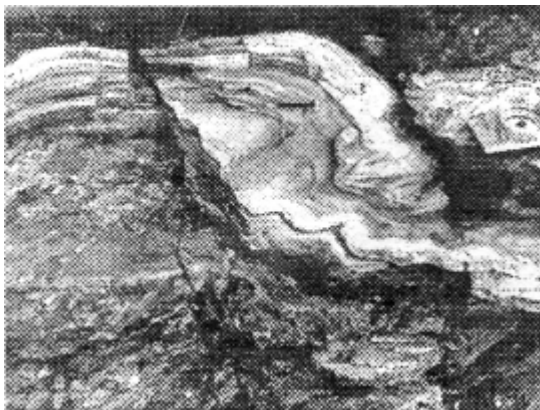


Фото 2 (слева). Коническая складка (Озеро Петроярви. Лоухский район)

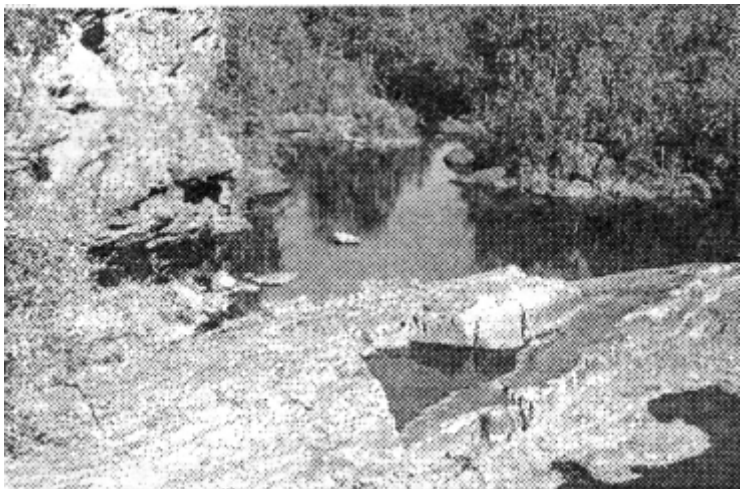
Фото 3. Сухое русло реки Суны (п. Гирвас, геологический памятник). Русло стало сухим в результате строительства дамбы Пальеозерской ГЭС. Вода осталась только в лужах

Фото автора

Во всем мире, а особенно в нашей стране, геологическое наследие всегда было в роли "золушки". Природоохранные органы заняты защитой живой природы. Формально как-будто определены органы, в обязанности которых входит охрана геологических памятников регионального значения - это государственный геологический контроль (Закон РФ "О недрах", ст 37) и соответствующие органы государственной власти субъектов Российской Федерации (Федеральный Закон "Об особо охраняемых природных территориях", ст.22). На бумаге вроде бы неплохо, а в действительности даже имеющиеся геологические памятники брошены на произвол судьбы, не говоря о планомерном создании новых памятников и специально охраняемых геологических территорий. Наши соседи финны нашли выход из ситуации: в них все охраняемые территории в подчинении специального подразделения Лесной службы Финляндии. Чтобы обеспечить учет и сохранность объектов геологического наследия, они, по нашей рекомендации, приняли на работу двух специалистов-геологов. А в министерстве экологии и природных ресурсов РК пока геологов нет.

Часть геологических Памятников расположена на территориях заповедников национальных и будущих природных парков, комплексных заказников и т.д. Было бы целесообразно иметь единое подчинение всех геологических памятников природы и особо охраняемых территорий.

Выявление и учёт объектов и территорий геологического наследия не должно быть само-



целью. Многие из них являются доступными, информативными и исключительно интересными природными объектами, которые могут быть широко использованы в природном туризме и в воспитательных целях. Мы не должны забывать, что вся живая природа Карелии на юге имеет возраст не более 14 тыс. лет, а на севере - 9,5-10 тыс. лет, тогда как его геологическое наследие образовалось в течение почти 3 млрд. лет. **Необходимо провести полную инвентаризацию всех памятников и решить, как их сохранить.** Скалы Карелии - наше богатое геологическое прошлое, проливающий свет на ранние этапы жизни Земли. Лучшие объекты должны стать национальной гордостью не только жителей Карелии, но и всех россиян. Для этого есть все предпосылки.

Юло СЫСТРА,
ведущий научный сотрудник
Института геологии КНЦ РАН,
д. г-м. в., член Европейской Ассоциации
по сохранению геологического наследия.
(17.02.97)

“Ну, с экологией и охраной природы у нас всё в порядке”, – сказал заместитель председателя Правительства РК Сергей Яскунов в беседе с внештатным советником председателя Правительства по экологии и охране окружающей среды Эрнестом Ивантером (газета “Северный курьер” от 10.06.1997г.). Такое смелое заявление, прямо скажем, вызвало удивление не только у члена-корреспондента Российской Академии наук, который много лет говорит с различных трибун о том, что с экологией, а точнее с защитой окружающей природной среды у нас далеко не всё в порядке. Оно просто возмутило многих читателей, не понаслышке, а гораздо глубже, чем зампред, знающих о проблемах в этом деле.

У нас сложилось впечатление, что высокопоставленный чиновник либо пребывает в блаженной неведении, либо сознательно, пользуясь служебным положением, вводит в заблуждение людей, привыкших верить печатному слову.

Уберечь от опрометчивых решений в области охраны природы призвана экологическая экспертиза. В преисловии к федеральному закону “Об экологической экспертизе” подчеркивается, что закон “направлен на реализацию конституционного права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду”.

Этот закон базируется на соблюдении таких важных принципов, как презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности, гласность экспертизы, участие в работе экспертных комиссий представителей общественных организаций (объединений), учёт общественного мнения и других.

Как же выполняются указанные основополагающие требования при использовании минеральных и водных ресурсов Республики Карелия?

В связи со сложившейся ситуацией в стране власть предрасположена искать пути выхода прежде всего из экономического кризиса и тут, как говорится, “не до жиру, быть бы живу” или, иными словами, нам не до экологии сейчас, когда всем так трудно...

Чтобы как-то поправить дела, хозяйственники и экономисты, с подачи геологов, ратуют за развитие горнодобывающей и перерабатывающей промышленности. Активно говорят они об этом в средствах массовой информации. Однако обращает на себя внимание то, что по содержанию выступления практиков и учёных более всего напоминают рекламу товаров, потому что об экологической опасности горных разработок, они, как правило, умалчивают. Иногда, под воздействием критики, эту опасность представляют как незначительную, не стоящую большого внимания. Так ли это на самом деле?

А между тем международный и отечественный опыт заставляет серьёзно подойти к обсуждаемому вопросу. Поучителен в этом отношении пример с карьерами и хвостохранилищем Костомукшского горнообогатительного комбината, который на слуху у жителей республики.

Согласно законодательству государственная экологическая экспертиза предшествует началу разработки месторождений полезных ископаемых. Причём для горнорудных районов она должна касаться не только отдельных объектов. Ибо при длительной многолетней эксплуатации карьеров, шахт и других горных выработок, при близком их взаиморасположении, бесперывная откачка рудничных вод приводит к изменениям режима подземных и поверхностных вод, которые гидравлически взаимосвязаны. Со временем, по

мере увеличения глубины и площади горнодобывающих предприятий возрастает их влияние как на окружающую среду в целом, так и на водные экосистемы. Долгосрочный прогноз негативных экологических последствий добычи полезных ископаемых, как динамичного процесса, задача непростая, требующая применения современных методов исследования, включая моделирование.

Покажем на примере заонежского полуострова насколько экологические соображения учитываются в практической деятельности. На пространстве менее двух тысяч квадратных километров, занимаемом “полуостровом сокровищ”

Полуостров сокровищ: экологические проблемы Часть 1

выявлено и изучено около двух десятков месторождений и рудопоявлений разнообразных полезных ископаемых. Близ села Толвуга – Заонежское месторождение шунгитовых пород комплексного назначения и Теплоинское месторождение лидитов¹. В центральной и западной частях полуострова – Мягрозерское и Красносельское месторождения шунгитосодержащих пород, обладающих уникальным свойством вспучиваться при нагревании. Эти породы используются для производства облегчённого строительного материала. Мягрозерское месторождение достаточно изучено и практически готово к эксплуатации, но к счастью для природы и местных жителей оно эксплуатируется.

В разных местах полуострова выявлено шесть месторождений и более десяти перспективных рудопоявлений урано-ванадиевых руд с платиноидами, золотом, серебром и другими ценными компонентами. Среди них Шульгиновское (район озера Пигмозеро), Космозерское (севернее Великой Губы), Весеннее и Царевское.

Как видим, выбор богатый. Вот почему полуостров представляет собой лакомый кусок для предпринимателей и любителей быстрой наживы.

Из перечисленных выше месторождений уже ведётся разработка Заонежского месторождения пока на опытно-промышленном карьере и в небольшом объёме. Однако после повторной экологической экспертизы, проведённой в прошлом году Минэкологией РК (пять членов комиссии – ЗА, а двое – научные сотрудники- КНЦ РАН – ПРОТИВ), АО “Карбон-Шунгит” получает универсальное “Разрешить в виде исклю-

чения” и готовит к эксплуатации крупный карьер, несмотря на то, что тот попадает в водоохранную зону Онежского озера.

Любопытно, что проектом предусматривается лишь частичная отработка месторождения до горизонта 15 метров². Соответственно до указанной глубины и проведена оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Полезная же толща шунгитовой породы уходит вглубь ещё на 70 метров, а это на 88 метров, ниже уровня Онежского озера Поняно, что воздействие на окружающую среду и в том, и другом случае будет различным. Причём в проекте оно явно занижено.

Запасы Заонежского месторождения не исчерпываются утверждёнными запасами в 30 млн. тонн (карьером 1 очереди предусмотрена отработка всего 6 млн. тонн). Месторождение включает ещё 13 залежей с запасами по категории С в 113 млн. тонн. К ним добавляются прогнозные ресурсы в 54 млн. тонн.

Шунгитовые породы обнаружены и в ряде других мест Заонежского полуострова: участки Вырозерский, Медные Ямы, Шунгский, Керацко-Яндомозерский, Великоубский.

С нарушением природоохранных требований запроектирован и причал для вывозки сырья водным транспортом. Он оказывается в заливе Каргуба, который служит источником централизованного водоснабжения села Толвуга. Тогда как статья 111 “Водного кодекса Российской Федерации” гласит: “Водоохранные зоны вод-

ных объектов, являющихся источниками питьевого водоснабжения... объявляются особо охраняемыми территориями”. Стало быть, в пределах водоохранной зоны Каргубы строительство причальных сооружений и складирование сырья запрещены.

Нарушения природоохранного законодательства, допущены и на урано-ванадиевом месторождении Средняя Падма, где после проведения предварительной разведки с проходкой подземных выработок и отбором пробы на технологические испытания, у законсервированной шахты почему-то оставлена дробленая руда, хотя этого делать недопустимо. Для сведения: в конце текущего года Карелгеоком намерен выставить данное месторождение на продажу.

Таким образом, минеральных богатств Заонежского полуострова, называемого заслуженно полуостровом сокровищ, предостаточно для его превращения в горно-промышленный район. Но для края с его живописнейшими ландшафтами, своеобразным геологическим строением, уникальными подземными и поверхностными водами подобное превращение будет означать экологическую катастрофу. Будет потерян последний оазис чистой воды в северной шхерной части Онежского озера. И, наконец, последует невосполнимая культурно-историческая потеря, включая Кижские шедевры и людей, сохраняющих всё это для потомков.

Николай СТАРЦЕВ

¹ лидит – доломитный и пробирный камень
² считая от уровня моря

Диоксиновая угроза от ПВХ

(Окончание. Начало на 11-й стр.)

рые могут содержаться внутри упаковки из ПВХ, частично насыщается диоксинами. Всё зависит от времени пребывания в упаковке, температуры окружающей среды и от других условий.

Далее. Если появились такого рода изделия, то появятся и соответствующие отходы. Упаковка уже сегодня летит в мусорные контейнеры, которые, несмотря на запрет, периодически поджигаются. Но даже если изделия из ПВХ не сгорают в контейнере, то они могут сгореть и на свалке. В этих случаях, при выделении диоксинов, их “путь к человеку” просто несколько удлинняется. Самое печальное, что и без горения, вокруг свалок, по некоторым данным, фиксируются “диоксиновые ореолы”. Безусловно упаковка из ПВХ здесь только добавляет “неприятностей”.

Теперь, уважаемые читатели, представьте себе, что будет лет через сорок-пятьдесят (условно, конечно), когда входы начнут в массовом порядке поступать те самые “пластиковые окна” из ПВХ, которые сегодня появились на карельских рынках (часть из них не дай Бог, конечно сгорит при пожарах “досрочно”). А предстоит следующее. Так как диоксиновая угроза приобретёт весьма значительные масштабы, то будущим властям, как ни крути, придётся позаботиться о здоровье наших с вами потомков, привлекая сопоставимые средства. А деньги понадобятся и на лечение больных раком, и на специализацию диоксиноопасных отходов, на другие нехитрые действия.

Я прекрасно понимаю, что для того, чтобы люди прекратили медленно убивать друг друга самыми изощренными антиэкологическими способ-

ми, надо с избытком потрудиться. Мало кто уступит “без боя”, если это будет “экономически невыгодно”. Коммерсанты и руководители предприятий будут прятаться за красивыми обширными статьями, повествующими о их “полезной для народа” деятельности, утаивать экологически значимую информацию. А люди будут болеть и умирать, так и не узнав истинной причины своего недомогания.

А что вы, уважаемые читатели, думаете по данной теме? Может быть, отказаться от покупки товаров из опасного пластика? Закрывать “вредные” фирмы? Или ввести специальный “антидиоксиновый” налог? Или же начать общественную кампанию против распространения диоксинов? Но готовы ли вы участвовать в этой кампании?

Пишите в адрес Ассоциации зелёных Карелии: 185031 г. Петрозаводск, а/я 159. Тел. 773630 с 14.00.

Дмитрий РЫБАКОВ,
координатор Ассоциации зелёных Карелии

*А ночью вдруг распускаются
большие белые цветы, венчики их
открыты, они дышат”*

Кнут Гамсун “ПАН”

А вы замечали, как дышат ночью цветы?..

С 26 апреля по 26 мая в Осло проходила стажировку заместитель председателя Карельского республиканского совета Всероссийского общества охраны природы Л.В.Морозова. Тема стажировки: “Экологическое образование в Норвегии”. Об этом накануне нового учебного года – короткое интервью, данное нашей газете.

– Людмила Владимировна, почему вы выбрали именно Норвегию, а не какую-то другую страну?

– На мой выбор повлияло то, что в Норвегии традиционно внимательно относятся к сохранению Природы. Норвежцы стремятся и чувствуют себя уютно и гармонично наедине с ней. Это у них врожденное чувство. А ещё я выбрала эту страну потому, что уже четыре года между нашим обществом и обществом охраны природы Норвегии существуют партнёрские взаимоотношения.

– На какие средства осуществлялось обучение?

– Обучение осуществлялось на средства Совета министров северных стран Европы. Эта возможность была предоставлена мне как Прошедшей по конкурсу предъявленных индивидуальных программ стажировок в какой-либо из северных стран Европы. Мою программу признали интересной.

– Каково первое впечатление от встречи с Норвегией?

– Я уже была в Киркенесе, что на севере Норвегии, осенью 1996 года на трёхдневном симпозиуме, посвященном экологическим проблемам Баренцево-морского арктического региона. Но тогда мне мало что пришлось увидеть и понять об особенностях этой страны, её культуры. На этот раз мне удалось пожить в столице, проехать по первоклассным горным дорогам, с многочисленными тоннелями (от 4 до 12 км длиной) юга страны от Осло до старинного университетского Бергена. Подышать свежим океанским воздухом. Удалось принять участие в экологическом митинге против строительства газовой станции.

– В чём различия норвежской и российской систем экологического образования?

– На первый взгляд, различия не видны. У нас, как и у них, основное внимание уделяется подрастающему поколению. Но, после моего посещения детского садика, знакомства с работой в этом направлении университета, нескольких институтов, школ и библиотек, а также мэрии и министерства экологии, сложилось впечатление о коренном отличии наших систем. Даже если не сравнивать материальные базы.

Наше образование – это прежде всего формирование конкретной установки на накопление знаний только как информации о явлениях окружающего мира. Наши преподаватели надеются, что, получив эти знания, школьник задумается в каком мире он живет. Но для спасения и возрождения природы этого недостаточно. В Норвегии образование – это система методов проявления и развития индивидуальности школьников с Пониманием и признанием другого и других... Норвежские дети, играя, путешествуя, исследуют мир природы, мир людей и учатся проявлять себя позитивно, выстраивать гармоничные взаимоотношения.

С сентября 1997 года Норвегия переходит на новую стратегию образования в школе. Юные норвежцы пойдут в первый класс с шести лет. Вводит в практику новая система стандартов образования. Я привезла в Россию эти стандарты, и после перевода их на русский язык познакомлю с ними читателей газеты и работников образования.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

“Философский аспект экологического образования и воспитания детей” –

тема выступления учителя практической экологии В.П.Исаковой на педагогических чтениях, которые состоялись в Петрозаводской СШ №5.

Причиной, которая побудила Веру Павловну заняться новым делом, стало то противоречие, которое она увидела в ходе педагогической деятельности: полнейшее расхождение между словесно-логическим знанием ребят и их действиями, поведением на природе. “Мы вместе в классе на уроке составляли правила поведения на природе, и шестиклассники изложили их на оценку “5”, а когда пришли на Курган, в естественную природу проводит урок биологии, то показали протиположное тому, которое знали на словесно-логическом уровне...”

Начало экологического образования и воспитания детей учительнице удалось, заложить в рамках преподавания биологии, организуя выполнение лабораторных работ по предмету в 5-7 классах непосредственно в лесу, на берегу реки Лососинки.

“Во время посещения естественной природы я и мои ученики были огорчены захламлённостью прилегающих лесов к новому, микрорайону Кукковка. Невольно

задали себе вопрос: “Что можем мы предпринять по улучшению окружающей среды?” У нас возникла идея создания лесопарка. Мне удалось найти взрослых людей, заинтересованных в сохранении этого зелёного массива среди жилого микрорайона города. В 1987 г. со своими учениками 6-х классов начала благоустройство этого зелёного массива. В дальнейшем и до сих пор продолжают работы по сохранению жизни лесопарка силами уже других детей под руководством многих педагогов нашей школы.

Создание двух программ – “Экологическое образование и воспитание учащихся школы №5 г.Петрозаводска” и “Содержание работы летнего экологического оздоровительного лагеря в природе” позволило организовать познание экологии – законов жизни природы на двух уровнях человеческого сознания: на словесно-логическом (вербальном) на предметных уроках в классах и на чувственно-эмоциональном в природе”.

Михаил КИРЕЕВ

ПАМЯТЬ



Рольф Эдберг
(1912-1997)

Умер общественный деятель, журналист, дипломат, писатель, основатель всемирно известного фонда Рольф Эдберг.

Рольф Эдберг начинал как журналист, работал главным редактором газеты “Nu Tig” в Гётеборге. Но все годы своей жизни, и когда работал в печати, и позднее, когда был деле-

гатом Швеции в Комиссии Европейского союза и ООН, Членом Парламента Швеции в Норвегии, он интересовался проблемами защиты окружающей среды. Всегда совмещал свою политическую деятельность с работой в различных экологических организациях.

Рольф Эдберг был также известным писателем и в течение ряда лет возглавлял Шведский Пресс-клуб. Его книги “Письма Колумбу. Дух долины”, “Капли воды – капли времени”, “Трудный путь к воскресенью” (диалоги с Алексеем Яблоновым) вышли на русском языке и стали настольными для большинства тех, кто серьёзно занимается экологией.

Р.Эдберг не раз писал о жизни и смерти, сформулировав, что “каждый человек являет собою жизнь, как временный материальный агрегат (чудесный и уникальный), составляющий часть потока энергии и вещества, который истекает со времени оно и будет истекать миллионы лет”. В соответствии с этим постулатом, Рольф, Человек, который хотя и покинул нас, живет во всём том прекрасном, живом, что мы можем видеть вокруг.

Наталья ДОРШАКОВА,
доцент ПетрГУ,
лауреат Премии Эдберга за 1996 год

ТРАГИЧЕСКАЯ НОВОСТЬ

15 августа 1997 года на территории государственного природного заповедника “Вишерский” (Пермская область) при исполнении служебных обязанностей убит вооружёнными преступниками директор этого заповедника Идрисов Рафаэль Камильевич, член СоЭС с 1990 года.

Идрисову было всего 37 лет. Всю жизнь работал в заповедниках Казахстана (Маркакольский, Алматинский, Аксу-Джабглы) и России (Кроноцкий, Басеги, Вишерский – с 1993 – директор).

Вечная память.

Наш век гордится тем, что изобретено множество лекарств, которыми можно воздействовать на любые заболевания. Достижение ли то, что мы используем такое количество лекарств? Для обыкновенного человека лечение – это приём таблеток. Что такое лекарство? Обычно это препарат, который действует как противодействие на болезненные процессы в организме. А что произойдёт в организме, если человек не примет лекарство? Организм начинает защищаться сам, выбирая оптимальный путь борьбы с заболеванием. Организм сам отыскивает среди своих ресурсов

Лекарства – безумие XX века

именно те, которые нужны в данном случае. Если же мы принимаем химические препараты, они подавляют этот процесс, самозащиты организма и защитные силы организма слабеют. В результате приёма лекарств может исчезнуть естественный иммунитет организма, а главное болезнь остается неизлеченной, потому что лекарства как правило, не устраняют причину её возникновения, а снимают её симптомы (боль, раздражение). Поэтому улучшение состояния в результате лекарственной терапии не носит радикального характера, большой остается в приятном заблуждении, что он выздоровел, в действительности его болезнь никто не занимался. Это ошибка № 1.

Лекарства, прежде чем быть рекомендованными к употреблению, испытываются на безопасность на животных. Животным вводят многократно увеличенную дозу препарата и наблюдают, сколько животных погибнет от неё (и в больших мучениях, между прочим). Однако тесты на животных не могут гарантировать безопасность лекарства для человека, поскольку организмы животные и человека различны, в частности, различна скорость обмена веществ, и таким образом, действие одного и того же пре-

парата на человека и разные виды животных не одинаково. Хорошо известно, например, что морфий успокаивает человека, собаку и многих других животных, но возбуждает кошек. Таких примеров достаточно. Лекарственные препараты испытываются только на нескольких видах животных, в основном на грызунах, на кроликах. Поэтому всегда остается вероятность того, что для животных, не прошедших испытания, и для человека тоже данный препарат окажется вреден. Такие случаи бывали, и не раз.

Известна во всем мире трагическая история препарата талидомида, который прописывали в качестве успокоительного средства беременным женщинам. Традиционные испытания на животных показали его безоблачность. В результате в различных странах мир, где применялся препарат, родилось 10000 детей с уродствами (отсутствие конечностей и др.) Этот препарат оказался опасен только для человека и двух редких видов животных. Среди других препаратов, приём которых привел к таким трагическим последствиям (паралич, слепота, смертельный исход), были такие, как клиокол (использовался в Японии в 1966 г), опрен (в Великобритании в 1980-е г) и др.

Таким образом, тестирование лекарства на животных с целью проверки их безопасности на человеке – ошибка номер 2. Если не все лекарства оказывают столь страшное воздействие на человеческий организм, как приведённые выше, то большинство из них дают всё-таки побочные эффекты, более или менее неприятного свойства. Например, средство от полиартрита может спровоцировать язву желудка.

(Продолжение в ближайшем номере)
 “Вегетарианские товары” №1, июль 1997 г.
 Подписной индекс: 32687 в каталоге Роспечати.

Гроздовник простой

Botrychium simplex E.Hitchc

В прошлом номере газеты символом послужил лист вяза. В этом – лист гроздовника простого. К сожалению, без желтой краски.

Многолетнее низкорослое (4-15 см) споровое растение из папоротникообразных (Класс Полидиопсиды, Сем. Ужовниковые). Имеет один лист, разделённый на две части: жёлтую метельчато-рассечённую спороносную и зелёную неспороносную, перисто-рассечённую, с 1-2 парами мелких долей и округлой конечной долей, значительно превышающей боковые. Размножается спорами, которые созревают в августе. Растение способно долгое время вести подземный образ жизни без формирования надземной части.

В Карелии вид известен из четырёх точек к западу от гор Суоярви и последний раз собирался в республике в 1932 году. Встречается в Ленинградской области, странах Балтии, в Белоруссии, Скандинавии, Центральной Европе, Северной Америке. Включен в Красные книги РСФСР и Карелии. При выявлении в Карелии местопроизрастания необходимо взять под охрану!

Алексей КРАВЧЕНКО и Олег КУЗНЕЦОВ
 научные сотрудники КНЦ РАН

Редакция благодарит за финансовую поддержку Карельское и Норвежское общества охраны природы, Петрозаводский территориальный комитет по охране природы. При подготовке номера использовано оборудование, предоставленное Агентством международного развития США, осуществляющим помощь через фонд “ЕВРАЗИЯ”.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)
 В последние годы во многих странах успешно развивается перепелиководство. Большой интерес к этому виду птиц стали проявлять и любители.

Перепела – самые мелкие представители отряда куриных были одомашнены в 11 веке в Японии. По-видимому, вначале основным стимулом одомашнивания были бойцовые способности самцов, но уже в то время перепелиные яйца использовались в китайской медицине как лечебное средство. Позднее люди открыли в перепелах замечательные хозяйственные качества.

Птица, которая в диком состоянии начинает размножаться лишь в годовалом возрасте и несет только 8-12 яиц, будучи одомашненной, обрела невиданную продуктивность. Уже в 35 дней домашняя перепелка достигает массы взрослой птицы. В 40 дней начинает откладывать яйца и несет их по 250-300 штук в год. Каждое из них весит всего 10-11 граммов, то есть в пять раз меньше куриного, но как пищевой и диетический продукт яйца перепелов оказались просто бесценными. Так, например, 8 несущек

дают примерно 5 яиц в день или 150 в месяц. Значит, ваш “урожай” соответствует по весу одному куриному яйцу (52-57 г) в день и 30 штукам в месяц. Выгода очевидна, хотя

2. Купите перепелиную пару

в действительности она больше, чем кажется, поскольку биологическая ценность перепелиных яиц значительно выше куриных.

Велико и содержание многих питательных веществ. Так, в пяти перепелиных яйцах, равных по весу одному куриному, содержится в пять раз больше калия и фосфора, в 4,5 раза больше железа, в 6 раз больше витаминов А, В, и В₂, но и это ещё не всё.

Многие слышали о “японском чуде”, но вряд ли кто-нибудь догадывается, что мощный вклад внесли в него и перепела. А дело в следующем.

Японские врачи установили, что перепелиные яйца положительно влияют на развитие умственных способностей детей. И вот уже несколько десятилетий в школьный завтрак японской детворы обязательно входят яйца перепелов. Согласно данным института биохимии им. Баха РАН и клиники

детских болезней 1-го Медицинского института им. Сеченова (цит. по “Крестьянской России” от 21.01.96), доказано, что перепелиные яйца улучшают состояние детей, подвергшихся радиоактивному облучению. Отмечено полное отсутствие аллергических реакций, зафиксирована положительная динамика веса и значительное улучшение общего состояния организма. Перепелиные яйца особенно полезны больным и ослабленным детям, страдающим диатезом.

И наконец, к достоинствам перепелов относят их... экскременты. Они практически не пахнут, так пребывание этих птиц на кухне не портит аппетит ни вам, ни вашим гостям. Кроме того, это великолепное удобрение для садово-огородных культур.

С недавних пор и в Петрозаводске стали разводить этих полезных птиц.

Мы готовы помочь практическим советом каждому, кто придет к нам в ЗООМА-ГАЗИН, расположенный по адресу: г.Петрозаводск, наб. Ла-Рошель, 5 или позвонит по телефону 55-44-46.

Олег КОСТЫГОВ
 (Продолжение следует)

Карельская экологическая газета
 “ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ”

Главный редактор Геннадий МИНГАЗОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

185035 г.Петрозаводск, пер.Закаменский, 2в
 Тел. (8142) 77 54 91, факс 77 00 28
 E-mail: mingazov@zellist.karelia.ru

УЧРЕДИТЕЛИ:

Карельский республиканский Совет
 Всероссийского общества охраны природы,
 Ассоциация Зелёных Карелии и
 Редакция газеты “Зелёный лист”

ИЗДАТЕЛЬ:

Карельский республиканский Совет ВООП
 Вёрстка: Владимир БЕЗДЕНЕЖНЫХ

Газета зарегистрирована в Региональном управлении Роскомпечати в РК, рег.№“3” 0101

Отпечатано в типографии им П.Анохина
 Тираж 10000 экз.

Мнение авторов не всегда может совпадать с точкой зрения редакции.

Перепечатка материалов газеты приветствуется!
 Цена договорная