

ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская
экологическая
газета

Green Leaf

для неспешного чтения

№81–83' 2004–2005

год издания – десятый



И.Ф.БАРИШПОЛ

ВСЕРОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ — 80 ЛЕТ!



Когда-то Всероссийское общество охраны природы было едва ли не единственной природоохранной общественной организацией. Сегодня в России спектр общественных экологических сил весьма представлен. Без ложной скромности можно сказать, что многие из «новых экологов» либо вышли из стен ВООП, либо сформировались под его влиянием. И произошло это не случайно, а главным образом по причине резкого ослабления государственных институтов на фоне хронического обострения экологической ситуации и системного кризиса в стране.

Днём основания ВООП считается 29 ноября 1924 г. Толчком для его создания стала настоятельная необходимость добровольного объединения научных сил и наиболее прогрессивно мыслящей общественности для восстановления и рационального использования природных ресурсов страны, подорванных беспощадной эксплуатацией, гражданской войной и разрухой.

С годами содержание деятельности Общества становилось более разнообразным: от теоретического изучения и пропаганды идей охраны природы до участия в законотворческом процессе и практической реализации широкого комплекса природоохранных мероприятий.

У истоков создания Всероссийского общества охраны природы стояли выдающиеся деятели Наркомпроса РСФСР А.В. Луначарский, Н.К. Крупская и М.Н. Покровский, известные учёные, профессора С.А. Бутурлин, Г.А. Кожевников, Н.М. Кулагин и др. На первом собрании членов Общества был избран Временный совет, который возглавил профессор МГУ Г.А. Кожевников.

На следующем общем собрании были избраны уже постоянные органы руководства Обществом. Председателем Совета (исполнительного органа) был избран молодой и энергичный профессор Н.М. Федоровский.

(Продолжение на 4-й стр.)

МОРАТОРИЙ НА 25 ЛЕТ

Москва. 30 декабря. /Lesprom.ru/. 29 декабря 2004 г. руководство Пяозерского леспромхоза (Республика Карелия) и представители трёх российских неправительственных природоохранных организаций: Гринпис, Центра охраны дикой природы и Международного социально-экологического союза – подписали соглашение о моратории на вырубку малонарушенных лесов в пределах аренды ОАО "Пяозерский леспромхоз".

Об этом Lesprom.ru сообщили в российском отделении Гринпис.

В соответствии с этим документом, на территории лесного массива площадью 109,2 тыс. га, непосредственно примыкающего с севера к национальному парку "Паанаярви", будет прекращена любая лесозаготовительная деятельность. В зону, подлежащую охране, вошли кварталы 1-20, 25-56, 62-79, 85-101, 107-134, 140-151, 157-164, 170-173, 178-180 Пяозерского лесничества. **Срок действия протокола составляет 25 лет, начиная с 1 января 2005 г.**

Напомним, что вопрос о сохранении крупного массива диких таёжных лесов на северо-западе Карелии рассматривается с середины 1980-х. В 1992 г. на части этой территории был образован национальный парк "Паанаярви". Позднее вокруг парка была создана охраняемая зона площадью 6,9 тыс. га. Однако наиболее северная часть уникального природного массива так и не была тогда взята под охрану.

В середине 90-х вокруг этой территории разгорелся конфликт. Пяозерский леспромхоз – единственное в окрестностях лесозаготовительное предприятие – пытался организовать здесь крупномасштабные рубки.

Природоохранные организации настаивали на том, что уникальные леса должны быть сохранены, как эталон нетронутой природы.

В результате долгих переговоров неправительственным организациям и руководству леспромхоза удалось добиться в конце 2001 г. временного соглашения по поводу того, где можно, а где нельзя вести хозяйственную деятельность. Срок действия того соглашения должен был истечь 31 декабря 2004 г. За это время стороны должны были прийти к окончательному решению: какие именно леса в пределах зоны деятельности ОАО "Пяозерский леспромхоз" необходимо сохранить как эталон дикой природы, а в каких можно вести лесное хозяйство и заготовку древесины.

После восьмилетних переговоров обоюдное соглашение, наконец, было найдено.

Источник: http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2004/12/1231_02.html

АВТОМОБИЛИ, АВТОМОБИЛИ БУКВАЛЬНО ВСЁ ЗАПОЛНИЛИ...

**Эксперты заявили о росте загрязнения
Петрозаводска от автомобильного транспорта**

В большом зале Законодательного собрания Республики Карелия при содействии Совета НПО при Председателе ЗС РК состоялась пресс-конференция в связи с завершением первого этапа проекта Ассоциации зелёных Карелии "Транспорт и местная экологическая политика на примере города Петрозаводска".

В пресс-конференции приняли участие: ведущий научный сотрудник Института прикладных математических исследований КНЦ РАН, кандидат технических наук Георгий БОРИСОВ, зам. директора Карельского республиканского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, кандидат хи-

мических наук Владимир ФЕОКТИСТОВ, старший научный сотрудник Института геологии КНЦ РАН, кандидат геолого-минералогических наук, руководитель проекта Дмитрий РЫБАКОВ, сопредседатель КРОО "Карельское республиканское Общество защиты животных" Максим ОЛЕНИЧЕВ.

Участники пресс-конференции заявили о значительном загрязнении воздуха в Петрозаводске токсичными ингредиентами в связи с выбросами автотранспорта. "Именно поэтому, – отметил Д. Рыбаков, – Росгидромет включил наш город в двадцатку наиболее экологически грязных городов России". Среди особо опасных загрязнителей значится, в частности, бенз(а)пирен, являющийся канцерогеном, а также формальдегид, раздражающий слизистые оболочки, дыхательные пути, поражающий центральную нервную систему человека. Оба эти вещества неизменно образуются при сжигании моторного топлива. Кроме того, опасность представляет свинцовое загрязнение в связи с незаконным и неконтролируемым использованием этилированного бензина.

В. Феоктистов отметил всё возрастающие ограничения в получении и предоставлении качественной и полной экологической информации. Это, в том числе, связано с разрушением сети стационарного наблюдения над состоянием окружающей среды в Петрозаводске. В городе действует только один пункт наблюдения по улице Ленинградской. Это не позволяет дать полную картину загрязнённости городской среды и выявить новые опасные участки, а также зоны относительного благополучия.

Г. Борисов говорил об особенностях работы двигателей автомобилей, о необходимости быстрее достижения европейских стандартов на токсичные выбросы от автотранспорта, а также о том, что планировка города Петрозаводска изначально не была рассчитана на такой интенсивный и всё растущий поток автомобилей. Таким образом, в результате воздействия комплекса факторов мы и имеем существующее негативное влияние на городскую среду и здоровье горожан.

"Мы включились в этот проект, – продолжил М. Оленичев, – потому что это дало возможность показать, что автомобильный транспорт отрицательно воздействует не только на человека, но и на другие живые существа. Ежегодно под колёсами машин гибнут сотни позвоночных и десятки тысяч беспозвоночных животных". М. Оленичев призвал тех, от кого это зависит, учитывать фактор воздействия автотранспорта на животных при строительстве и расширении автомагистралей, а также при использовании автотранспортными средствами.

Во время пресс-конференции журналистам и представителям НПО раздавался специально изданный при поддержке Шведского Секретариата НПО по кислотным дождям Отчёт "Транспорт и местная экологическая политика на примере города Петрозаводска. Раздел 1. Автомобильный транспорт". В небольшом издании представлен анализ влияния автомобильного транспорта на окружающую среду и здоровье населения города Петрозаводска. Анализ подготовлен на основе открытых источников.

В брошюре показано видение дальнейшего развития проекта. Сделан вывод о необходимости совместных усилий органов власти, бизнеса и общественности по достижению экологического благополучия населения города и снижению нагрузки на городскую среду от автотранспорта.

КРОО "Ассоциации зелёных Карелии" (МСоЭС)

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

Третий Всемирный конгресс МСОП по теме «Люди и природа – только один мир» прошёл с 17 по 25 ноября 2004 г. в Королевском национальном центре встреч «Сирикит» в Бангкоке (Таиланд).

В его работе приняли участие свыше 4800 человек, в том числе более 40 министров, 1000 учёных, 200 представителей деловых кругов и сотни представителей неправительственных организаций (НПО). Конгресс включал в себя следующие три главных элемента:

- Форум под названием «Работа комиссий», который был проведён с 15 по 17 ноября и был посвящён оценке качества работы шести комиссий МСОП;

- Всемирный форум по охране природы, который состоялся 18-20 ноября и был посвящён анализу деятельности по сохранению биоразнообразия;

- Ассамблею членов, которая прошла с 21 по 25 ноября и была посвящена оценке вопросов руководства и осуществления политики и программ Союза.

В ходе Конгресса подписан ряд соглашений, связанных с решением вопросов охраны природы и устойчивого развития. Сторонами выступили МСОП и Национальное управление по авионавигации и космонавтике Соединённых Штатов Америки, МСОП и Азиатский банк развития, деловые круги и природоохранные организации, а также страны данного региона.

На итоговом заседании Конгресса участники приняли 118 резолюций и рекомендаций по вопросам совершенствования руководства и осуществления политики и программ Союза. Члены МСОП избрали новый Совет, председателем которого стал г-н Мохаммед Валли-Муса.

НОВОСТИ СОСЕДНИХ РЕГИОНОВ

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ. С января 2005 г. начал осуществляться международный проект «Интеграция региональных особо охраняемых природных территорий Ленинградской области (Российская Федерация) в европейский контекст», направленный на поддержку и развитие сети особо охраняемых природных территорий Ленинградской области.

Проект подготовлен Всемирным Союзом Охраны Природы – МСОП в сотрудничестве с правительством Ленинградской области, Санкт-Петербургским Обществом Естествоиспытателей и Лесной Службой Финляндии – Metsähallitus.

Проект направлен на помощь Ленинградской области в решении этих вопросов. Он получил поддержку со стороны Европейского союза, и на 60% финансируется из средств программы «ЛАЙФ – Третьи страны».

Проект рассчитан на 33 месяца и будет выполняться в течение 2005–2007 гг.

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. Форелевую ферму вблизи Кольской атомной электростанции специалисты называют уникальной. В таких условиях больше нигде в мире не разводят рыбу. В этом месте в озеро Имандра выходит отводной канал с Кольской атомной электростанции. Тысячи кубометров тёплой воды, использовавшейся для охлаждения агрегатов реактора, ежедневно попадают в водоём. Поэтому участок озера, где стоят садки, не замерзает даже в 30-градусные морозы.

Комментарий редакции. *Надеясь, что рыба в садках у АЭС не менее вкусная, чем, та, что вырастает в естественных условиях, мы тем не менее сомневаемся в её доброкачественности. И вряд ли биоценозу полезно круглогодичное воздействие на него тёплой воды...*

ЗАПОВЕДНИКИ ОСИРОТЕЛИ

31 января 2005 г. от нас ушел Феликс Робертович Штильмарк – бескомпромиссный защитник заповедного дела и дикой природы, признанный классик отечественной заповедной теории и практики, неутомимый летописец заповедников и их организатор, учёный, охотовед, просветитель.

"Рядом с ним, – писал журнал "Охрана дикой природы" всего несколько лет назад, поздравляя Феликса Робертовича с 70-летием, – как-то особенно ясно начинаешь отличать конъюнктурную трепотню от правды, а чиновничью бумажную возню от настоящего дела".

"Глубочайшая по своей духовной силе и научной значимости идея строгой заповедности, то есть полного прекращения прямого воздействия человека на природные комплексы, которая всегда теплилась и сохраняется в наше время как некий подземный огонь в пластах торфа под снегом, возродится заново, будет признана наукой, получит общественное признание и войдёт в практику отечественных заповедников", – писал Феликс Робертович в одной из своих последних статей в "Зелёном мире".

Спасибо, Феликс Робертович, за этот завет всем нам, за Вашу неукротимую уверенность в правоте своего дела, за Вашу Школу.

Центр охраны дикой природы

ПАМЕЛА АНДЕРСОН ОБРАЩАЕТСЯ К РОССИЙСКИМ МОДЕЛЬЕРАМ

25 февраля 2005 г. Центр защиты прав животных «Вита» направил российским модельерам и дизайнерам обращение от популярной американской кинозвезды и известной защитницы «братьев наших меньших» Памелы Андерсон. Акция приурочена к открытию в Гонконге Международной меховой ярмарки.

На отправленной вместе с обращением видео-кассете Памела Андерсон комментирует кадры, открывающие глаза на реальную цену натурального меха. Каким мучениям подвергаются пушные звери на протяжении всей своей недолгой жизни только ради того, чтобы модницы в новом сезоне могли щегольнуть купальниками, отороченными мехом!

Содержание животных на зверофермах и способы, которыми их умерщвляют, по жестокости не уступают концлагерям. Одним прямо в лёгкие вкалывают яд, другим раздавливают грудную клетку, чтобы не попортить шкурки, а третьим пропускают через всё тело электрический ток.

«Если Вам так уж необходимо надеть меха, наденьте искусственные. Ведь так просто выглядеть убийственно, при этом никого не убивая. В мире и без нас хватает насилия», – обращается к модельерам с экрана Памела Андерсон.

Современная наука и промышленность уже давно научились выпускать практичные и удобные материалы, которые по своим качествам во многом превосходят натуральные меха. Более того, натуральность мехов уже стала мифом: для их обработки используются крайне токсичные вещества, без которых шубы разлагались бы в течение одного года, как им и положено в природе, после естественной смерти животного.

Среди тех, к кому обратилась Памела Андерсон: Ирина Крутикова, Елена Ярмач, Вячеслав Зайцев, Валентин Юдашкин.

Подробная информация по телефонам: 954-92-79, 115-66-96, 8-926-550-3502, 8-905-543-76-84

и на сайтах www.vita.org.ru и www.animalrights.ru

20-е годы – выявление и учёт всех природных фондов, обеспечение охраны редких и исчезающих видов флоры и фауны, разработка природоохранного законодательства. В те годы было подписано более 90 декретов по охране природы.

С 1926 г. члены Общества начали выступать с беседами об охране природы по радио.

В 1928 г. начался выпуск журнала «Охрана природы». Через него шло обсуждение научных докладов и сообщений по целому ряду прикладных исследований.

В 1930 г. в составе ВООП была организована секция охраны лесов, а затем и специальная научная комиссия. Практическим результатом их деятельности стало принятие постановления ЦИК и СНК СССР от 2 июля 1936 г. «Об образовании Главного управления лесохозяйства и лесонасаждений при Совете Народных Комиссаров Союза ССР и о выделении водоохранной зоны».

11 июня 1930 г. постановлением Мособлисполкома положено начало формированию защитного зелёного пояса Москвы шириной 25 км. По настоянию членов ВООП издано также постановление Моссовета о сохранении лесов в бассейне Москвы-реки, о запрещении сплошной лесосечной рубки лесов в ряде подмосковных районов.

В 1935 г. сформирована орнитологическая секция Общества. Создана специальная группа для ведения постоянной работы с детьми в Центральном парке культуры и отдыха им. М. Горького в Москве. «Дни птиц» в Москве превращались в настоящие весенние праздники детворы.

1938 г. – Очередной съезд ВООП.

В 1939 г. создана секция земной коры, объединив в своих рядах геологов, геоморфологов, почвоведов, палеонтологов, географов, сейсмологов, спелеологов. Руководил работой секции академик А.Е. Ферсман.

В военные годы было издано множество нормативных актов, направленных на сохранение естественных богатств страны. В 1944–1945 гг. проводились мероприятия по улучшению охотничьего хозяйства, была запрещена охота на лосей, изданы нормы истребления волков. В эти же годы была создана прочная юридическая основа для организации и деятельности заповедников и ведения лесного хозяйства страны. Особое внимание уделялось вопросам развития садоводства и огородничества, подготовке специалистов массовых профессий по этим направлениям.

В 1946 г. в стране была введена лицензионная охота, т.е. отстрел животных в строго ограниченном количестве по документам (лицензиям). Особенно строго контролировались нормы добычи ценных и редких зверей: котика, соболя, выдры, куницы и др.

25 сентября 1946 г. издано постановление «Об охране природы на территории РСФСР». Оно нацеливало общественность на решение новых задач охраны природы, на организацию массового природоохранного движения – только это могло обеспечить эффективность охраны природы, быстрое восстановление подорванных в годы войны природных запасов. С этого времени начинается новый этап в деятельности ВООП.

26–29 апреля 1947 г. – Послевоенный съезд ВООП. Участие в нём приняли 53 делегата ВООП. Одним из направлений деятельности ВООП стала агролесомелиорация, участие практически каждого члена Общества в реализации так называемого сталинского плана преобразования природы. Именно в эти годы были собраны семена, выращен посадочный материал и созданы полевые защитные полосы (живые щиты) на многих миллионах километрах.

На съезде впервые был избран Центральный совет

Этапы становления

ВООП (41 человек), куда вошли известные учёные, академики А.И.Опарин, В.Н.Сукачев, Н.В.Цицин, Л.Д.Шевяков, профессора В.А.Варсанов, В.Г.Гептнер, Г.П.Дементьев, Г.В.Никольский, А.Н.Формозов, а также министры: просвещения РСФСР – А.Г.Калашников, высшего образования СССР – С.В.Кафтанов.

50-е годы стали временем особых испытаний в сфере охраны природы.

Некоторым руководящим деятелям (из категории «столоничальников») пришла в голову идея резко сократить существующую сеть государственных заповедников, а заодно и ВООП, которое грудью встало на их защиту. Номенклатурные покорители природы считали, что распахка заповедных земель поможет решить все проблемы сельского хозяйства, а рубка заповедного леса резко увеличит добычу древесины. Они же утверждали, что функции Общества охраны природы все больше переходят к государственным, административным и научно-исследовательским учреждениям. Общество охраны природы резко выступило против такой позиции. И всё же из 128 заповедников усилиями общественности удалось сохранить на тот период лишь 40. ВООП начало и до настоящего периода продолжает активнейшую борьбу за восстановление утраченных и создание новых особо охраняемых природных территорий в России.

Немалая заслуга ВООПовцев в том, что сегодня в России функционируют 100 государственных природных заповедников общей площадью 33,5 млн. га (1,56% площади России), 35 национальных природных парков общей площадью 7 млн. га (0,41%), 31 природный парк регионального значения общей площадью 13,2 млн. га (0,77%), 68 государственных природных заказников федерального значения общей площадью 12,5 млн. га (0,73%), 2976 заказников федерального значения общей площадью 67,8 млн. га (3,97%), 10 024 памятников природы (в том числе 19 – федерального значения) общей площадью 2,6 млн. га (0,14%). Суммарная площадь перечисленных ООПТ составляет 136,6 млн. га (7,58% площади страны).

В конце 40-х годов в нашей стране началось массовое движение за озеленение городов и поселков. И наряду с ВООП было создано Всероссийское общество содействия строительству и охране городских зелёных насаждений. В начале 50-х гг. созрела идея объединения его с Обществом охраны природы с тем, чтобы объединить силы общественности в одном центре, тем более, что цели и задачи этих Обществ были во многом схожи. В сентябре 1953 г. эти две общественные организации были слиты в одну – Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населённых пунктов. Был создан оргкомитет нового Общества под руководством профессора Г.А. Аветисяна. Это не изменило никоим образом основной задачи и идеи, ради которых и создавалось ВООП.

Август 1955 г. – I (объединённый) съезд Всероссийского Общества содействия охране природы и озеленению населённых пунктов.

На съезде принят новый устав Общества и избран Центральный совет в количестве 30 человек. Председателем Общества избран Г.П.Мотовилов, его заместителями – Н.В.Елисеев и А.Н.Волков.

Впервые за все эти годы Общество смогло позво-

и развития ВООП

лить себе ввести на местах 200 штатных единиц. Ничуть не умаляя роли энтузиастов, это существенно повысило эффективность природоохранной деятельности в регионах, численность рядов общественности.

Декабрь 1959 г. – II съезд Общества. Присутствовало 316 делегатов от 915 тыс. членов Общества. Съезд подвёл итоги работы за отчётный период, обратив особое внимание на распространение лучшего опыта работы региональных и первичных организаций.

Декабрь 1962 г. – III съезд ВООП. Съезд подвёл первые итоги работы ВООП после принятия Закона «Об охране природы в РСФСР» (Октябрь 1960 г.). Всероссийское общество охраны природы, получившее своё старое название весной 1961 г., в соответствии с требованиями Закона было обязано руководить всеми общественными организациями Российской Федерации, которые занимались вопросами охраны природных ресурсов. Кроме того, в законе указывалось, что Госплан РСФСР, министерства и ведомства должны привлекать ВООП к участию в рассмотрении планов комплексных мероприятий по использованию и преобразованию природы, проектов крупнейших строек, затрагивающих сохранность и воспроизводство естественных ресурсов.

Закон «Об охране природы в РСФСР» предоставил Обществу право осуществления общественного контроля. На основе этого Закона ряд видных учёных, членов ВООП в 1961 г. впервые сделал попытку создать долговременную (на 20-летнюю перспективу) программу работ в области сохранения окружающей среды. Может быть, именно с этой общественной инициативы и началась в последующем разработка целого ряда федеральных государственных целевых программ (ФГЦП), столь распространённых сегодня.

III съезд ВООП стал заметным явлением в жизни страны. На нём присутствовало 550 делегатов, представивших 6,7 млн. членов ВООП. За 2 года Общество увеличило свои ряды в 7 раз. К декабрю 1962 г. в составе ВООП действовали 72 совета краевых, областных и республиканских отделений, 1592 совета районных и городских отделений и более 50 тыс. первичных организаций. К этому времени 53 тыс. человек добровольно стали общественными инспекторами по охране природы...

11-12 сентября 1986 г. – VIII съезд ВООП. Это было началом периода, предшествующего глобальным переменам в стране. В Обществе (вернее, в отдельных его региональных организациях) всё явственнее стали прослеживаться элементы формализма в вопросах членства и функционирования первичных структур. Не полностью был задействован потенциал НТС и его секций. Не всегда принципиально и результативно строились взаимоотношения лидеров общественных природоохранных организаций с властями.

К сожалению, решения VIII съезда Общества охраны природы так и не были полностью реализованы по многим направлениям деятельности в связи с начавшейся так называемой перестройкой и началом внедрения рыночных отношений в стране. С этого времени в истории Общества начался новый этап, самый трудный и противоречивый.

В этот период в стране появляется много мелких экологических организаций, которые, ещё не успев нажить собственный авторитет, заявляли о себе отрицанием всего прошлого, включая и Всероссийское общество охраны природы, порождая сомнения и противоречия

по поводу эффективности его работы, дальнейшей судьбы и назначения.

Проблемы же в сфере экологии накатывались на Россию как снежные лавины. Многие регионы страны стали экологически кризисными, а некоторые – зонами экологического бедствия. Наиболее серьёзным не только экологическим, но и экономическим и социальным бедствием стала авария на Чернобыльской АЭС, последствия которой докатились до ряда областей Российской Федерации.

Это событие вызвало резко отрицательное отношение населения страны к размещению объектов атомной энергетики, особенно вблизи городов и других населённых пунктов, где соседство с такого рода энергетическими установками наносит невосполнимый вред природе и здоровью людей.

Всероссийское общество охраны природы, его НТС и секции не остались в стороне от данной проблемы. Общественность активно выступила с аргументированными предложениями по недопущению строительства или ограничению мощности таких станций. Удалось предотвратить начало строительства Краснодарской АЭС, законсервировать строительство Ростовской и Башкирской АЭС, принять решение о частичном ограничении мощности Калининской АЭС. Прежде всего, данное направление природоохранной работы стимулировало развитие общественной экологической экспертизы, осуществляемой силами НТС ВООП.

В 1986–1990 гг. имели место попытки Минводхоза осуществить переброс стока рек и ряд других «проектов века» – прежде всего строительство каналов Волга-Чограй и Волга-Дон-2, что привело бы к непредсказуемым экологическим последствиям.

Событием в жизни Общества того периода явилось начало выпуска двух газет, в издании которых Центральный совет принял непосредственное участие. Это газеты «Зелёный мир» и «Экологическая газета», причём в издании последней Общество являлось основным учредителем.

В этот период, как уже отмечалось, была создана государственная система органов охраны природы – Государственный комитет РСФСР по экологии и природопользованию.

Начиная с 1988 г. началось количественное уменьшение Общества и юных друзей природы, причём значительное. Основные причины такого сокращения – имевшие в ряде случаев нарушения принципа добровольности при формировании рядов Общества, ослабление организационной работы на местах, обнищание населения – и как результат, снижение его интереса к экологии.

31 октября–1 ноября 1991 г. – IX съезд ВООП.

В работе съезда приняли участие 467 делегатов и 343 приглашённых и гостей. **Съезд избрал Председателем президиума Баршпола Ивана Федотовича.**

Съезд утвердил новую редакцию Устава Общества, привёл его в соответствие с действующим законодательством, утвердил Программу действий Всероссийского общества охраны природы, которой были определены основные принципы деятельности Общества и стратегические задачи на период 1992–1996 гг. Впервые за многие годы Программой действий не предусматривались конкретные объёмы осуществляемых мероприятий, что позволяло организациям Общества более творчески с учётом имеющихся возможностей и потребностей осуществлять различные мероприятия и проекты.

Как показало время после IX съезда, дефицит финансовых средств привёл к тому, что некоторые орга-

низации Общества оказались фактически нежизнеспособными. За период с 1992 по 1995 гг. прекратили своё существование 9 организаций – Калужская, Кемеровская, Курганская, Марийская, Новгородская, Омская, Чечено-Ингушская, Челябинская и Ханты-Мансийская. Подобный процесс происходил также в районном и городском звеньях. Согласно статистическим данным, поступившим в Центральный Совет на период проведения X съезда Общества (на 1 января 1997 г.), в составе областных, краевых и республиканских организаций ВООП насчитывалось более 400 районных и городских организаций, объединяющих около 50 тыс. первичных структур, 12,7 тыс. коллективных и около 5 млн. индивидуальных членов.

Рождались новые инициативы, рассчитанные на возрождение России, на перспективу. Именно в этих целях была принята «Программа действий ВООП по непрерывному экологическому просвещению населения России». В соответствии с данной программой на местах, с участием всех заинтересованных сторон стали создаваться и успешно функционировать экологические и эколого-методические центры, советы, объединения и другие общественные структуры, главной задачей которых стала координация и методическое руководство экологическим просвещением.

Несмотря на все сложности времени, на базе организаций ВООП и Домов природы работало около 400 различных специализированных учебных структур (лицеи, гимназии, курсы, университеты, центры), а также более 3 тысяч любительских клубов, осуществляющих практические учебные мероприятия.

10-11 декабря 1996 г. – X съезд ВООП. На съезде присутствовало 210 делегатов из 66 организаций Общества в субъектах Российской Федерации и более 200 представителей различных государственных органов и общественных организаций. Принятые X съездом ВООП стратегические направления деятельности Общества в современных условиях выходят далеко за пятилетний период. Они учитывают происходящие в стране процессы и изменения, сложившуюся социально-экономическую, экологическую и демографическую обстановку в стране.

Всероссийское общество охраны природы является одним из участников Координационного совета общественных организаций России, участником «Круглого стола» общественных экологических организаций, учредителем Российской организации Международного Зелёного Креста, Российского Экологического Конгресса, Российского Экологического движения (РЭД). Однако эта деятельность по-прежнему требует дальнейшего совершенствования и развития.

19 ноября 2001 г. в Москве проведён XI съезд ВООП. В его работе приняли участие 150 делегатов из 52 субъектов Российской Федерации и 160 гостей. Съезд рассмотрел отчёт, принял План действий ВООП на 2002-2006 гг., а также утвердил ряд принципиально новых положений о первичных структурах, о контрольных комиссиях, юридических и почётных членах ВООП и др.

Отмечено, что годы, прошедшие после X съезда Общества, ещё более усугубили системный кризис в стране и в сфере экологии, в частности. Пожалуй, как никогда прежде подтвердилась реальность экологической угрозы едва ли не для каждого региона России и его жителей. Засухи, ведущие к массовым лесным и торфяным пожарам, паводки и наводнения, сели и смерчи, уносящие целые населённые пункты и сотни человеческих жизней, осязаемая угроза глобального потепления и изменения климата – всё это тре-

Этапы становления

ажные симптомы деградации основополагающих устоев нашей жизни. **Нельзя не задуматься: не пожинаем ли мы сегодня плоды того, что посеяли сами в силу экологической некомпетентности, бездумного потребительского отношения к природе, пренебрежения к законам её развития?**

Съезд сделал вывод, что в этих условиях роль и значение ВООП – старейшей общественной природоохранной организации – должны возрасти. Члены Общества не могут и не вправе мириться с обострением экологической обстановки. Они обязаны стать истинным «гласом народа», центром кристаллизации здоровых сил нации ради сохранения природы России.

Съезд поставил в качестве основной задачи организаций Общества на новом этапе – не допускать ни одного объекта, влияющего на природную среду, в том числе природопользования, без внимания общественности.

К сожалению, в отчётном периоде не все организации Общества сумели мобилизоваться и не допустить снижения объёмов природоохранных мероприятий по ряду направлений деятельности. Наряду с хроническим недостатком средств, плохую службу сослужило также неумение, а возможно и нежелание отдельных наших руководителей устанавливать рабочие контакты и конструктивное взаимодействие с водниками, лесниками, коммунальщиками, органами местного самоуправления и структурами власти.

Устранению именно этих недостатков призвано содействовать участие организаций Общества в ежегодных (с 15 апреля по 5 июня) «Общероссийских Днях защиты от экологической опасности». С 1998 г. руководство Всероссийским оргкомитетом Дней защиты осуществляет И.Ф. Баришпол. Во многих регионах эту работу координируют заместители глав Администраций. Смысл Дней защиты – в консолидации на федеральном и региональном уровнях усилий органов власти, государственных природоохранных органов, хозяйственных субъектов, учёных и специалистов, общественности и населения с целью реализации широкого комплекса экологических мероприятий, многие из которых, к слову сказать, являются уставными задачами Общества охраны природы.

В активе работающего с Государственной Думой и Правительством Российской Федерации Центрального Совета ВООП – участие в парламентских слушаниях и подготовка замечаний и предложений по проектам федеральных законов. Однако сегодня простого сотрудничества с законодателями мало. За последние годы Госдумой практически не было принято ни одного нового федерального закона, защищающего природу. Скорее напротив – пересматриваются старые законы (о земле, лесах, воде) с целью ослабления регулирующей роли государства в их использовании, что вызывает тревогу у членов Общества.

Какими же силами, в конечном итоге, располагает Общество на сегодняшний день? ВООП – это 60 республиканских, краевых и областных организаций, около 800 городских и районных подразделений, более 20 тыс. первичных структур, около 3 млн. индивидуальных членов и более 10 тыс. юридических лиц.

XI съезд поставил задачу Обществу на современ-

и развития ВООП

ном этапе: не замыкаться в рамках своих организаций, более чутко и оперативно реагировать на вызовы времени. Надо активнее привлекать в свои ряды видных учёных, профессионалов-экологов, талантливую молодёжь, формировать из них команду единомышленников, создавать им условия для плодотворной работы.

В России сегодня требуется не просто арифметическое сложение экологических сил, а создание серьёзной экологической партии, консолидирующей экологическое движение. Действующие «зелёные движения» и экологические партии не выполняют консолидирующей роли в экологическом движении. На данном этапе, когда принят закон о политических партиях, необходимо объединяться общественно-политическим экологическим движениям и действующим экологическим партиям в новую единую партию. Только это позволит реально влиять на формирование всех уровней власти и выработку эффективной экологической политики. В реализации такой политики мы готовы активно участвовать и нести свою часть ответственности за её результаты.

В настоящее время Центральным советом и его президиумом принимаются меры по повышению имиджа ВООП и прежде всего во властных структурах создаются структуры по осуществлению и развитию новых направлений его деятельности (ОВОС, сертификация, аудит, экспертная деятельность и т.д.). Президиумом

Центрального совета подготовлены предложения МПР РФ, Правительству о расширении полномочий ВООП по его традиционным направлениям деятельности и о порядке финансирования проектов и программ Общества, об укреплении взаимодействия Общества с государственными структурами, общественными объединениями, научными учреждениями и т.д.

Мы понимаем, что без членов Общества и его сторонников невозможно обеспечить выполнение уставных задач, а они в свою очередь должны:

- осознать необходимость своей личной причастности к решению конкретных экологических проблем в каждом уголке страны, на каждом рабочем месте;
- бережно относиться к природе, способствовать охране и воспроизводству окружающей природной среды;
- активно и принципиально выступать против нарушения природоохранных норм и правил, добиваться, чтобы любое хозяйственное решение прошло тщательную, независимую от ведомств государственную экспертизу и имело гарантию экологической безопасности;
- осуществлять постоянный общественный контроль деятельности государственных органов власти всех уровней в сфере охраны и использования природных ресурсов, содействовать им в разработке и осуществлении экологических мер и программ, жёстко пресекать антиэкологические действия;
- помогать в укреплении рядов Общества.

Только совместными усилиями мы сможем решить проблемы экологического благополучия России, сохранить её неповторимую природу!

Передвижной семинар в Швеции и Норвегии российских экологических НПО

25 представителей экологических неправительственных общественных организаций (НПО) Северо-Запада России участвовали в уникальном передвижном семинаре, проведённом в Уппсале, Стокгольме, Гётеборге и Осло с 6 по 13 марта 2005 г.

В Уппсале российскую делегацию принимала негосударственная организация Международный Секретариат Коалиции Чистой Балтики (Coalition Clean Baltic). Тема экскурсий и лекций: «Устойчивое управление сточными водами – новый экологический подход к управлению сточными водами». Шведы с вдохновением и ответственностью знакомили с новыми экологическими технологиями, считая, что они могут быть полезны и России. Петер Риддерстолпе из организации WRS Uppsala AB прочёл лекцию по ситуации в Швеции относительно сточных вод, включая «альтернативные технологии», такие как системы с раздельным сбором, основанные на природных механизмах.

В Уппсале ознакомились с открытым песчаным фильтром, используемым для очистки сточных вод в деревне Лагга, в Веламсунде – с мелкомасштабной очисткой сточных вод: моделями почвенных фильтров, компактными очищающими установками и проектом дома Гебера с оригинальными сухими туалетами.

В деревне Вагнхарад осмотрели очистные сооружения для муниципальных сточных вод. В Гётеборге делегатов встретил Рейнхольд Папе из Шведского Секретариата по Кислотным Дождям (Swedish NGO Secretariat on Acid Rain). В офисе Шведских NGO (Общество Охраны Природы и Шведский Секретариат по Кислотным Дождям) состоялась лекция по теме «Зелёное Потребление (Green Consumerism) и взаимодействие с Восточной Европой». Участники семинара осмысливали опыт компании по зелёному потреблению в Швеции, о стратегии и инструментах для устойчивого использования энергии и транспорта, размышляли о том, как избежать вредных последствий от использования мощных



средств в повседневной жизни. В Гётеборге они побывали на выставке современных экологических технологий Эко-Центра (<http://www.ekocentrum.nu>), в Музее Мировой Культуры, открывшемся в январе 2005 года.

- В соответствии с программой семинара состоялись:
- знакомство в Линдасе с многосемейным энергоэффективным домом, имеющим солнечное отопление,
 - посещение в гавани Гётеборга ветрового парка из полутора десятков ветрогенераторов,
 - осмотр районной теплостанции, работающей на солнечной энергии и биотопливе,
 - автозаправки с альтернативными видами топлива (газ, спирт).

В Швеции ещё в 70-80 гг. были построены современные очистные сооружения. Выложено около 70 000 км канализационных труб, что способствовало значительному улучшению состояния окружающей среды. Теперь 90% населён-

В ходе административной реформы на территории Республики Карелия по состоянию на 01.01.2005 г. наряду с формированием Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Карелия – правопреемника Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Республике Карелия, вновь образованы территориальные органы, осуществляющие полномочия в области управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды (Кареллесхоз, Карелнедра, Отдел водных ресурсов Республики Карелия Невско-Ладожского бассейнового водного Управления, Управление по технологическому и экологическому надзору по Республике Карелия).

В связи с этим редакция газеты «Зелёный лист» обратилась с просьбой к руководству Управления Росприроднадзора по Республике Карелия пояснить её функциональные обязанности и ответить на ряд других вопросов по проблемам в области охраны окружающей среды.

Заместитель руководителя Управления Росприроднадзора по Республике Карелия Татьяна ИЛЬИНА:

– Наше Управление является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и осуществляет полномочия по контролю и надзору в сфере природопользования (лесопользования, водопользования, недропользования) на территории Республики Карелия, а также по контролю за соблюдением природопользователями требований земельного законодательства при оформлении земельно – правовых отношений, по охране и использованию земель водного фонда, лесного фонда, земель лесов, не входящих в лесной фонд, и особо охраняемых природных территорий. Проводится государственная экологическая экспертиза проектов использования природоресурсных объектов, нормативно-правовых, программных, землеотводных и других документов. В области разрешительной деятельности рассматриваются вопросы вывоза на экспорт геологических образцов, палеонтологических коллекций, объектов растительного и животного мира.

Теперь полномочия и функции по федеральному экологическому государственному контролю (выбросы в атмосферу, отходы, и др. вопросы) в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, осуществляет Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору и её территориальные органы.

А на региональном уровне в соответствии с Указом Главы Республики Карелия «О Министерстве сельского, рыбного хозяйства и продовольствия Республики Карелия» от 06.09.2004 г. № 105, государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) за объектами хозяйственной и иной деятельности, независимо от форм собственности, находящимися на территории Республики Карелия, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному контролю, относится к функциям Министерства сельского, рыбного хозяйства и продовольствия Республики Карелия.

На муниципальном уровне полномочия по экологическому контролю даны Органам местного самоуправления (см. изменения к ст.ст. 7; 68.1 к Закону РФ «Об охране окружающей среды» Закон РФ от 29 декабря 2004г. № 199 - ФЗ).

– Кто по закону отвечает за чистоту в поселениях?

– В соответствии со ст. 6 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения относятся: контроль над использованием земель на территории муниципального образования, организация утилизации и пе-

ФЕДЕРАЛЫ НА СТРАЖЕ

реработки бытовых отходов, участие в охране окружающей среды на территории муниципального образования.

В соответствии со ст. 7 ФЗ «Об охране окружающей среды» в редакции ФЗ от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, с 1 января 2005 г. к вопросам местного значения:

– **городских, сельских поселений** относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

– **муниципального района** относится организация и осуществление экологического контроля объектов производственного и социального назначения на территории муниципального района, за исключением объектов, экологический контроль которых осуществляют федеральные органы исполнительной власти;

– **городского округа** относится организация и осуществление экологического контроля объектов производственного и социального назначения на территории городского округа, за исключением объектов, экологический контроль которых осуществляют федеральные органы исполнительной власти, организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

– В нашем лесном краю на местах массовых рубок леса остаётся много пней и других отходов производства. Почему же никто не следит за качеством работ и не наказывает нерадивых лесозаготовителей?

– Следят и наказывают. Согласно действующему законодательству за порядком на лесосеках следят органы лесного хозяйства, на местах – это лесхозы. Они осуществляют текущий контроль за качеством разработки лесосек, а по окончании работ проводят так называемое освидетельствование мест рубок (принимают деланки). В процессе этой работы фиксируются все нарушения, в том числе оставление заваленных пней, оставление невывезенной древесины, неудовлетворительная очистка мест рубок от порубочных остатков. Ежегодно только за данные нарушения на территории республики лесхозами применяются штрафные санкции, измеряемые десятками миллионов рублей. Эти санкции носят гражданско-правовой характер (неустойки).

Привлечением нарушителей к административной ответственности с 01.01.05 занимается Управление Росприроднадзора по РК. О работе Управления в 2005 году говорить еще рано, а в 2004 году за допущенные случаи нерационального использования лесных ресурсов (недорубы и оставленная не вывезенная древесина) сумма неустоек составила 167,3 тыс. руб., сумма административных штрафов 22 тыс. руб. На основании материалов проверок, проведенных нашей Службой госконтроля, лесхозами доначислено 1млн. 348 тыс. руб. неустоек за нарушение лесохозяйственных требований при осуществлении лесозаготовок.

Если говорить не только о лесном контроле, а в целом о деятельности Управления, то за допущенные правонарушения в области природопользования и охраны окружающей среды в 2004 г. вынесено 73 административных наказания на сумму 538,1 тыс. руб. Взыскано 66 штрафов на сумму 420,6 тыс. руб.

– А можно назвать нарушителей природоохранного законодательства?

– Да, конечно. На основании представленных материалов по Постановлениям от 23 сентября 2004 г. Прокуратуры г. Сортавала о возбуждении дел об административных правонарушениях Управлением проведено рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности и назначении административных наказаний по факту нарушения ОАО «Российские железные дороги» (далее ОАО «РЖД») водного законодательства – загрязнение оз. Айранне нефтепродуктами и безлицензионное водопользование на территории муниципального образования города Сортавала в пределах

ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

санкции по части 1 ст. 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

– на юридическое лицо ОАО «РЖД» на сумму 20 000 руб.;

– на Главного инженера Петрозаводского отделения Октябрьской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» Зяткова Геннадия Александровича на сумму 2 000 руб. Штрафы внесены.

Другой пример. На основании Постановления Прокуратуры г. Петрозаводска о возбуждении производства об административном правонарушении от 21.04.2004 г., рассмотрено дело по факту невыполнения требований законодательства об обязательности проведения государственной экологической экспертизы по проекту объекта – отвал «Горелая земля», используемому ЗАО «Петрозаводскмаш», и вынесено административное наказание юридическому лицу ЗАО «Петрозаводскмаш» на сумму 40 000 руб. Штраф в судебном порядке взыскан.

За невыполнение предписаний на должностное лицо составлен протокол для передачи на рассмотрение в суд. Назначенный штраф 300 руб. внесён.

Более 50 штрафов назначено за нарушения в области обращения с отходами производства и потребления.

– Известно ли Управлению, сколько средств тратится на выполнение природоохранных мероприятий?

– По данным Министерства сельского, рыбного хозяйства и продовольствия РК и промышленных предприятий в 2004 г. реализация природоохранных мероприятий, направленных на сокращение выбросов и сбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и поверхностные водные объекты, осуществлялась на десяти предприятиях республики.

В целом по республике суммарные затраты за 2003 г. на осуществление программных мероприятий составили 416,3 млн. руб. и 2,66 млн. евро. За 2004 г. на реализацию природоохранных мероприятий израсходовано 784,6 млн. руб., в т.ч. 640,0 млн. руб. – средства ОАО «Кондопога» на мероприятия по переводу комбината на газовое топливо. Кроме того, 13 млн. евро – средства, вложенные ОАО «Сегежский ЦБК» на реконструкцию варочной установки по технологии Lou Solids с сокращением выбросов вредных веществ в атмосферу.

Продолжается выполнение мероприятий по переводу котлоагрегатов на природный газ в ОАО «Кондопога». Филиал «НАЗ-СУАЛ» продолжил реконструкцию цехов электролиза с применением технологий «Кайзер» и «Шпангоут». Природоохранные мероприятия реализуются ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта» (разработка технической документации по реконструкции СРК и выпарной станции), ОАО «Сегежский ЦБК» (реконструкция содорегенерационных котлов, варочной установки), ОАО «Карельский окатыш».

– Есть ли в Карелии территории, которые могут являться зонами чрезвычайных ситуаций, именуемые в народе зонами экологического бедствия?

– Согласно ГОСТ Р 22.0.02 – 94 Зона чрезвычайной ситуации – это территория или акватория, на которой в результате возникновения источника чрезвычайной ситуации или распределения его последствий из других районов возникла чрезвычайная ситуация.

При возникновении зон чрезвычайных ситуаций, как правило, издаются соответствующие Постановления Правительства Российской Федерации или Правительства субъекта Российской Федерации с выделением финансирования на ликвидацию последствий чрезвычайной ситуации и реабилитацию территории. К счастью, на территории Республики Карелия таковых зон нет.

Передвижной семинар в Швеции и Норвегии российских экологических НПО

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

ных пунктов подсоединены к канализационной системе.

Вот уже 15 лет сеть шведских магазинов «Consun» в Гётеборге продаёт самое большое количество экологически чистых товаров: овощи, фрукты, мясо-молочные продукты, моющие средства, спрос на которые особенно увеличился в последние 5-7 лет. В день горожанам продаётся 200 л экологически чистого молока и 300 л обычного. Экологически чистым признаётся молоко, которое получено от коровы, содержащейся на пастбище и питающейся целый год свежими кормами, выращенными без применения химудобрений. 1 литр экологически чистого молока обходится покупателю в 7,9 кроны, а обычное в 7,2 кроны. 10 экологически чистых куриных яиц стоят 34,2 кроны, а 10 обычных – 27,28 кроны.

С 1991 г. Общество охраны природы Швеции устанавливает в магазинах стенды с печатной продукцией, призывающей покупать экологически чистые товары.

Последний пункт передвижного семинара для российских экологов – Осло. Принимающее НГО – Норвежское общество охраны природы (Norwegian Society for Nature Conservation). Главная тема встречи: **Экологическая политика – участие и влияние в процессе принятия политических решений.**

В доме Окружающей среды делегацию приветствовал генеральный секретарь Общества охраны природы Торе Киллингланд. Зам.председателя Общества Ларс Хальтбреккен прочёл лекцию по темам «Что такое экополитика? Возможно ли совмещать поли-



тику и деятельность по защите окружающей среды? Как могут экологические НГО влиять на политику? Проблема газовых ТЭЦ в Норвегии».

Информационный директор SFT (The Norwegian Pollution Control Authority) Элизабет Орвинг из Управления по контролю загрязнений Министерства Окружающей Среды Норвегии рассказала о работе SFT и познакомила со своим видением

концепции экологических НГО (лучший способ воздействия в этом направлении, как быть успешным лоббистом...).

Эколог и политолог Элин Лерум Боассон рассказала об опыте лоббирования экологических интересов. Координатор проектов с НПО стран СНГ Ингвильд Лорентцен поделилась информацией об использовании норвежского опыта в решении экологических проблем России.

Участники передвижного семинара из Карелии готовы предоставить желающим более обширную информацию об экологических технологиях. Наш телефон: 78-54-91.



Направления деятельности Общества охраны природы Карелии в 2004 г.: Экологическое земледелие, Экологическое образование ШПИРЭ – Энергоэффективность, Чистая вода, Экологическая экспертиза лесного законодательства, Участие в работе Совета НПО при председателе Законодательного собрания Республики Карелия, Возможности «устойчивого развития» в Карелии.

Экологическое земледелие

На территории Республики Карелии на июнь 2004 г. имеется 774 сельских населённых пункта, в которых проживает 175 тыс. чел. или 22% населения Карелии. За последние 13 лет сельхозугодия сократились в 2,1 раза. В структуре производителей с/х продукции доля крупных предприятий составляет 50%, в то же самое время 14% площадей с/х угодий, принадлежащих населению, производят 48,8% всей с/х продукции в республике. Надо заметить, что самой неэффективной формой хозяйствования на сегодняшний день остаётся фермерство. В связи с вышеуказанными особенностями сельского хозяйства в Карелии Карельский республиканский Совет ВООП в 2004 г. в рамках приоритетов экологического земледелия расширил аудиторию слушателей, мы вовлекли в образовательный процесс по экологическому земледелию фермеров Карелии. С целью поддержания фермеров в 2004 г. совместно с Министерством сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольствия Республики Карелия и Карельским институтом переподготовки и повышения квалификации кадров агропромышленного комплекса **провели республиканский семинар “Экологическое земледелие”** (6-8 апреля, пос. Вилга). Слушатели семинара – фермеры из некоторых районов республики с интересом отнеслись к темам: рекультивация земель, экология и экономика, агротехника выращивания экологически чистой ягодной продукции и др.

В 2004 г. **продолжил работу народный некоммерческий университет с/х знаний для огородников “Выращивание экологически чистой растительной продукции”**. Одиннадцатый год мы организуем консультации и лекции по экологическому земледелию в микрорайоне Древлянка (клуб огородников “Флора”), третий год работает новое отделение университета в поселке Мелиоративный. В рамках народного университета еженедельно организуем лекции и консультации по курсу “Экологическое земледелие” (71 час, с октября по май). Преподавателями университета являются сотрудники Карельского сортоучастка плодово-ягодных культур, Карельского государственного педагогического университета, Карельского республиканского детского эколого-биологического центра.

Общество совместно с Карельским республиканским детским эколого-биологическим центром (Андреев К.А., Андреева И.К.) **организовали 13-22 октября 2004 г. республиканскую выставку достижений детей в с/х – «Юннат-2004»**, где были представлены из шести районов республики экспонаты овощных, плодово-ягодных культур, цветочно-декоративных композиций, коллекции семян, снопы зерновых культур, лекарственных растений.

В 2004 г. Общество охраны природы Карелии **участвовало в организации кооперативных форм хозяйствования** на селе, в становлении производственных сельхозкооперативов (Толмачёв Г.Я. и др.).

Экологическое образование

В январе **Общество организовало пресс-конфе-**

ренцию по итогам 9-й Конференции стран-участниц Рамочной Конвенции ООН по изменению климата.

В пресс-конференции участвовали: председатель Комитета по социальной политике Законодательного собрания Республики Карелия Г. Погудалова, научные сотрудники институтов КНЦ РАН – Биологии (С. Дроздов), Водных проблем Севера (Н. Филатов), Прикладных математических исследований (Г. Борисов), а также начальник Карельского регионального Центра по гид-

Карельский республиканский Совет

рометеорологии Т. Кравченко и наши гости – Даг Хойстад из Общества охраны природы Норвегии, Е. Ключникова из Апатитского экологического центра, И. Попов из Социально-Экологического союза (г. Москва).

Пресс-конференция вызвала большой интерес, на ней присутствовали корреспонденты республиканских газет и телекомпаний. 2 февраля по каналу ТВ XXI век телезрители Карелии посмотрели документальный фильм “Тёплый дом”.

Реализация Школьной программы использования ресурсов и энергии (ШПИРЭ).

Работа велась на уровне городского объединения учителей-участников ШПИРЭ, возглавляемая М. Талантойко – учителем физики СШ №17, зав. методобъединением учителей физики г. Петрозаводска при Карельском республиканском детском эколого-биологическом центре.

По итогам школьных наблюдений совместно с Центром образовательных услуг г. Петрозаводска (Т. Медведева) и учительским активом **провели две городские школьные ШПИРЭ-конференции**.

В начале учебного года **провели “круглый стол”** «Энергосбережение в школьном образовании» с участием администрации города, госслужбы Энергонадзора, учителей многих школ города.

В конце года впервые на международной энергетической выставке были представлены рисунки школьников-участников ШПИРЭ-проекта. Пожалуй, этот один из первых случаев представления ученических работ на столь высокий уровень.

16-17 августа 2004 г. в рамках проекта Глобального Зелёного Фонда (США) при информационной поддержке Центра безопасной энергетики (Беркли, США) **провели республиканский семинар учителей биологии “Современное экологическое образование для устойчивого развития”**. Большой интерес вызвали лекции “Современные проблемы экологии человека” и “Качество питьевой воды в Республике Карелия” (Лукашин В.В.). На “круглых столах”, проведённых по темам “Зелёный конsumerизм – изменение модели потребления” и “Образование для устойчивого развития”, слушатели активно обсуждали приоритеты экологического образования на новый учебный 2004-2005 гг.

Чистая вода

Заметное звучание проблемы качества поверхностных вод проявилось с середины 90-х годов прошлого века, когда стала доступной научная информация о корреляции качества воды и уровня заболеваний в Карелии. За последние 8-9 лет проблема качества воды из научной литературы, которая обычно недоступна населению, стала обычной темой в средствах массовой информации. Именно благодаря работе Общества и подготовленным многочисленным, почти еженедельным публикациям в республиканских и городских газетах, а

также благодаря проведённым семинарам и прочитанным лекциям для разных слоёв населения, и произошло изменение отношения людей к качеству питьевой воды в Карелии. В своих откликах жители возмущаются плохим качеством питьевой воды, считая, что такая вода способствует возникновению различных заболеваний.

При содействии Общества школьники из года в год проводят несложный анализ качества воды в близлежащих родниках и занимаются их благоустройством.

Всероссийского общества охраны природы

Студенты университетов самостоятельно организовали доставку чистой родниковой воды для жителей районов города Петрозаводска.

Наконец, депутатами Законодательного собрания от имени избравших их жителей подан в суд иск на организацию, не обеспечивающую горожан качественной водой, отвечающей государственному стандарту.

В результате выполнения различных субпроектов (В.Луканин – Петрозаводский государственный университет, Н.Лазарева – «Экопро») население Карелии ознакомлено с основной проблемой плохого качества воды в Карелии и уже успешно воздействует на администрацию! Хотя последняя всё ещё отделяется от требований населения общими словами.

Доклад для Коалиции Чистой Балтики «Поступление антропогенных загрязнений в водосборную площадь Балтийского моря с территории Карелии».

В докладе, подготовленном Обществом, сделано заключение, что в настоящее время нет систематических достоверных данных по объёму антропогенной нагрузки на водные системы Карелии. Познакомившись с материалами изучения водных объектов Карелии Института водных проблем Севера КНЦ Российской академии наук, Центра гидрометеорологической службы, а также с материалами, представленными экологическими лабораториями крупных карельских промышленных предприятий, сбрасывающих сточные воды в водосборную площадь Балтийского моря, мы убедились, что интенсивность загрязнения великих озёр Европы – Ладожского и Онежского – упала из-за спада в экономике, но в связи с отсутствием ясной экологической политики в Северо-Западном регионе России, **отсутствием финансирования и разрушением старых очистных сооружений загрязнение этих водоёмов продолжается и даже нарастает.** Увеличивающееся загрязнение приводит к уменьшению объёмов вылова, ухудшению качества питьевой воды и повышению уровня заболеваемости населения. Увеличивается также вынос загрязняющих веществ в Балтийское море.

Экологическая экспертиза проекта нового Лесного кодекса

В 2004 г. **Общество совместно с Ассоциацией зелёных Карелии** через Совет НПО при председателе ЗС РК **принимало участие в экспертной оценке нового Лесного кодекса РФ.** Мы выступили против введения частной собственности на российский лес, ослабления ограничений на лесопользование на землях, занятых лесами I группы, в том числе леса ООПТ, против предложенной неясной системы управления лесами. Предложили провести государственную экспертизу проекта Лесного кодекса с предоставлением широких полномочий НПО при её осу-

ществлении. Общество организовало сбор подписей под Обращением граждан Карелии к Президенту России, в котором изложены причины возражения против введения частной собственности на земли лесного фонда. В документе также – требование публикации в печати проекта нового Лесного кодекса РФ и поддержка широкого открытого обсуждения проекта.

Возможности устойчивого развития в Карелии

Под эгидой «Природоохранному общественному движению России – 80 лет»

Общество совместно с Институтом экономики КНЦ РАН в декабре юбилейного года провело «круглый стол» по теме «Возможности устойчивого развития местных сообществ Республики Карелия на принципах сохранения природного и культурного наследия».

Цель проведения: объединение усилий представителей местных администраций Лоухского, Медвежьегорского, Лахденпохского, Муезерского районов и жителей данных территориальных образований, учёных и представителей неправительственных организаций в поисках форм развития и путей становления местного самоуправления в Республике Карелия в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В его работе участвовали представители администрации четырёх районов республики и граждане – исполнители международного проекта «МП-21».

В том же месяце состоялась **юбилейная конференция.** Участники конференции слушали сообщения «О новом Лесном кодексе Российской Федерации» (А.Громцев), «Экологическое образование – движущая сила устойчивой энергетики» (Т.Медведева), «О роли интеллигенции в современном обществе» (А.Шишкин) и др.

К юбилею **подготовлены книжные выставки:** в Национальной библиотеке – «Всероссийское общество охраны природы – к 80-летию. Карельский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы – к 45-летию» – с 9 декабря 2004 г. по 9 января 2005 г., и в отделе краеведения Юношеской библиотеки – «В согласии с природой» – с 6 по 31 декабря 2004 г.

Публикации

1. Совместно с Экологическим центром «Гея» (г. Апатиты) и Архангельским областным Советом ВООП при финансовой поддержке Норвежского общества охраны природы КРС ВООП издал брошюру «Экологическое земледелие для садоводов-огородников Северо-Запада России».

2. Опубликовано «Обращение к «Водоканалу» В.Луканина в газете «Карелия» от 31.01.2004.

3. Вышли статьи и заметки в республиканских газетах по итогам пресс-конференции, созванной в связи с окончанием 9-й Конференции стран-участниц Рамочной Конвенции ООН по Изменению Климата.

4. Подготовлено учебное пособие для студентов высших учебных заведений, где излагаются причины экологического кризиса на Земле (Луканин В.В.)

Все материалы выставлены на сайтах: <http://www.sampo.ru/~zellist>, Карельская экологическая газета «Зелёный лист», <http://zellist.narod.ru>

В.В. Луканин,
Л.В. Морозова

ОБЩЕСТВЕННЫЕ

Приглашение участвовать в разработке проекта Стратегического плана развития города Петрозаводска до 2010 г. (далее – проект Стратегического плана) было воспринято общественностью как прецедент, открывающий возможность использования институтов гражданского общества для целей улучшения жизни горожан.

Что из этого получилось, в материале члена координационного совета по разработке проекта Стратегического плана и координационного совета Ассоциации зелёных Карелии **Дмитрия РЫБАКОВА**.

В качестве основных целей деятельности координационного совета по разработке проекта Стратегического плана (далее – Координационный Совет) предложены: обсуждение и корректировка работы по созданию Стратегического плана, обеспечение согласованности Стратегического плана с аналогичными документами федерального, республиканского уровней и программами развития расположенных на территории города предприятий и учреждений, а также первичная экспертиза полученных результатов.

Вместе с тем, была понятна необходимость внесения новых положений, касающихся муниципальной экологической политики и согласования стратегии города с курсом на устойчивое развитие в соответствии с Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440).

Всего состоялось четыре заседания Координационного Совета. К третьему заседанию стало ясно, что вопросы экологической политики и устойчивого развития города не являются приоритетными для группы разработчиков. Оценка экологической ситуации в городе, которая дана в аналитической части проекта Стратегического плана, неадекватна и во многом не соответствует действительному положению дел. Например, состояние атмосферного воздуха характеризуется как удовлетворительное, что спорно. Недавно достоянием общественности стали совсем другие данные по городскому воздуху, загрязняемому сверх нормативов взвешенными веществами, формальдегидом и бенз(а)пиреном (см. «ЗЛ» №16-17'2003, с.3). Мы также получаем данные о прямой связи загрязнения воздуха в Петрозаводске с ростом заболеваемости населения.

С другой стороны, некоторые предлагаемые в проекте Стратегического плана решения не демонстрируют свою эффективность. Так, официально не признаётся, что защита водосборов малых рек и реки Шуи, формирующих сток в место городского водозабора, должна быть приоритетной перед дальнейшим расширением водоочистных сооружений. Между тем, если не снизить антропогенную нагрузку на водосборные площади, в том числе, путём устранения отрицательных последствий мелиорации, тем более, если эта нагрузка будет увеличиваться за счёт сбросов промышленности и городского хозяйства, то планируемых мощностей указанных сооружений может и не хватить. При этом у властей всегда будет соблазн переложить ответственность за экологические проблемы на всё население, а не на тех, кто эти проблемы создаёт. Так проще, ведь население почти не протестует.

Отдельно следует сказать об отходах. Речь идёт о строительстве на территории города мусороперерабатывающего завода, в технологии которого предусматривался бы процесс сжигания бытовых отходов. Это

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ

мы называли недопустимым и требующим запрета. Сжигание будет приводить к загрязнению городской среды веществами, несовместимыми с жизнью – диоксинами. Несмотря на заверения представителей Администрации города в отказе от опасных технологий, в проекте Стратегического плана мы не обнаружили указаний на то, что процесс сжигания

мусора и прочих отходов, сопровождающийся вредными выбросами, будет полностью исключён из технологии.

На третьем заседании Координационного Совета нами сделано предложение о включении в Стратегический план самостоятельного проектного направления «Муниципальная экологическая политика и устойчивое развитие».

Силами общественности предлагалось разработать структуру данного направления. Было получено согласие на это Главы самоуправления города Виктора Маслякова.

Предложения в проектное направление «Муниципальная экологическая политика и устойчивое развитие» нами разработаны (без затрат из бюджета города), размещены на нашем сайте (<http://greens.krc.karelia.ru>), обсуждены на рабочем Совещании общественности 29 июля 2004 г. и внесены в Администрацию города Петрозаводска 4 августа 2004 г. Однако как самостоятельное данное проектное направление в проект Стратегического плана не включено. Официальные причины отказа и комментарии в Ассоциацию зелёных Карелии так и не поступили.

Тогда мы пошли по компромиссному пути и провели первичную экспертизу всего проекта Стратегического плана. В его отредактированном варианте мы увидели только некоторые из своих предложений. Однако мы полагаем, что вопросы экологической политики нельзя отрывать от стратегии развития города. В тексте проекта Стратегического плана не обнаруживается реальная система, с которой имели дело разработчики, не ясна теоретическая база, на которой он (проект) основывается. Мы полагаем, вслед за известными российскими учёными – специалистами в области устойчивого развития, что имеем дело с целостной системой ПРИРОДА-ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕК. Правильное понимание этой системы, её сохранение, умение пользоваться ею, возможность адекватного измерения результатов деятельности в ней должны обусловить нормальное жизнеобеспечение города, его устойчивое развитие, т.е. *стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы*. Однако Природа, как объект сохранения и восстановления, фактически выпала из всех проектных направлений (кроме одного), предложенных в проект Стратегического плана. Нет и стремления разработчиков к экологизации экономики. Даже в области переработки и вторичного использования отходов не оговариваются безопасные технологии. Налицо разрыв между экономикой и экологией.

Что же отсутствует в проекте Стратегического плана?

1. Нет оценки состояния экологического бизнеса в городе, его структуры и занятости в нём населения. Не определено само понятие «экологический бизнес».

2. Нет оценки экологичности и энергоэффективности жилищного фонда, процесса экологизации и повышения комфортности жилья.

3. Оценка состояния транспортной инфраструктуры в основном сводится к оценке развития (количественной и финансовой) общественного транспорта без оценки состояния дорожной инфраструктуры, возможностей аль-



тернативного (в том числе велосипедного) транспорта.

4. Не приводятся данные о динамике эколого-зависимых заболеваний населения города. (Оценка смертности по причинам этих заболеваний по Республике Карелия в целом оценивается на уровне более 70% – «ЗЛ» №16-17'2003, с.4).

5. Нет адекватной оценки экологического состояния города в целом (например, нет данных о результатах исследования выбора площадок под полигоны твердых бытовых отходов). Многие положения требуют уточне-

ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО

ния и исправления.

6. При проведении социологического опроса не включён вопрос об отношении населения к экологическим проблемам.

В связи с этими и другими недостатками оказалось невозможным включить экологическую составляющую в структуру проектных направлений развития города, причём так, чтобы в целом устранить разрывы между компонентами названной выше системы. Разработчики проекта, видимо, ориентировались на то, что каждый комитет и отдел Администрации города работают по своему узкому профилю. Кто-то занимается строительством, кто-то ЖКХ и т.д. Грубо говоря, если что-то намечено построить-создать в городе, не предусматривается защита от возможных «побочных негативных эффектов» («разрушений»), последствия которых потом устраняет кто-то другой или никто не устраняет.

РАЗВИТИЯ

Таким образом, нынешний проект Стратегического плана развития города Петрозаводска до 2010 г. не предполагает, что намеченное развитие будет устойчивым. Нужно готовиться к дополнительным незапланированным издержкам и затратам в будущем, как это сейчас происходит с обеспечением населения чистой питьевой водой, которая, на самом деле, всеми признана грязной, или ростом затрат на лекарства и медицинские услуги, особенно качественные.

Тем не менее, у разработчиков проекта Стратегического плана **есть ещё последний шанс** предусмотреть возможность дальнейшей корректировки в нём проектных направлений и конкретных проектов с учётом продолжения в 2005 г. работы над формированием экологической политики города. Такая корректировка не противоречит резолюции Общественных слушаний по рассмотрению проекта Стратегического плана, состояв-

ПЕТРОЗАВОДСКА

шихся 21 января т.г. В ней рекомендуется учесть все высказанные на Слушаниях замечания и дополнения к данному проекту.

Нельзя давать в руки чиновникам и общественности «окостеневший», безжизненный документ, не учитывающий меняющихся как в стране, так и в городе экономических, политических и экологических условий!

1990 г. Предотвращение строительства Карельской атомной станции и гидроаккумулирующей станции на озере Паанаярви. Позволило обратить внимание стейхолдеров на возможности альтернативной энергетики и энергосбережения. В настоящее время угроза строительства атомной станции вновь возникла, теперь в тандеме с планами добычи урана в Приладожье и Заонежье.

1991-1992 гг. Создание двух национальных парков: "Паанаярви" и "Водлозерский". Позволило начать развитие экологически ориентированной туристской деятельности на территории Карелии и иной хозяйственной деятельности без нанесения ущерба лесам и водоёмам. В настоящее время создание национальных парков на территории Карелии приостановлено, существует угроза законодательной передачи земель национальных парков и заповедников в частные руки под строительство элитных дачных посёлков, что характерно для всей России.

1993 г. Предотвращение незаконного (без проведения государственной экологической экспертизы) строительства нефтяного терминала и экологически небезопасной перевалки нефтепродуктов по временной схеме на Ладожском озере в пос. Ласанен Лахденпохского района. Получен положительный опыт взаимодействия с бывшим Министерством экологии и природных ресурсов Республики Карелия, местными активистами и населением, сохранены возможности развития традиционной хозяйственной деятельности и местной культуры. До сих пор не удаётся создать на территории Приладожья новый национальный парк "Ладожские шхеры".

1994 г. Инициирование Постановления Главы самоуправления г. Петрозаводска № 1117 от 12.05.1994 г. "О дополнении к Правилам благоустройства, чистоты и порядка на территории г. Петрозаводска". В частности, в целях внесения вклада в достижение химической безопасности Правилами запрещено сжигать мусор и прочие отходы на территории города. Данное решение постоянно нарушается, что приводит к дополнительному загрязнению городской среды особо опасными веществами (диоксинами) в неизвестных науке концентрациях.

1995 г. Проведение кампании протеста против Постановления Правительства Российской Федерации от 17 мая 1995 г. № 484 "Об обустройстве участка государственной

ХРОНИКА УЧАСТИЯ КРОО "Ассоциация зелёных Карелии" в экологической политике РК за 15 лет (День рождения 7 апреля 1990 года):

границы Российской Федерации с Финляндской Республикой, проходящей по территории Республики Карелия", предполагающего интенсивную (превышающую расчётную лесосеку) вырубку лесов малонарушенных территорий в двухкилометровой приграничной полосе. Собрано более 1000

подписей граждан. Данное постановление не выполнено, леса на спорных территориях сохранены. Вместе с тем, некоторые крупные массивы коренных лесов, ещё сохраняющиеся в европейской части страны, могут быть в будущем вырублены, что приведёт к невозполнимым потерям для дикой природы и мирового природного наследия.

1996 г. Выпуск 12 номеров экологического вестника "Зелёный лист". Население республики впервые получило массовое издание, в котором отражалось мнение неправительственных организаций и граждан по экологическим проблемам. В настоящее время "Зелёный лист", преобразованный при соучредительстве Ассоциации зелёных Карелии в Карельскую экологическую газету, испытывает серьёзные финансовые и организационные затруднения.

1997 г. Противодействие несовершенному проекту закона Республики Карелия "Об экологической экспертизе в Республике Карелия". В результате данный законопроект, противоречащий федеральному законодательству и здравому смыслу, принят не был. В настоящее время федеральное природоохранное законодательство ослаблено, а региональное - практически не существует.

1998 г. Подготовка "Списка первоочередных мер по снижению экологической напряжённости в городе Петрозаводске". Основные предложения, переданные в Администрацию города, связаны с улучшением качества питьевой воды, сохранением и восстановлением зелёных насаждений, соблюдением "Правил содержания, благоустрой-

(Окончание на 14-15-й стр.)

НПО — надёжные партнёры в продвижении внешней миролюбивой политики России

**Восьмого января 2005 года
в Законодательном собрании РК
состоялась конференция
«О вкладе неправительственных
организаций (НПО) в развитие
приграничного сотрудничества
Северо-Запада России».**



О значимости заявленной темы говорит буквально звёздный состав её участников. В Петрозаводск прилетел Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и выступил с докладом о взаимодействии Министерства иностранных дел Российской Федерации с неправительственными организациями и гражданским обществом. С приветствием к участникам конференции обратились Глава Республики Карелия Сергей Катанандов, Председатель Комитета ГосДумы Валентина Пивненко, Главный федеральный инспектор в РК Валентин Шмыков.

Выступавшие подчёркивали, что эта встреча даёт возможность подвести первые итоги нового этапа диалога Министерства иностранных дел с представителями российских НПО, начало которому было положено летом прошлого года в Москве. И отнюдь не случаен выбор Карелии в качестве места проведения конференции — в республике накоплен полезный опыт взаимодействия органов государственной власти и НПО.

Конференция — первая в России такого рода — организована Советом НПО при Председателе Законодательного Собрания РК при содействии МИДа РФ и Совета НПО при Межпарламентской Группе Федерального Собрания РФ.

С докладом о роли Законодательного Собрания Республики Карелия в формировании гражданского общества и налаживании конструктивного диалога между карельскими и зарубежными неправительственными организациями на конференции выступил Председатель ЗС РК, Председатель Совета НПО Николай Лёвин. Прозвучали также доклады Премьер-министра Правительства РК Павла Чернова, заместителя Со-

председателя Межпарламентской Группы Федерального Собрания РФ, Председателя Совета НПО при Межпарламентской Группе Геннадия Селезнёва.

В работе конференции приняли участие дипломаты, сенаторы, депутаты, а также учёные, руководители общественных организаций, республиканских и муниципальных органов власти Карелии.

Прозвучавшие предложения вошли в Рекомендации, предназначенные для всех уровней власти и местного самоуправления, направленные на активизацию взаимодействия государственных органов и неправительственных организаций в развитии международного сотрудничества.

Надежда АКИМОВА
<http://www.karelia-zs.ru/>

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ КОНФЕРЕНЦИИ

“Участники конференции... обращаются к федеральным органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации со следующими предложениями:

...— содействовать расширению вклада НПО в углубление сотрудничества Российской Федерации с Евросоюзом и с сопредельными государствами-членами ЕС, прежде всего на субрегиональном уровне, в приоритетных сферах, определённых решением саммита Россия — ЕС (Санкт-Петербург, 2003 г.): **охране окружающей среды, строительству гражданского общества**, развитии агрокомплекса, энергетики, телекоммуникаций, малого и среднего бизнеса, культуры и образования”...

(Окончание. Начало на 13-й стр.)

ства и обеспечения санитарного состояния г. Петрозаводска”, созданием общественной экологической инспекции.

До настоящего времени большинство предложений или не находят поддержки органов власти, или реализуются неэффективно.

1999 г. Проведение общественной экологической экспертизы материалов, обосновывающих выдачу лицензии ГУП “Невскгеология” на разведку и добычу уран-ванадиевых руд месторождения Средняя Падма в Заонежье. Экспертная комиссия вынесла отрицательное заключение по данному объекту экспертизы. Месторождение не разрабатывается.

В настоящее время планы разработки уран-ванадиевых месторождений в Заонежье вновь лоббируются группой чиновниками и некоторыми горнопромышленниками.

2000 г. Подготовка и опубликование Общественной программы альтернативного социально-эколого-экономического развития Заонежья. В данной программе обосновывается возможность развития уникального в природ-

ном и историко-культурном отношении края без создания на этой территории экологически опасных производств, в том числе открытия разработок уран-ванадиевых месторож-

Хроника участия КРОО “Ассоциация зелёных Карелии”

дений. Официального отклика на программу из Правительства Республики Карелия не получено.

2001-2002 гг. Создание Региональной экологической сети неправительственных организаций Республики Карелия (РЭС НПО РК), добившейся от Правительства Республики Карелия согласия на создание национального парка “Калевальский”. Работа Сети привлекла внимание стейхолдеров к научным разработкам в области рационального многоцелевого лесопользования. В настоящее время окончательное решение о создании НП “Калевальский” заторможено на федеральном уровне.

2003 г. Проведение под эгидой РЭС НПО РК широкой общественной дискуссии, подготовка и опубликование в КЭГ “Зелёный лист” предложений в области сохра-

Совет НПО при Председателе ЗС РК в 2004 году

В Республике Карелия с декабря 2003 г. действует Совет неправительственных организаций (НПО) при Председателе Законодательного собрания РК. В состав Совета НПО вошли: 30 руководителей некоммерческих общественных объединений и объединений бизнеса Республики Карелия, а также 25 экспертов – представителей федеральных, республиканских государственных органов, в том числе Конституционного Суда, региональных научных и аналитических структур.

Главная цель Совета НПО: содействие построению гражданского общества в республике.

Карелия – **первый российский регион**, создавший Совет НПО при Председателе Законодательного Собрания, в котором неправительственные организации активно привлекаются к процессу анализа действующего законодательства; проведению общественных экспертиз наиболее значимых законопроектов; подготовке социально важных проектов и программ; созданию эффективного механизма взаимодействия всех трёх секторов общества (власти, общественности и бизнеса).

Большую помощь и содействие в создании и организации работы нашего Совета НПО оказал Веселов В.Н. – член Совета НПО при Межпарламентской Группе Федерального Собрания Российской Федерации.

На заседаниях Совета НПО рассматривались проекты законов и целевые программы РК, общественные экспертизы проектов законов и нового Лесного кодекса, обращения и инициативы Законодательного собрания РК и другие темы.

Члены Совета НПО являлись организаторами и/или участниками семинаров, всероссийских и международных конференций по проблемам построения гражданского общества, участия ГО в устойчивом социально-экономическом развитии России. Их заметки и выступления печатались на страницах республиканской прес-

сы и в «Парламентской газете», звучали по радио и телевидению. С деятельностью Совета НПО можно ознакомиться на сайте Законодательного собрания РК: www.karelia-zs.ru

Совет НПО при Председателе Законодательного собрания Республики Карелия за короткий срок нашёл свое место в общественной жизни республики, сумел вовлечь к межсекторному диалогу, а также подключить к анализу социально значимых законодательных актов профессионально подготовленных представителей общественных объединений некоммерческих организаций и бизнеса. Таким демократическим путём, по существу, формируется механизм привлечения граждан к управлению социально-экономическим развитием республики.

Совет НПО стал популярным не только в среде общественных объединений, но и получил признание у работодателей и представителей науки в Карелии, а также за её пределами. Ряд регионов России уже обратился в Совет НПО за информацией о его деятельности.

На заседании Постоянного Комитета по социальной политике Северо-Западной Парламентской Ассоциации 4 июня 2004 г. в Петрозаводске

был отмечен опыт Законодательного собрания Республики Карелия как перспективный в создании системы партнёрства власти, НКО и бизнеса.

Всё это свидетельство того, что межсекторное взаимодействие в нашей стране актуально и становится центральным в механизме формирования развитого гражданского общества.

Лилиана ЖОХОВА,
ответственный секретарь

Совета НПО при Председателе ЗС РК

**НА СНИМКЕ: участники конференции
«О вкладе неправительственных организаций
(НПО) в развитие приграничного
сотрудничества Северо-Запада России»**

нения здоровья населения путём решения региональных экологических проблем. Представленные разработки позволили обратить внимание стейхолдеров на возмож-

в экологической политике РК за 15 лет (День рождения 07.04.1990г.)

ность снижения заболеваемости и смертности населения не только и не столько с помощью лекарств и массового строительства больниц, но и путём сохранения и восстановления среды обитания человека.

В настоящее время решение экологических проблем в Республике Карелия фактически неосуществимо ввиду полной ликвидации дееспособных государственных структур, отвечающих за эти решения, отсутствия в структуре регионального законодательного органа профильного комитета по охране природы и игнорирования общественных экологических интересов.

2004 г. Разработка, вынесение на обсуждение общественности и представление в Администрацию города Петрозаводска стратегических предложений по теме

“Муниципальная экологическая политика и устойчивое развитие”. Данные предложения направлены на сокращение будущих экологических, социальных и экономических

издержек в связи с возможным возникновением новых и углублением

старых экологических проблем, неучтённых официальной группой разработчиков стратегии развития города.

Стратегические инициативы поддержаны городской общественностью, но отвергнуты чиновниками в связи со слабостью системы управления городской средой и всей системы городской власти.

2005 г. Усилия будут направлены на дальнейшее формирование муниципальной экологической политики и детализацию мер в области охраны атмосферного воздуха, водосборов малых рек и реки Шуя, источников питьевого водоснабжения от загрязнения и засорения и т.д.

Мы не смогли бы всего достичь без Вашей поддержки и участия многих людей и организаций!

МГНОВЕНИЯ КИЖСКОЙ ЖИЗНИ

14 марта 2005 года в 15.00 в Лекционно-выставочном комплексе музея-заповедника «Киж» (Петрозаводск, ул. Федосовой, 19) состоялось торжественное открытие выставки «Мгновения жизни». Выставка создана по итогам фотоконкурса, объявленного в музее 1 декабря 2004 года. Фотоконкурс посвящён природе уникальной территории Карелии — заповедному острову Киж и островам Кижских шхер, их животному и растительному миру.

Фотоконкурс и итоговая выставка «Мгновения жизни» — очередные социокультурные проекты музея-заповедника «Киж», главной целью которых является привлечение внимания широкой общественности к удивительному, но малоизвестному богатству, многообразию и хрупкости природы территории Кижских шхер. Основная задача выставки — помочь посетителю окунуться в потрясающий мир живой природы и почувствовать свою причастность к вселенной под названием Киж.

Выставка предоставляет возможность познакомиться с работами известных фотохудожников и, может быть, открыть новые имена в фотоискусстве. Кроме того, выставка имеет познавательный характер: посетители увидят и получат сведения о растениях, птицах, животных Кижских шхер.

Тематическая структура фотоконкурса и затем, соответственно, выставки включает 4 раздела. В разделе «Лета разноцветье» (фотоработы, посвящённые растительности, ее красоте и хрупкости) призёрами стали Мария Смирнова, Сергей Филенко. В номинации «Жители планеты» (работы, отражающие жизнь диких обитателей Кижских островов) победили Юрий Протасов, Александр Артемьев, Сергей Филенко, Наталья Шевелева. В категории «Заонежские просторы» (работы, представляющие кижский ландшафт, как сотворчество природы и человека) — Юлия Матросова, Алексей Савельев. В номинации «Образы прошлого» (старые фотографии кижских пейзажей) призером стал Борис Бойцов.

В целом, на выставке представлено около 50 фоторабот, которые жюри отобрало из 254 фотографий, принявших участие в фотоконкурсе «Мгновения жизни». Выставку сопровождает мультимедийная презентация, составленная из 60 ярких фоторабот не только призеров, но и других участников фотоконкурса.

Выставка «Мгновения жизни» открыта с 14 марта по 10 апреля 2005 г.

Сектор по связям с общественностью

Тел/факс: (8142) 78-35-91

e-mail: press@kizhi.karelia.ru pr@kizhi.karelia.ru

<http://kizhi.karelia.ru>

ХРУСТАЛЬНЫЕ РУЧЬИ КАРЕЛИИ

Организация Объединённых Наций провозгласила период 2005-2015 гг., начиная с 22 марта 2005 года — **Международного дня водных ресурсов, Международным Десятилетием действий “Вода для жизни”**. Отвечая на этот призыв, общественные организации Карелии решили использовать имеющиеся ресурсы и добровольный безвозмездный труд волонтеров при поддержке благотворителей для того, чтобы Десятилетие “Вода для жизни” действительно стало десятилетием действий.

В начинающемся проекте “Хрустальные ручьи Карелии” (организация заявитель — Карельский региональный некоммерческий благотворительный фонд социальной защиты душевнобольных) предполагается широкое участие школьников и молодёжи Республики, но особенностью и новизной проекта “Хрусталь-

ные ручьи Карелии” является то, что данный проект можно считать реабилитационным проектом, ориентированным на решение экологических проблем.

Впервые в Республике в лечебных целях в порядке трудотерапии под присмотром медицинских работников и специалистов в области экологии при очистке и восстановлении ручьёв и родников будут участвовать пациенты медицинских учреждений для душевнобольных. Прежде всего, речь идёт о людях, способных к работе на природе не в условиях разового мероприятия, а на системной основе. Это касается пациентов, не имеющих отклонений в физическом развитии и способных к трудовой деятельности в течение неполного рабочего дня. Речь может идти как о пациентах, находящихся на стационарном лечении, так и находящихся в состоянии ремиссии и живущих на свои пенсии.

Особенностью проекта является также желание и возможность общественных организаций взаимодействовать с муниципальными образованиями Карелии, с республиканскими и федеральными структурами, отвечающими за состояние окружающей природной среды, решающими вопросы медицинской и социальной реабилитации.

Есть заинтересованность и в результатах проекта, которые будут способствовать улучшению взаимодействия органов исполнительной власти с общественными организациями, занимающимися решением экологических проблем и реабилитацией душевнобольных.

Проект представляет интерес и с научной точки зрения. Помимо решения проблем окружающей природной среды, а также медицинской и социальной реабилитации, он перспективен с точки зрения реабилитации душевнобольных и сбора сведений о состоянии водотоков и о возможностях их сохранности.

Татьяна ЕВСЕЕНКОВА,
эксперт Гильдии экологической журналистики
Медиасоюза

ЗА ЧИСТЫЙ БАЙКАЛ!

4 марта 2005 года Координационный совет при администрации Иркутской области провёл заседание, посвящённое перепрофилированию Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК), **сообщила иркутская газета “АиФ в Восточной Сибири”**. Главной темой обсуждения был вопрос сотрудничества со Всемирным банком реконструкции и развития (ВБРР), который несколько лет назад принял на себя обязательства выделить значительную часть денег, необходимых для перепрофилирования БЦБК.

Программа перепрофилирования Байкальского целлюлозно-бумажного комбината была разработана для оздоровления экологической обстановки в регионе, поскольку на сегодняшний день БЦБК является единственным промышленным предприятием, чьи стоки попадают в озеро, являющееся национальным достоянием России и мира. Как известно, Байкал входит в число всего 17 культурных и природных объектов на территории России, включённых в Список ЮНЕСКО “Всемирное наследие”.

Планировалось, что первый этап перепрофилирования, предполагающий такие меры, как замкнутый водооборот, создание собственных очистных сооружений для города Байкальска, полное исключение хлорного отбеливания целлюлозы и значительное снижение объёмов атмосферных выбросов, завершится в конце 2007 года. Поскольку стоимость проекта составляла 33,5 млн. USD, то значительную помощь в финанси-

вании проекта согласился взять на себя Всемирный банк реконструкции и развития, пообещав предоставить БЦБК кредит на 22,4 млн. USD на 10 лет под гарантии российского правительства, но до сегодняшнего момента, пишет издание со ссылкой на пресс-секретаря "Континенталь Менеджмент" Оксану Горлову, целлюлозный комбинат денег от ВБРР не получил.

В конце 2004 года выяснилось, что по объективным причинам перепрофилирование БЦБК не укладывается в график. Оксана Горлова сообщила: "Представители Всемирного банка, компании "Континенталь Менеджмент" и БЦБК совместно вырабатывают компромиссное технологическое решение, которое позволило бы комплексно обеспечить решение двух задач: эффективно модернизировать производственные мощности комбината и обеспечить максимальное соответствие нормам мировых стандартов экологической безопасности. То есть экологические показатели проекта не меняются: идёт работа над их улучшением". По её словам, для соблюдения экологических требований "Континенталь Менеджмент" планирует провести дополнительную экспертизу и уже ведёт переговоры с финской консалтинговой компанией Jaakko Poyry.

Генеральный директор компании "Континенталь Менеджмент" Вячеслав Крылов: "Никто не говорил, что проект не будет реализован, мы от него не отказывались и не собираемся этого делать. Задержка же реализации проекта в первую очередь связана с длительными сроками согласования со всеми участниками, в том числе и Всемирным банком. Кроме того, проведённый анализ оборудования по списку показал, что его реальная стоимость значительно выше заложенной в проекте, а именно порядка 55 миллионов долларов. Но доля банка остается неизменной...

Николай РАЗБОРОВ,
"Независимая газета" от 11.03.2005

http://www.ng.ru/ideas/2005-03-11/10_baikal.html



МОСКОВСКИЕ "МЯСНИКИ" В ЗОНЕ КОНТРОЛЯ

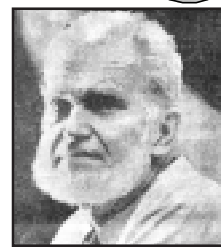
15 марта 2005 г. в связи со Всемирным днём защиты прав потребителей в Москве были обнародованы результаты проверок столичного рынка продукции мясопереработки на наличие генно-модифицированных источников (ГМИ).

Исследование проводилось по заказу Общероссийской Ассоциации генетической безопасности (ОАГБ) в аккредитованной лаборатории ООО "МАК-О". Образцы были закуплены в крупнейших торговых сетях Москвы "Седьмой Континент" и "Рамстор", а также на Усачёвской ярмарке. Закупка проводилась совместно с Международным Социально-экологическим союзом (МСоЭС).

Эксперты лаборатории провели проверку продукции 8-ми крупнейших производителей мясных и колбасных изделий: мясоперерабатывающие комбинаты "Останкинский", "Микояновский", "Царицыно", "КампоМос", "Велком", "Черкизовский", "Клинский" и др. В образцах продукции 4-х производителей экспертиза показала наличие генетически модифицированных источников (ГМИ): "Останкинский", "Микояновский", "Царицыно", "КампоМос", что составило 33% от общего объёма проверенной продукции.

Содержащие ГМИ продукты: паштет печёночный (Останкинский мясоперерабатывающий комбинат), сосиски "Докторские" (Микояновский мясокомбинат),

Алексей Яблоков — первый лауреат новой награды "За лидерство в области охраны окружающей среды"



14 марта 2005 года в Вашингтоне состоялась торжественная церемония вручения профессору Алексею Владимировичу Яблокову (Россия) почётной награды "За лидерство в области охраны окружающей среды".

Эта награда, вручаемая впервые, учреждена в 2005 году неправительственной организацией США "Институт содействия общественным инициативам" (ISAR: Resources for Environmental Activists) "для организаций и лиц, внёсших своей деятельностью значительный вклад в развитие экологического движения Евразии посредством вовлечения лиц, принимающих решения на локальном, региональном и национальном уровнях".

В церемонии награждения, проходившей в престижном "Cosmos Club" приняли участие Лестер Браун (Earth Policy Institute), Блейр Рубл (Kennan Institute), Стивен Кол (U.S. Fish&Wildlife Service), основатели и руководители ISAR: Хэрриет Кросби, Нэнси Грэхэм, Элайза Клоуз, Раиса Скрябина, представители ряда других общественных организаций США.

А. Яблоков и Л. Браун выступили с содокладами на тему "США и Россия: кризис экологического лидерства и направления действий".

ПРЕСС-СЛУЖБА
создаваемой Общероссийской партии Зелёных

ОТ РЕДАКЦИИ: название новой Общероссийской (объединённой) партии зелёных, председателем оргкомитета по созданию которой является Алексей Владимирович, изменится на Учредительном съезде партии, намеченном на 5 июня 2005 года

колбаса варёная "Докторская" оригинальная охлаждённая (мясокомбинат "Царицыно"), сосиски с сыром Пармезан "Ноктюрн" (мясокомбинат "КампоМос") и колбаски полукопчёные "Охотничьи" того же комбината, продавались в торговых сетях "Рамстор" и "Седьмой континент".

Мы обескуражены тем, что ГМИ были найдены в продукции Останкинского комбината, на которой стоит лейбл "генетически безопасный продукт", подразумевающий отсутствие ГМ-компонентов. Это прямое нарушение прав потребителя и такие производители очень быстро потеряют его доверие.

Также комбинат до сегодняшнего момента являлся членом Общенациональной Ассоциации генетической безопасности. Президент ОАГБ Александр Баранов на пресс-конференции особо отметил, что в связи с фактом наличия ГМИ членство Останкинского комбината в Ассоциации приостановлено до выяснения ситуации.

"Мы считаем, что нарушение требований маркировки продукции следует квалифицировать как сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей, что является преступлением, предусмотренным статьей 237 Уголовного Кодекса РФ с санкцией вплоть до лишения свободы на срок до двух лет", — заявил на пресс-конференции Леонид Бень, глава юридического департамента ОАГБ.

Виктория КОПЕЙКИНА,
секретарь Альянса СНГ "За биобезопасность"

В Центральном институте организации и информатизации здравоохранения Минздрава РФ завершена работа, которая претендует на роль политической сенсации. Методами математической статистики главный научный сотрудник института, доктор медицинских наук Александр Киселев проанализировал связь между доходами людей и основными показателями здоровья, которые учитывает официальная госстатистика.

Выводы учёного однозначны: состояние здоровья народа отражает уровень наших доходов, как зеркальная гладь озера – силуэт растущего на берегу леса. Другими словами, наше здоровье – в наших кошельках.

От чего зависит здоровье людей? Казалось бы, ответ на этот вопрос давно известен. От наследственных факторов – раз. От образа жизни – два. От качества системы здравоохранения – три.

В последние годы спорят главным образом о соотношении этих трёх факторов. Политики и чиновники упирают на неправильный образ жизни народа – много пьёт, мало занимается физкультурой, неправильно питается. Короче, сам виноват. Врачи сокрушаются об ухудшении генофонда – ослаб народ, захирел, мало и некачественно рождает и опять же неправильно живёт. Сам народ чаще пеняет на развал системы бесплатного здравоохранения – врачей не хватает, лечат плохо да ещё и взятки берут. И все охотно аргументируют свою позицию статистическими данными.

– Методы описательной статистики, как правило,

не годятся для анализа связей множества динамических показателей, – поясняет "Известиям" цель своей работы профессор Александр Киселев. – Зато для этого идеально подходят методы математической статистики, в частности, метод линейной регрессии. Он позволяет выявить и доказать связи между множеством показателей за долгий период.

СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАРОДА

Учёный построил 43 линейные регрессии. Основой стал график динамики денежных доходов населения с 1990 по 2002 год – последний год опубликованных государственных статотчётов. Эти данные были скорректированы с учетом инфляции и налогов. Проще говоря, он оперировал показателями "чистых" зарплат служащих и чистой прибыли бизнесменов разного уровня.

Затем тем же способом были построены ряды показателей по всем классам заболеваемости и смертности и по некоторым наиболее значимым заболеваниям. Информация также была взята из официальных источников – Госкомстата и Минздрава РФ. Точкой отсчёта служил 1990 год, данные последующих лет выражались в процентах к нему. И вот что у учёного получилось в результате.

Основной график доказывает, что вплоть до 2002 г. доходы населения в целом снижались. Единственный пик 1991 г. до сих пор не достигнут. Динамика же общей заболеваемости и общей смертности в целом обратная, причём смертность растёт быстрее. Чем

Центр дневного пребывания «Активное долголетие», созданный при некоммерческой организации «Женский Парламент» в Великом Новгороде по соглашению с городским комитетом по здравоохранению и социальным вопросам, развивается успешно с начала 2004 года. Идея этого центра родилась в клубе «Трилистник золотой», в котором объединены люди, прошедшие базовый курс саморегуляции у психологов из Санкт-Петербурга Владимира Иванова и Татьяны Гринько.

В основе оздоровительной практики используют методики М. Норбекова, выдающегося современного целителя, человека, создавшего систему самооздоровления, которую на себе испытали уже более 2 млн. человек. Тщательно продуманная последовательность занятий, опыт восточной медицины, простота и доступность понимания и выполнения делаю это учение практически применимым для большого количества людей, испытывающих необходимость быть молодым и здоровым.

Оздоровительные центры, использующие в своей работе данную систему, находятся во многих крупных городах России, подготовлена масса инициативных людей, которые разносят учение Норбекова на пользу людям по всему миру. Оно помогает людям корректировать зрение и слух, восстанавливать функцию позвоночника и суставов. При его применении не привлекаются внешние средства (лекарства, препараты, бальзамы, мази и пр.). Оно доступно, не имеет религиозной направленности, помогает людям вновь ощутить счастье своей жизни.

Благодаря инициативе актива Женского Парламента идея создания Центра для оздоровления пожилых людей получила поддержку. Четыре человека, находившиеся у истоков его создания, испытывали поначалу большие сомнения: смогут ли пожилые люди вот так сами регулярно заниматься, не надоест ли им приходить в течение месяца каждое утро на занятия. Первый набор группы состоялся в январе 2004 года, при-

шло 20 человек. Творчески, с энтузиазмом инструктор Александра Яковлевна Путилова находила новые подходы работы с разновозрастной группой пожилых людей, и благодарная группа осталась до самого конца, выразив желание не расставаться.

Вторая и третья группы уже пошли легче «по накатанной дорожке» и тоже не захотели расставаться. Таким образом, уже более 60 человек почувствовали положительный результат от занятий.

В дружеской обстановке сложность упражнений компенсируется вниманием ведущих, а их теперь стало двое. Высказала свою инициативу попробовать вести группу Лена Уланова, да так и осталась с группой до конца сессии. Группа другого лидера уже не видит, так как Лена стала для них авторитетным человеком, и с нею они почувствовали улучшение своего здоровья, создалась тёплая психологическая обстановка. Вот так гражданская инициатива обеспечивает связь поколений не на словах, а на деле.

Вот отзывы некоторых из посетителей клуба «Активное долголетие»:

БОДРОВА ВАЛЕНТИНА МАРКОВНА

Мы, все члены клуба «Активного долголетия», признательны и благодарны инструктору Александре Яковлевне и психологу Владимиру Николаевичу за занятия с нами. Они нас научили владеть своим организмом и не всю себя отдавать своей семье, а уметь и себя любить, и заботиться о себе, своём здоровье и самочувствии. За время занятий у меня улучшились обоняние, слух, зрение, а за счёт растяжки позвоночника (очень щадящей) мой рост увеличился на 1,5 см. Я стала более уверенной в своих поступках, а плохая погода перестала на меня действовать, потому что

АКТИВНОЕ

вызваны её пики в 1994 и 2002 годах?

– В принципе наукой доказано, что под влиянием катастрофических падений уровня жизни уровню заболеваемости и смертности присуща инерционность в пределах до четырёх лет, – поясняет Александр Киселев. – Первый пик смертности связан несомненно с потрясениями начала 90-х – огромной инфляцией, зак-

пьют"), связан вовсе не с увеличением доходов, а с их падением. А сокращение отражает небольшие позитивные сдвиги в доходах.

Но больше всего потрясает воображение динамика самоубийств и убийств. Графики почти полностью совпадают по рисунку, являясь всё тем же обратным отражением динамики доходов населения.

ТОЧНО ОТРАЖАЕТ ЕГО ДОХОДЫ

рытием многих предприятий, потерей стабильности. Второй отражает глубочайшее падение уровня жизни после дефолта 1998 г. Его последствия не перекрывает даже рост доходов, наметившийся с 1999 г.

Заболеваемость и смертность от сердечно-сосудистых болезней – один из важнейших показателей здоровья. Динамика обоих графиков за 13 лет также отрицательная. Но если показатели заболеваемости нарастают плавно и постепенно, то на кривой смертности также есть пики, связанные с резким падением доходов, – 1994 и 2002 годы. К тому же шаг тренда заболеваемости в 1,8 раза больше, чем шаг тренда смертности. Что, по мнению профессора Киселева, предвещает рост смертности от этих болезней в будущем.

Графики алкоголизма, алкогольных психозов, наркомании и токсикомании – всех традиционно связываемых с социальной ситуацией болезней – очень похожи между собой, а в целом выглядят как обратное отражение графика доходов. Рост, вопреки расхожим суждениям ("чем больше зарабатывают, тем больше

Похоже, главными причинами агрессивности людей, как по отношению друг к другу, так и к себе, служат нищета и от-

сутствие перспектив её преодоления, а вовсе не безответная любовь или непонимание близких, как нередко утверждают психологи.

Анализ связей между динамикой доходов безработных и бедных (людей с доходами ниже прожиточного уровня) и вовсе вызывает шок. Из него следует, что эта часть населения практически не пользуется медицинской помощью и в массе своей деградирует. Уровень алкогольных психозов, травм, отравлений и наркомании в ней существенно выше, чем среди населения в целом.

– Если наметившийся с 1999 г. рост доходов населения в последующие годы сохранится, – считает Александр Киселев, – здоровье в целом должно улучшаться. Зависимость этого важнейшего параметра благополучия общества от материального уровня жизни измерена и доказана. А это значит, что его можно и нужно прогнозировать, принимая экономические решения.

Т. БАТЕНЕВА,
"Известия", Москва

ДОЛГОЛЕТИЕ

главное – погода в доме, которую мы создаём своим оптимизмом, силой духа и хорошим настроением.

МУХУРОВА НИНА ВАСИЛЬЕВНА

Хочу поделиться своими мыслями об укладе жизни пенсионеров. То, что Родине мы уже не нужны – это понятно. И каждый сам для себя решает, как строить свою жизнь дальше. Кто-то из города уезжает в деревню, чтобы не путаться у детей и внуков под ногами, кто-то сбивается в стайки, и вместе коротают свой досуг, а таким как я податься некуда. Вдруг узнаю, что в январе в Женском парламенте создаётся Центр дневного пребывания пенсионеров с привлекательным девизом «Активное долголетие». Подумалось «Вот это да!» Записалась. Нас собралось 25 человек. Уже первое занятие показало, что система работает, и действительно мы в себе многого не знаем, не прислушиваемся к себе. Я занималась с большим энтузиазмом, и никто не пропустил ни одного дня, т.к. каждый день давал положительные результаты для всех. А ведь в группе собрались люди в возрасте от 60 до 75 лет. Кто-то распрямлял плечи, кто-то снял очки, у кого-то засияли глаза и заиграли улыбки, кто-то смог отказаться от привычных таблеток. Жизнь расцвела новыми красками, и небо стало голубей. Мы сами хозяйева своей жизни.

Спасибо организаторам!

ФИЛИППОВА ГАЛИНА МИХАЙЛОВНА

Моя история похожа на историю многих женщин моего возраста. Когда закончилась моя трудовая деятельность, мне было 60 лет. Взрослая дочь уже имела свою семью и жила отдельно, а внучка уже не нуждалась в моей опеке. Круг общения резко сузился. Я почувствовала себя почти бесполезной. Стала искать,

чем бы заполнить своё свободное время, особенно в осенне-зимний период. Много читала, вязала тёплые вещи, а вот движений не хватало, и стала я вся какая-то тяжёлая на подъём, спина заболела, позвоночник не сгибался. Пробовала дома делать зарядку, но делала её механически, движения мои не сопровождалась мыслью, и легче мне не становилось.

Стала искать выход. На курсах по биоэнергетике встретила свою старую знакомую, которая предложила походить на занятия физкультурой в группу «Активное долголетие» при Женском Парламенте. Пришла, стала заниматься, и буквально с первого дня мне всё это очень понравилось. Занятия были построены очень необычно: нас учили не только физическим упражнениям, но ещё и улыбаться, а главное полюбить себя, что мне было раньше трудно представить.

Прошло немного времени и, благодаря стараниям наших дорогих учителей Елены Улановой и Александры Яковлевны Путиловой, мы научились улыбаться улыбкой настоящей радости, которую они помогли нам разыскать в себе.

Беседы и тренинги подтолкнули нас к поиску в себе своего собственного «Я», заставили поверить в себя, в то, что мы достойны собственной любви и уважения. Да, это оказалось нелегко. Но зато как упоительно Победа над собой: суставы стали подвижными, позвоночник сгибается и разгибается и даже скручивается и раскручивается, а губы сами расплываются в радостной улыбке. И хочется поделиться этой радостью с другими.

Светлана ГОТМАНОВА

ОТ РЕДАКЦИИ: Этой публикацией мы надеемся заинтересовать инициативных людей и в Карелии на создание подобных оздоровительных центров, с помощью которых наши пожилые люди станут меньше хворать и научатся чаще улыбаться.

Апокалиптическое цунами в Юго-Восточной Азии, беспросветные ливни в американской Калифорнии, январские цветы на деревьях в Калининграде, небывалая засуха и пожары в Австралии, штормовые ветры и наводнение в Петербурге – это лишь малый перечень бед, свалившихся на головы жителей нашей планеты всего за последние три недели. Налицо изменение климата и первые явные признаки повышения температуры атмосферы на Земле. Однако, перед тем как наши правнуки начнут жариться под “парниковым зонтиком”, нынешнему поколению жителей Северного полушария предстоит хорошо промерзнуть... **Резкое похолодание может начаться уже в ближайшие 10–15 лет.** Тем более что первые признаки похолодания в северной Атлантике уже наблюдаются. Мамонты, как и мы сейчас, не хотели верить тому, что происходит, а потом просто не успели убежать на юг от быстрого резкого похолодания. Потому и остались в вечной мерзлоте...

Когда в 1992 году Алексею Карнаухову, физику-теоретику из Института биофизики клетки РАН, предложили проанализировать факторы, влияющие на увеличение концентрации углекислого газа в атмосфере, он и не предполагал, что ему придётся заниматься по существу проблемой “конца света” и стать её современным Ноем. Но все цифры, расчёты и графики вели к одному: “парниковой катастрофе” быть. Его работа, скучно названная “Исследование устойчивости процессов, определяющих физико-химические параметры климата Земли”, подтверждает, что предсказанный многие тысячелетия назад земной апокалипсис вполне возможен.



Но наступит он не одновременно, по взмаху Всевышнего, а по законам физики, и будет длиться не одно десятилетие. Из-за банального избытка в атмосфере парниковых газов, главный из которых CO_2 – углекислый газ. А всё из-за того, что уже тотально нарушен давно установившийся природный баланс.

Болото и рифы

Как некогда было сказано: “Если где-то что-то уходит, то где-то что-то и прибывает”. И взятый растениями из воздуха углекислый газ благополучно возвращается в атмосферу всё тем же парниковым газом CO_2 после их гибели. Но есть в природе ещё и спасительные кладовые, где собираются и складываются природные излишки, которые, если их не изолировать, нарушают привычный природный баланс. Один из таких полезных складов для CO_2 – болото. Это единственное место, где биомасса не съедается. Там нет кислорода, и основные пожиратели живой зелени там не живут. Проклятое болото – это самое стабильное место, где усвоенный и связанный углекислый газ остаётся надолго и без вреда. Но люди столь успешно боролись с болотами, что уже сократили их общую площадь на Земле в два раза и выпустили углекислого джина в воздух.

Второй склад, не в пример болоту, неимоверно красив. Это коралловые рифы. Именно они избавляют атмосферу от перегрева и, поглощая CO_2 , являются климатообразующими (биоценозами) видами планеты. Съедая углекислый газ, они строят коралловые рифы. Но, будучи существами нежными, они способны к хорошему темпу воспроизводства себе подобных только при определённой температуре: 26–28 градусов. При 32 градусах они теряют интерес и к жизни, и к углекислому газу. А при 34 вообще умирают. Потеплевшие воды оке-

ана в последние десятилетия плохо влияют на аппетит планктона и полипов. Рифы побледнели, и у них всё меньше потребностей потреблять CO_2 . Болота и кораллы – это только два нарушенных фактора.

Лабрадор не пустит Гольфстрим на север

Когда смотришь на карту и сравниваешь зимние температуры где-то в районе Верхоянска, нашего полюса

МАМОНТЫ УЙТИ НЕ УСПЕЛИ.

холода, и тёплого Таллина, то с трудом верится, что они расположены на одной широте. В то время, когда в Таллине уже цветут розы, в Верхоянске и в округе ещё вовсю трещат морозы. Виновато в этом, как известно, течение Гольфстрим, обогревающее громадную территорию и Европы, и Америки. Ввиду того, что с этим течением долгие годы всё было в порядке, европейцы с американцами успели довольно комфортно обустроиться рядом с ним в Северном полушарии. Но сейчас в связи с изменением климата всё может измениться.



Если же в результате повышения среднепланетарной температуры Гренландский ледник начнёт интенсивно таять, то произойдёт быстрое распреснение и снижение плотности Лабрадорского течения. Он уже не сможет, как сегодня, поднырнуть под солёный и тёплый Гольфстрим, идущий на север, и вынырнуть где-то возле экватора. Лабрадор поднимется вверх и перекроет путь Гольфстриму на север. По мнению Алексея Карнаухова, сформируется новая картина течений, характерная для ледниковых периодов. Перенос тепла с юга на север, и наоборот, нарушится. Гольфстрим станет вращаться в экваториальных водах, усиливая тамошнюю жару. А Лабрадорское течение начнёт оледенело крутиться вокруг Гренландии. На севере Евразии и Америки температура резко понизится. Людям придётся жить при минус 50. Прежде всего, это коснётся большинства теплолюбивых россиян, плотно живущих как раз в пределах европейской части нашей страны благодаря Гольфстриму.

Но и на больших просторах Сибири, на которых люди давно привыкли к холодам, начнутся новые несчастья. Быстро вскрывающиеся сибирские реки понесут свои воды к морям Северного Ледовитого океана, а там – плотные льды. Ничего хорошего от такой встречи ждать не следует. С одной стороны, в устьях рек образуются громадные ледяные заторы, а с другой – ледяной водой будут затоплены громадные пространства суши, где живут люди. Там возникнет холодный Евразийский океан, который разольётся аж до Каспийского моря.

Ледники на Земле уже уменьшили свою толщину с 3,5 м до полутора. Антарктида тает на глазах, от неё откалываются гигантские ледяные глыбы величиной с приличные острова. В последние годы отмечено замерзание Карского моря, что и свидетельствует о том, что воды Гольфстрима уже не доходят до Ледовитого океана. Российские учёные, постоянно отслеживающие температурные изменения, отметили устойчивые биоокеанографические признаки похолодания в Западной Арктике. Стало быть, отсчёт пошёл.

Ледниковый период начнётся через двадцать лет

Вероятность существенного похолодания, по расчётам Карнаухова, резко возрастёт в момент массирован-

ного таяния Гренландского ледника лет через 20, а достигнет максимума через столетие.

Учёные, которые занимались исследованиями ледниковых периодов прошлого, выяснили, что наступление происходило довольно быстро – в течение 20–30 лет. Стало быть, кое-кто из ныне родившихся сможет ещё при жизни стать свидетелем новой катастрофы. Для мировой экономики это будет иметь самые жуткие последствия. В зоне оледенения окажется большинство промышленно развитых стран Европы и Америки, лежащих в северной части Северного полушария.

Уютная Швеция превратится в Гренландию, а благословенная Испания – в Сахару. Ни о каком земледелии речи уже не будет, резко сократятся посевные площади. Расходы на отопление жилищ возрастут многократно, а

Каспийское и Чёрное моря и залили все прилегающие к ним низменности. Река Лена тоже затапливала громадные территории вдоль своего русла, причём вода здесь поднималась примерно на 200–250 м выше уровня моря, в то время как в Западно-Сибирском регионе – около 100–120 метров.

Скорость подъёма воды в Евразийском океане была резкой – 0,5–2 м в год, а территории – необозримыми. Немудрено, что впору было появиться и легенде о Великом потопе. Затопление загоняло народ на возвышенности и островки. Часто там собирались люди разных культур и обычаев, что позже часто ставило в тупик учёных, изучавших поздний палеолит в рамках одного поселения.

Не исключено, что историю нашего праотца Ноя, спасшего от Потопа «каждой твари по паре», кое-кто

теперь захочет пересмотреть. Народ ведь бежал от разливающейся воды с территории нынешней Сибири и европейской части России... А кто там жил в те време-

на? Евреи, представители семито-хамитской группы? Или праславяне и народы, принадлежащие к индоевропейской группе?

Но если вопрос, кем был Ной, ещё имеет право долго дебатироваться, то место, куда причалил мудрый старец на своём ковчеге – древний Арарат, – был как раз там, где ему и надлежало быть. Только на территории нынешней Армении, на дальнем юго-западе, и можно было спастись от разлившихся вод Евразийского океана. Есть и такая гипотеза, что евреи – это одна из отпавших в далёкой древности ветвей староармянского древа. Эти «армяно-евреи» откочевали позже на юг, на нынешнюю Землю обетованную, и уже там, в Палестинах, написали свои библейские предания и «о хлябях небесных», и о тех, кто приплыл к спасительным армянским горам на ковчегах. А было ли им имя Ной или что-то иное – только Бог и знает...

Никакая это не сказка – Атлантида

Сказочная Атлантида тоже, получается, некогда жила и процветала. Это отнюдь не сказки древних мечтателей. И Платон, столь красочно описавший это, с его точки зрения, идеальное государство, мог ошибаться только в том, что местный народ был поголовно счастлив. Сам же факт существования Атлантиды подтверждается самыми различными материальными и иными свидетельствами. По мнению Валерия и Алексея Карнауховых, всё происходило следующим образом.

Огромное скопление воды в Евразийском океане и в ледниках привело к тому, что «усохло» Средиземное море. Его уровень понизился до 100–150 м. Именно на такой глубине встречаются свидетельства того, что 20–15 тыс. лет назад на этом месте жили люди, оставившие нам в качестве послания отпечатки своих ладоней в окаменевшей глине. А дно сегодняшних Эгейского, Адриатического и Лигурийского морей, а также прибрежные воды Испании и Северной Африки были некогда удобным местом их обиталища. Но ледяная дамба на севере Евразии, захватившая тогда и Скандинавию, полностью прекратила доступ пресной воды в Ледовитый океан, он становился всё солонее и солонее. Лабрадорское течение, рождающееся в Ледовитом океане, тоже становилось всё солонее и тяжелее и снова смогло опуститься настолько, чтобы, «поднырнув» под Гольфстрим, пробраться на юг, а Северо-Атлантическое течение, как прежде, пропустило над собой на север. Снова появившийся на обледенелом севере тёплый Гольфстрим вызвал там целую бурю. Эффект «бани» привёл к тому, что разверзлись хляби небесные

УСПЕЕТ ЛИ УЙТИ ЧЕЛОВЕК?

из некоторых районов население надо будет эвакуировать. Снижение температуры на севере заставит людей искать способы обогрева и только наращивать губительные выбросы CO₂.

В зонах, более близких к экватору, уже не охлаждаемых Лабрадорским течением, температура значительно возрастёт, и цветущие сегодня районы Италии превратятся в пустыни. Начнётся массовое переселение народов по всей планете в поисках мест, где можно выжить.



Гренландский керн и Всемирный потоп

Алексей Карнаухов вместе со своим отцом, биофизиком Валерием Карнауховым, перелопатили большой массив фактов, относящихся ко всем оледенениям, которые обрушивались на нашу планету, и пришли к неутешительным и весьма парадоксальным выводам.

Первое, что их поразило, – данные, полученные американцами по проекту GISP. Учёные-гидрологи добросовестно пробурили весь Гренландский ледник до самого основания. Расшифровка керна (ледяного столба) позволила с высокой точностью рассчитать время межледниковья и оледенений. И вот, по их расчётам, относительно благополучные периоды потеплений на Земле довольно быстро сменялись оледенением. На это не уходило столь утешительные для нашей психики сотни лет. Всё совершалось очень быстро, при жизни одного поколения.

Керны бесстрастно рассказали, что **мамонты, как и мы сейчас, не хотели верить тому, что происходит, а потом просто не успели убежать на юг от быстрого резкого похолодания. Потому и остались в вечной мерзлоте...**

Во-вторых, учёные невольно пришли к мысли, что многие сказки и легенды из далёкого прошлого имели под собой реальную основу. Даже Всемирный потоп, столь красочно изображённый в Библии, имел место быть.

Во время последнего оледенения Евразийский океан лежал в громадной чаше, окаймлённой ледяной дамбой с севера, а с юга, востока и юго-запада стояли горы и плоскогорья: Средне-Сибирское плоскогорье, Саяны, Тянь-Шань, Гиндукуш, хребет Копетдаг, Иранское нагорье, Эльбрус, Понтийские горы, Родопы, Карпаты, Альпы и др.

Сначала из-за невозможности стока сибирских рек была затоплена Западно-Сибирская равнина, затем через Тургайскую ложбину воды прошли в Аральское море, Туранскую низменность, потом последовали в

и потоки воды обрушились на землю, переполняя и без того наполненный до краёв Евразийский океан.

Эти осадки стали последней каплей, которая переполнила чашу Евразийского океана и погубила Атлантиду. Вода нашла выход не на север (ему ещё предстояло отогреваться возле Гольфстрима около сотни лет), а на юг – через Босфорский перешеек и Дарданеллы в сильно обмелевшее Средиземное море.

Произошло это около 11,5 тыс. лет назад. Об этом, как говорят Карнауховы, свидетельствуют не только писания греческих учёных, но и бесценный керн гренландского льда, что более всего и поразило физиков. Гренландский лёд даёт дату изменения климата в Северном полушарии – 11 640 год. Платон ссылался на Солона и на сведения, полученные Солоном от египетских жрецов. Солон же говорил, что около 11 600 лет назад в результате катастрофического затопления погибли афинское войско и Атлантида. 11 600 лет складываются из жизни Солона (VI век до н.э.), сведений египетских жрецов – 9000 лет и 2000 лет, прошедших с начала новой эры. Сакральная разница в 40 лет только подтверждает теорию Карнауховых о том, насколько быстро произошла тогда ледяная катастрофа.

Беда, внезапно постигшая Средиземноморье, привела к осушению большей части ранее затопленной Русской равнины. Не исключено, что это произошло почти внезапно. Вода стала убегать, и в течение нескольких месяцев загнанные на островки люди оказались владельцами плодороднейших земель и полноводных рек. Их тогда так и называли: Дон-ауб (Дунай), Дон-асрт (Днестр), Дон-априс (Днепр), Дон-аис (танаис-Северский Донец) и Дон (Дон), а также будущие Волга и Урал. Не исключено, что именно это событие воспето в Ригведе. Там бог-герой Индра разрубил змея Вритру, преграждавшего течение рекам, развеял туман и заставил сиять солнце и луну, дал тепло людям. Так благостно закончилось последнее обледенение в Северном полушарии. Люди быстро всё забыли и стали нежиться в тёплом, комфортном климате. Длилось это довольно долго. Но сейчас настало время угрожающих перемен. В какой-то мере в этом виновата и сама природа. Но уж очень большую лепту в этот разрушительный процесс внесли и люди.

Что значит перемена климата для России?

Во-вторых, катастрофа социальная. Где взять деньги для массового переселения людей из мест затопления? И куда? Относительно пригодной для жизни останется

довольно узкая полоска суши, где придётся собраться вместе колоссальным людским массам. Не будет еды. Так как одни территории уйдут под воду, а на других из-за холода ничего не будет расти. Перейти на мясную пищу будет тоже почти невозможно. Массовый падеж скота обеспечен: не будет мест для выпаса. Начнутся голод и холод, которые унесут миллионы жизней.

Страны с нежным климатом – Германия, Франция, Англия, все страны бывшего соцлагеря – попадут в зону смерчей и ураганов, которые станут здесь постоянными, так как это будет местом столкновения холодных и тёплых масс воздуха. Италия, Испания, Португалия, север Африки из-за высокой температуры станут пустынями. То же самое на этих же широтах произойдет с американским континентом. Его северная часть будет заморожена, срединная – попадёт в зону ураганов, а южная – превратится в пустыню.



Апокалипсис не за горами

И все эти катаклизмы могут обрушиться на нас не через 100 лет, а гораздо раньше. Когда до сознания доходит, что это не фантастический триллер, а твоё ближайшее будущее, то становится не по себе. Но психика человеческая, несмотря на тысячелетнюю эволюцию, сродни мамонтовой. Пугаешься только на время, пока читаешь этот научный «ужастик» с исследованиями учёных. А завтра жизнь снова закручивает нас в своей ежедневной круговерти, заставляя забыть о надвигающейся катастрофе. А ведь она всё ближе и ближе... Вот и мамонты когда-то уйти не успели...

Тут бы не грех нам всем призадуматься и просчитать, как теперь в нашей благословенной кормилице – Сибири обустроить жизнь? Спасёт ли, например, Якутск шестикилометровая дамба вокруг ТЭЦ? Что делать в новой ситуации жителям Сибири? Не лучше ли потихонечку переселять людей на самые высокие места? И уже сегодня надо бы подумать: как будем добывать полезные ископаемые в экстремальных условиях? Ведь без нефти и газа Россия – не жилец в современном мире. Ну а жителям европейской части страны придётся – увы! – привыкать к лютым морозам.

Елизавета ДОМНЫШЕВА,
“ПАРЛАМЕНТСКАЯ ГАЗЕТА”
 от 27 января 2005 г.

КРОКОДИЛ СПАС ЧЕЛОВЕКА

Пожилой человек из Шри-Ланки, который счастливо избежал гибели во время цунами, утверждает, что его спас крокодил. По словам мужчины, грозная рептилия вытолкала его из воды на берег.

Цунами застало Упали Гунасекара из местечка Матара, когда он прогуливался по своему саду, который одной стороной выходил на реку, а другой – на море. Огромной волной его смыло в воду. Мужчина ухватился за проплывающие мимо остатки скамейки. Какое-то время он держался на плаву, пока волны не ослабили хватку и не выбили из рук спасительные обломки.

Когда Гунасекара уже попрощался с жизнью и собрался идти на дно, он увидел плывущее ему навстречу нечто, похожее на бревно. Надежда на спасение блеснула в душе тонущего, и он что есть силы уцепился за “бревно”. Но вскоре он к ужасу своему понял, что держится за крокодила. К счастью, у рептилии, по всей видимости, на тот момент не было планов отобедать.

Пробыв в воде семь часов, Гунасекара уже начал падать духом, но вдруг почувствовал, что крокодил слегка подталкивает его в живот. В конце концов, рептилия вытолкала человека на берег реки.

Гунасекара убеждён, что спасителем стал его знакомый крокодил, который регулярно заползал к нему в сад.

Источник: <http://top.rbc.ru/>

Ежедневно каждый из нас выпивает более двух литров воды, половину в "чистом" виде и ещё столько же в виде супа, чая, компота... Летом потребление воды возрастает как минимум на треть. Согласитесь, большое значение имеет то, какую воду мы заливаем в себя каждый день в таком количестве.

Как много разных микроорганизмов...

В Кишинёве, как и во всех крупных городах, вода, текущая из крана, безопасна, соответствует норме, но полезной или вкусной её не назовёшь. После кипячения в чайнике остаётся хорошо различимый осадок, бывает, что вода слегка пахнет хлором, которым днестровскую воду дезинфицируют. Сотрудники лабораторий, осуществляющие проверку воды, сырую

воду из крана не пьют, предпочитают кипячёную. Видимо, эти люди слишком хорошо знают, как много разных микроорганизмов в воде водопроводной есть...

Интересно, что вода из крана в столице Молдовы может быть в полтора раза хуже, и всё равно она будет нормальной! Максимально допустимое количество единиц для водопроводной воды – 8, а кишинёвская вода имеет около 5. (В эту цифру входит и количество допустимых нитратов, и других примесей). Так что "пятёрка" – это, как и прежде, отличная оценка.

Только для... козлят?

Более 80 процентов сельского населения использует для питья воду из колодцев и родников. По данным экологов, эта вода практически повсеместно для питья непригодна! Её можно пить лишь после кипячения. Только треть молдавских колодцев, расположенных главным образом на севере Молдовы, пригодна для питья. В других районах вода обычно чересчур жёсткая, содержит большое количество нитратов и бактерий. Больше других загрязнены, как это ни прискорбно, придорожные колодцы, которые никто не чистит. Пить из них сырую воду (что обычно и делают автомобилисты) особенно опасно для здоровья.

Единственное место в Кишинёве, где можно набрать действительно очень хорошую, полезную и чистую воду, – это искусственный родник, установленный примэрией в микрорайоне Ботаника, вблизи парка "Долина роз". Воду там очищает очень дорогая немецкая аппаратура, доводя практически до идеальной кондиции.

Почувствуйте разницу в... кармане!

В больших городах в последнее время всё чаще используют для питья и приготовления пищи воду бутилированную. В развитых странах так поступает больше половины населения. В Молдове их число ничтожно по той простой причине, что вода бутилированная

примерно в 1000 раз дороже воды водопроводной. Что называется, почувствуйте разницу.

Что в имени тебе моём?

Врачи утверждают, что самая полезная – натуральная минеральная вода. Натуральная или природная значит, что её добывают минеральной, а не доводят до "кондиции" разными химическими способами. В советское время такой водой была знаменитая "Боржом". Но пить эту воду сможет не каждый. А большая часть минеральной воды, поступающей на прилавки магазинов, взята из скважин и доведена до кондиции искусственным способом.

ВОПРОС РЕБРОМ:

Надо ли фильтровать воду?

Как рассказали нам специалисты лаборатории атомной спектроскопии Академии наук Республики Молдова, фильтры, содержащие уголь (*самые дешёвые и популярные - Прим. ред.*), лишь незначительно улучшают качество воды. Серебро обеззараживает воду, делает её более приятной на вкус. Уголь также устраняет неприятные запахи. Но такие фильтры не очищают воду от нитратов и других вредных химических соединений. На это способны только очень дорогие фильтры, ценой от 300 до 500 долларов. Самый простой и дешёвый способ очистить воду – дать ей отстояться в эмалированном ведре, положив туда серебряную ложку. Качество очистки воды таким способом будем примерно таким же, как при её фильтровании углём. А самый лучший способ – прокипятить воду и дать ей отстояться. Всё лишнее и вредное осядет на дно.

Чем опасна "химия" в воде?

Cr (хром) – провоцирует развитие рака, гастрита, гепатита, неврозов.

Se (селен) – его избыток ухудшает работу мозга, ломаются ногти, выпадают волосы. У беременных возможны патологии.

Fe (железо) – его избыток вреден для печени, селезёнки, мозга.

Cd (кадмий) – токсичный тяжёлый металл, вызывает сердечную недостаточность.

Be (бериллий) – при избытке в рационе приводит к образованию в желудке и кишечнике неусваиваемого фосфата бериллия.

Ka и **Mg** (калий и магний) – определяют жёсткость воды, слишком жёсткая вода способствует появлению дерматитов, излишне увеличивается секреция желудка.

Ю. КОРОЛЬКОВА,

«Комсомольская правда» в Молдове»
(Кишинев), 30.06.2004

Качество питьевой воды в Карелии

Источниками водоснабжения в Республике Карелия являются в

основном поверхностные воды. По данным статистики, около 96% воды поставляется потребителям из поверхностных водоёмов и только 4% – из источников подземных вод. Общий объём забираемой воды составляет около 224 млн. куб.м/год. На производственные нужды забирается около 137 млн. куб.м/год и на хозяйственно-питьевые около 59 млн.куб.м/год.

Больше половины (55,7%) поверхностных источников централизованного водоснабжения не отвечает гигиеническим требованиям, в том числе, из-за отсутствия зон санитарной охраны. Неудовлетворительное состояние питьевого водоснабжения как

централизованного, так и нецентрализованного является одним из фак-

торов, оказывающих отрицательное влияние на здоровье населения. Сегодня в республике около 700 тыс. человек (общее население 752 тыс. человек) потребляют воду низкого качества, не отвечающей Государственному стандарту. В республике функционирует 154 водопровода; из них 57% не отвечают санитарным нормам и правилам, 36,5 % не имеют зон санитарной охраны, а если они и есть, то только на бумаге, т. к. никто за зонами не следит...

В.ЛУКАНИН,

(Из проекта «Состояние санитарных зон и качество питьевой воды в Карелии»)

Мой собеседник – высокий седовласый, улыбчивый и, несмотря на свои 76 лет, стройный джентльмен. Впервые я увидел его в Москве на семинаре по альтернативной энергетике. Он тогда интересно рассказывал по-русски о том, чем занимается руководимый им Центр по безопасной энергии, находящийся в городе Берkeley, штата Калифорния, США. Потом он отвечал на многочисленные вопросы, участвовал в обсуждениях докладов.

Я знаю, что американцы весьма любознательные люди, но всё же не ожидал, что после такого семинара увижу Фрэнсиса Мэйси в Карелии, возможно, не самом интересном, с точки зрения энергетики, регионе России. А причина его приезда оказалась вполне обычной: Казахстан, куда намеревался поехать мой собеседник, не смог ему обеспечить проведение семинаров, поэтому он принял предложение одного из участников московского семинара – эколога из Соснового Бора, Олега Бодрова посетить Карелию, северо-западную республику России, где можно посмотреть уникальные достопримечательности, пообщаться с добродушными людьми, провести семинар.

Помочь в этом вызвалась коренная петрозаводчанка Людмила Морозова, работающая в должности заместителя председателя Карельского республиканского Совета ВООП. Благодаря её энергичности всё задуманное удалось осуществить.

С гостем Карелии я встретился на следующий день после его поездки в Кижы и посещения Республиканского детского эколого-биологического центра, где он провёл семинар по глубинной экологии с учителями-биологами.

Геннадий МИНГАЗОВ: Фрэнсис, я понимаю, что Вы, должно быть, устали после насыщенной экскурсии, а потом Вам ещё пришлось вести семинар, поэтому не буду утомлять Вас большим количеством вопросов. Расскажите, пожалуйста, о своих впечатлениях. Какой Вам показалась Карелия?

Фрэнсис Мэйси: Я здесь впервые, но надо сказать, что много лет мечтал о поездке в Карелию, очень хотел увидеть одно из великих озёр Европы – Онежское озеро, побывать на острове Кижы. Поэтому я очень доволен, что у меня появилась такая возможность. И очень рад, что поехал на «Ракете» в Кижы, где посмотрел на прекрасные образцы старинной архитектуры России. Соборы я знаю по фотографиям много-много лет, но никогда не видел их в натуре, и то, что увидел, было удивительно и прекрасно. Это не сравнимо с фото. Я считаю, что люди Карелии являются большими мастерами по дереву.

Г.М.: Вы увлекаетесь архитектурой или просто любознательный человек?

Ф.М.: Я давно езжу в Россию, посмотрел много русских церквей, среди которых есть выдающиеся, но, увидев сегодня архитектурный ансамбль «Кижы», понял, что он один из самых интересных. Я не думаю, что ошибаюсь, хотя изучаю архитектуру лишь как любитель...

Г.М.: Но Вы видели лишь одну из достопримечательностей Карелии, поэтому в следующий раз, если Вам удастся выбраться сюда, мы покажем Вам другие замечательные церкви и современные архитектурные сооружения, национальные парки и заповедники... А сейчас давайте поговорим о другой цели вашей поездки в Карелию: насколько хорошо Вы понимали людей, которые были у Вас на семинаре в экоцентре? И как они Вас воспринимали?

Ф.М.: Я хочу сказать, что очень доволен тем, что именно учителя участвовали в семинаре. Потому что учителя каждый день работают с молодёжью не только в школе, но и в кружках, летних лагерях. Я, как и многие учителя-биологи, считаю, что развитие экологического сознания – самый важный пункт в работе с моло-

КАК ПРЕОДОЛЕТЬ

Петрозаводские учителя с помощью американского эколога Фрэнсиса Мэйси

дыми людьми, и это наиболее легко воспринимается молодёжью. Они проявили большой интерес к подходу, который мы называем «глубинная экология». Это подход к экологическому образованию.

Г.М.: То есть глубинная экология должна пониматься как направление в экообразовании?

Ф.М.: Да, это направление.

Г.М.: Как Вы считаете, после окончания семинара учителя прониклись идеями, с которыми Вы их познакомили?

Ф.М.: Моё впечатление: они стимулированы этим семинаром, чтобы использовать в своей работе и теорию, и практику по глубинной экологии. В последнем часе семинара каждая участница рассказала, каким образом, и даже когда и где она намеревается использовать полученные знания по глубинной экологии.

Г.М.: Фрэнсис, известно, что Вы давно ведёте семинары. Какая аудитория, на ваш взгляд, самая понимающая и благодарная? Зависит ли это от страны и уровня образования слушателей?

Ф.М.: Лучшая аудитория – это преподаватели каждого уровня образования и экологические активисты. В Америке, Германии, Австралии, Канаде, а также в России и других странах СНГ я провёл много семинаров, в основном с женой Джоанной Мэйси, и сделал вывод, что экологические активисты везде живут и работают очень напряжённо, находятся подчас в стрессовом состоянии. Они повсеместно ведут большую борьбу против предприятий-загрязнителей, против правительств. Приходится бороться даже против обыкновенных людей, потому что массовое экологическое сознание, к сожалению, ещё на низком уровне, и Россия – не исключение.

Люди понимают, что есть экологические проблемы, но считают, что они сумеют справиться с ними. И что большинство проблем должно решать правительство, но не они сами. Мы же считаем, что человечество будет продолжать нарушение экологических систем на планете до той поры, пока не наступит изменение в сознании, в понимании отношений человека с природой.

Сейчас ещё многие считают, что Природа и Земля существуют только для человека, для удовлетворения его потребностей. Это очень узкий взгляд. Люди забывают или не знают, что человек является лишь частью существующих экологических систем природы, причём, вовсе не главной из них.

Г.М.: Жуки и бабочки, птицы и звери – все имеют равное с человеком право на жизнь! Скажите, Фрэнсис, а Вы бывали повторно в тех аудиториях, где проводили семинары? Какой результат оттого, что Вы поговорили с учителями, с экологами. Что-то изменилось в их сознании, поведении?

Ф.М.: О да! В этом и заключается моя миссия. Мне уже 76 лет, но я хочу продолжать, по крайней мере, лет 10-20 работать по-прежнему, потому что я не только люблю теорию и практику Глубинной экологии, но и верю, что нужно обязательно изменить наше поведение. К сожалению, изменить поведение человечества только посредством распространения информации невозможно. Нужны другое сознание и другая духовность. Нужно действовать так, словно мы – члены одной большой дружной системы. Я уверен, что постепенно поведение людей изменится.

Г.М.: Вы это уже видите?

Ф.М.: Да. Например, в Казахстане. Мы проводили большое количество семинаров по этому поводу с активистами, учителями, мы 2 раза в год в течение последних трёх

РАЗОБЩЁННОСТЬ?

искали ответы на этот и другие вопросы через познание глубинной экологии

лет встречаемся с участниками наших семинаров. Заметно, как люди выходят на более высокий духовный и устойчивый уровень.

Г.М.: Устойчивость очень важна в нашем деле, потому что нас потрясают экономические причины. Не во всех домах понимают, почему надо этим заниматься. Зачем решать экологические проблемы, когда нет нормальной работы, дающей средства к существованию?..

А насколько широко распространяются в Америке знания по глубинной экологии?

Ф.М.: Я должен сказать, что не очень широко. Но уже опубликовано много книг в этой области.

Г.М.: В нашей стране тоже появилось много новых книг по экологии, но только не по глубинной экологии, а вообще по экологическим проблемам, по экологическому образованию.

Ф.М.: Недавно у нас получила развитие новая экономическая область «Экопсихология», и это стало предметом гордости в Америке. Это большой шаг. И есть признание, что наши проблемы не только технические. При наличии технических решений большинства проблем, политической и личной мотивации недостаточно, чтобы изменить политику правительства. Да, есть фундаментальное изменение сознания, когда люди видят, понимают по-другому, другими глазами смотрят на мир. Это изменение, когда человек вдруг осознает: «Ой, я вижу себя, вижу природу, планету и, конечно, экологические проблемы другими глазами». Этот взгляд даёт ши-

рокое понимание нашей роли на планете.

Г.М.: Влияет ли поведение вашего президента на восприятие американцев экологических проблем? Мне кажется, при Клинтоне внимания к экологии было больше, чем сейчас при Буше...

Ф.М.: Правильно. То, что сейчас происходит, просто катастрофа. Это трагедия. Мы вообще считаем, что его выбрали незаконно. Его политика, и особенно экологическая политика очень плохая. Поэтому мы организуем нашу работу пока не на федеральном национальном, а на местном уровне.

Г.М.: В Словаре по гуманитарной экологии сообщается: «Нейс Арне – известный современный норвежский экофилософ, основатель “глубинной экологии” полагает, что сейчас все усилия по охране природы носят поверхностный характер – борются не с причинами, а с последствиями экологического кризиса. “Глубинная экология” по Нейсу призывает уважать права всех жизненных форм на жизнь, сопереживать другим существам, стремиться к максимальному разнообразию жизни человека и других видов. (Ecology community and life-style, 1989)».

Ф.М.: А.Нейс разработал концепцию «Глубинная экология». Он сказал: «Мы зададим глубинные вопросы. Надо объяснить, что человечество разрушает свой дом, планету. Разрушает экологические системы, которые обязательны для жизни». Казалось бы, мы все неглупые люди, но странно, что даже некоторые экологи не понимают, что поведение людей не изменится без изменения сознания.

Г.М.: Значит, нужно, чтобы элементы глубинной экологии были введены в обязательную образовательную программу?

Ф.М.: Да, это моя цель. Нужно менять психологические, социальные и духовные аспекты жизни человека.

Вопросы задавал Геннадий МИНГАЗОВ

ГЛУБИННАЯ ЭКОЛОГИЯ

Наша взаимозависимость со всеми формами жизни на Земле имеет громадное значение для выработки наших взаимоотношений и действий. Для того, чтобы прояснить этот смысл и освободить нас от устарелых понятий разобщённости, возникла **глубинная экология, являющаяся одновременно и философией и движением. Термин был предложен в 1970 г. Арне Наессом, норвежским философом, альпинистом и знатоком учения Ганди.**

В отличие от движения в защиту окружающей среды, которое устраняет только симптомы экологической деградации, занимаясь спорадической очисткой рек и озёр ради благосостояния общества, **глубинная экология предает сомнению сами основы общества индустриального роста как таковые.** Она так же склонна сомневаться и по поводу концепций, присущих как иудеохристианству, так и марксизму, согласно которым именно человек является венцом творения и наивысшей ценностью. Взамен предлагается более взвешенная оценка нашего назначения как членов огромного жизнеспособного общества Земли. Глубинная экология подтверждает, что мы можем порвать со специфическим высокомерием, которое угрожает не только нам самим, но и всем сложным формам жизни на Земле.

За пределами антропоцентризма

Мы не можем по-настоящему испытать взаимосвязь с жизнью, если остаемся слепыми в своем человеческом эгоизме, игнорируя, насколько глубоко он ввелся в нашу культуру и сознание. Глубинный эколог Джон Сид, австралийский активист по защите тропических лесов, описывает, каким образом это качество обедняет нас и что мы приобретаем, избавившись от него.

«Антропоцентризм означает человеческий шовинизм.

Он похож на дискриминацию женщин, только вместо мужчин и женщин речь идет о «человеческой расе» и «остальных видах»... Когда человеческие существа начинают задумываться и прекращают смотреть на все сквозь призму антропоцентрического самолюбования, в их сознании происходят глубокие перемены. Отчуждение отступает. Человек больше не чужак, и он не одинок. И тогда принадлежность к человеческому роду воспринимается лишь как последняя стадия существования, и когда вы перестанете отождествлять себя лишь с человеческим видом, вы увидите себя и млекопитающим и позвоночным и тем видом, который только что появился в тропическом лесу. Когда туман амнезии рассеивается, в ваших отношениях с другими видами наступает перемена, вы ощущаете преданность по отношению к ним».

Джон Сид отмечает, что такое освобождение является более чем интеллектуальным процессом. Для него, как и для многих других, оно родилось и углубилось в активных действиях во имя Земли.

Утверждение «Я защищаю тропический лес» превращается в «Я – часть леса, защищающая себя. Я – та часть леса, в которой недавно проснулась мысль». Какое облегчение! Тысячелетия иллюзорной разобщённости позади и мы начинаем вспоминать нашу истинную сущность. Эти духовные перемены иногда называют «глубинной экологией».

Из книги Джоанны Мейси и Молли Янг Браун
«ВОЗВРАЩЕНИЕ К ЖИЗНИ»,

«Зелёный мир», СПб, Сосновый Бор, 2002 г.

Председатель сельскохозяйственного производственного кооператива «Возрождение Прионежья» Геннадий Яковлевич Толмачёв – один из первых в нашем северном краю современных кооператоров.

Его опыт на пути внедрения кооперативной формы хозяйствования заслуживает внимания, а знания в этой области, по мнению профессора Ю.В. Линника, достойны научного применения.

В 1988 году Геннадий Толмачёв и ещё четверо молодых людей, ознакомившись с революционными в ту пору законами об индивидуальной трудовой деятельности и о кооперации, и, поверив обещаниям правительства помочь тем, кто хочет возродить сельское хозяйство, приехали из Петрозаводска в посёлок Станция Деревянка Прионежского района Карельской АССР. Там молодые энтузиасты взялись за создание сельскохозяйственного производственного кооператива «Луч». На заработанные средства от постройки различных комплексов закупили племенные свиноматок и хряков, необходимую технику, в т.ч. автомобили и трактора. Поросят и свинину успешно реализовывали населению, поставляли в столовую карьероуправления. Дело развивалось, однако возник конфликт с исполкомом Прионежского района вокруг строительства бани для населения станции Деревянка, ибо власть не хотела оплачивать работу, ссылаясь на отсутствие денег на эти цели. Не разобравшись как следует в возникшей ситуации, райисполком принял решение о ликвидации кооператива со странной формулировкой «неуправляемое предприятие», хотя на самом деле кооператив был рентабельным.

После ликвидации кооператива в 1991 г. и раздела имущества между членами кооператива (долгов у кооператива не было) Геннадий Толмачёв сосредоточил усилия на своей свиноферме. В 1992 г. он взял в аренду столовую в Петрозаводске, в которой не только кормил всех желающих, но и наладил масштабную переработку свинины. Переработанные мясопродукты отправлял на продажу в городские магазины. Затем, с учётом спроса и заявок от торговых организаций закупил копильную установку и стал выпускать колбасные и копчёные изделия.

Но тут нагрянула «прихватизация», которая оказалась преступно-ошибочной: здания предприятий общепита, не находящиеся в закрытой для посторонних зоне предприятия, почему-то не разрешали приватизировать. В результате эти предприятия были попросту разграблены. Такая же участь постигла и столовую, которую арендовал Толмачёв. Вместе с арендуемым оборудованием за два выходных дня утащили и частное оборудование арендатора. В течение трёх лет, начиная с 1993 г., правоохранительные органы не могли решить проблему взыскания понесённого арендатором ущерба. Пока суд да дело, Толмачёв закупил новое оборудование, чтобы продолжить дело, однако кое-кому из потомков «комбедовцев» это не понравилось, и в отместку за строптивость и предприимчивость помещение столовой в сильные морозы отключили от отопления. Опять это случилось в выходные дни. Разморозилась вся система отопления. Что делать? Отказаться от борьбы? Нет.

Арендатор опять на свои деньги стал менять систему отопления, но, к сожалению, не успел это сделать быстро. И лица, заинтересованные в уничтожении строптивца, подали пар в невозстановленную полностью систему, в результате чего здание пришло в негодное состояние: отсырела и осыпалась внутренняя отделка. Потребовался уже капитальный ремонт. Толмачёв сумел восстановить лишь одно крыло этого

здания, открыл там магазин, который просуществовал лишь три месяца, потому что его спалили, как неудобный на тот период элемент свободного независимого предпринимательства!..

Осенью 1994 г. Толмачёв отказался от борьбы за это здание. В 1995 г., зарегистрировав с друзьями ООО «Никита», заключил со

станкостроительным объединением договор аренды помещения столовой объединения. Опять он наладил переработку сельскохозяйственной продукции (мясо, овощи, фрукты). И вновь никто не помогал поддерживать деятельность арендатора, а наоборот, пытались всеми правдами и неправдами побольше с него «содрать». Почти два года промучился Толмачёв, удовлетворяя всё возрастающие аппетиты нахлебников. В результате в 1996 г. деятельность «Никиты», снабжавшего не только станкостроителей, но и других жителей Карелии вкусной и дешёвой продукцией, была приостановлена. Стали думать, что делать дальше. Решили сменить вид деятельности, и в 1997 г. ООО «Никита» занялось сносом ветхих зданий в Петрозаводске. Дело вроде бы перспективное, ребята трудились на совесть, снесли несколько десятков зданий, но тянуло к земле, и Толмачёв вернулся на сельскую ниву, разработал устав сельскохозяйственного производственного кооператива (по предложению работников администрации Прионежского района) с целью создания кооперативного предприятия на базе зверосовхоза «Пайский». К сожалению, несогласованность в действиях и некомпетентность отдельных работников администрации района привели к тому, что кооператив в пос. Пай не был создан, а зверосовхоз «Пайский» распродали как обанкротившееся предприятие. Видимо, кто-то был очень заинтересован в этом банкротстве... **Несмотря на давность события, мне кажется, ещё не поздно разобраться в этом «мероприятии», потому что директор обанкротившегося предприятия вскоре был назначен руководителем другого зверохозяйства, которое тоже через некоторое время стало банкротом. Впрочем, это тема отдельного расследования...**

Разработанный Толмачёвым устав кооператива, видимо, всё же произвёл хорошее впечатление на тех, кто в этом разбирался, и поэтому в 1999 г. разработчику предложили создать сельскохозяйственный производственный кооператив в деревне Таржеполь того же Прионежского района. Для проведения схода по организации кооператива туда выезжали представители районной администрации вместе с организатором кооператива. Жители деревни поддержали идею, однако местная администрация Прионежского района не передала созданному кооперативу «Возрождение Прионежья» 670 га земли вокруг деревни. И пришлось кооперативу заняться другой работой в городе. Членам кооператива такое положение дел не понравилось, поэтому было решено с 1 января 2000 г. деятельность кооператива приостановить. С той поры и до настоящего времени сельскохозяйственный производственный кооператив, желающий и знающий как возродить деревню, находится как бы в «замороженном» состоянии.

Конечно, нельзя сказать, что председатель кооператива ничего не делал, чтобы добиться справедливости. Он обращался с письмами к председателю Правительства, к его заместителю, к главе администрации района с просьбой повлиять на ситуацию, найти какое-то взаи-

ЗЕМЛЮ—

моприемлемое решение. В ответ пришли отписки, не держащие положительного решения проблемы.

Вскоре Толмачёв решился на переезд в деревню Палалахта Пряжинского района. На личном подворье он построил парники для выращивания огурцов, устроил питомник молодой рассады элитных сортов клубники в на-

КРЕСТЬЯНАМ!

дежде, что рассада будет высажена на нескольких десятках га земли, которые ему пообещали выделить. Но когда время ожиданий утекло, около 50 тыс. штук погибших не пересаженных молодых побегов пришлось выкорчевать. К концу четвёртого года жизни выродились и все 4,5 тыс. кустов элитной рассады. Чтобы поправить дела, он выращивал свиней, а когда приобрёл небольшой инкубатор, занялся производством гусят. Свинину отправлял в Петрозаводск на продажу, а гусят продавал многочисленным желающим со всей Карелии. Конечно, оборот был далёк от ожидаемого, и поэтому доход только лишь едва покрывал расходы. Да и хлопот сколько...

В 2004 г. Толмачёв написал заявление о выделении ему земли для ведения фермерского хозяйства согласно ст.ст.11-12 закона РФ «О крестьянском фермерском хозяйстве». Но землю ему пока ещё не выделили. В том же году Толмачёв поставил перед правительством республики вопрос о передаче территории бывшего Колатсельгского сельского Совета сельскохозяйственному производственному кооперативу «Возрождение Прионежья» для создания кооперативных предприятий с целью обеспечения рабочими местами местных жителей и возрождения заброшенных сельскохозяйственных земель и деревень. Вот уже скоро весна вступит в свои права, а вопрос остаётся открытым, земли простаивают, и их деградация продолжается...

Сегодня, по данным Министерства сельского хозяйства республики, на селе зарегистрировано около 400 фермерских хозяйств, фактически же их и 30 не наберётся. Анализ причин такого положения занимает уже многие умы, в том числе и учёные, но это отдельная тема.

Недавно вышло в свет Решение Совета республики (Совета глав местного самоуправления) «Об использовании кооперативных форм хозяйствования и организации жизнедеятельности муниципальных образований РК». Прочитав документ, Толмачёв, мягко говоря, огорчился. Ему, искущённому в вопросах кооперации, имеющему высшее экономическое образование, сразу бросились в глаза недостатки документа. Толмачёв сказал, что появления подобного решения по селу он давно ждал, надеясь, что с его выходом в свет в сельском хозяйстве могут начаться положительные изменения. Но, по его мнению, эта бумага составлена так, что в том укладе, который сложился за последние годы, мало что изменится, а всё потому, что Решение не касается каждого сельского жителя. Как за деревьями не видно леса, так и за этой бумагой не видно человека.

Исходя из Решения Совета Республики, на селе будут создаваться некие капиталистические предприятия, суть деятельности которых состоит в наращивании своего капитала. А где здесь место кооперативу? Его нет. И это объяснимо, потому что кооператив по своей сути не капиталистическое предприятие, поэтому он и не занимается наращиванием капитала. Главной задачей настоящего кооператива является удовлетворение материальных и со-

циальных потребностей членов кооператива.

Чтобы не развивать эту тему, сошлюсь только на авторитет профессора Петербургского политехнического института М.И. Туган-Барановского (1865-1919), который ещё 100 лет назад в своей знаменитой книге «Социальные основы кооперации», переведённой на большинство языков мира, отметил, что за определёнными формами кооперации большое будущее. Он пояснил, что кооперация даёт свободный выход творческой энергии её участников, не сковывает личность, побуждает развивать предприимчивость, изобретательность. Кооперативные предприятия могут, получая от государства на определённых условиях средства производства, обеспечивать более эффективное, чем на государственных предприятиях, их использование. Автор предупреждал о недопустимости смешивания понятий «кооператив» с другими объединениями граждан. Его видение затем подтверждается в трудах других известных экономистов и в дальнейшей истории многих развитых государств. Теперь всем, кто внимательно знакомится с этим предметом, ясно, что кооператив – это не капиталистическое предприятие, хотя и создаётся он, как правило, мелкими капиталистами (собственниками).

Кооперация подразумевает демократичные методы управления, создаётся только на добровольных началах. Управленческая иерархия в истинно кооперативной системе строится снизу вверх, на принципах выборности и подотчётности перед низшими уровнями, а значит, исключает бюрократизацию аппарата. Важнейшая характеристика кооперации – постепенность выбора форм, переход от простейших к более сложным, их сосуществование и взаимное переплетение, таким образом, она воплощает в себе то, что принято называть экономическими методами. Поэтому кооперация, кооперативные принципы необходимы сейчас как важнейшее условие и неотъемлемая часть процесса демократизации, а на его основе и перехода на новый уровень эффективности экономики страны.

В идеале, считает Толмачёв, кооператив – это добровольное объединение граждан и их капиталов. Кооператив фактически является общественной самоуправляемой организацией, которая создаёт одно или несколько кооперативных предприятий. Прибыль, полученная от деятельности таких предприятий, распределяется между членами кооператива согласно паю, внесённому каждым членом кооператива.

Знакомясь с опытом других стран в организации кооперации и изучив основные труды великих теоретиков и практиков в этой области, Толмачёв утвердился в своём мнении, что настоящий кооператив стоит на трёх китах: самостоятельности, независимости и свободе. То есть, каждый член такого кооператива является самостоятельным, независимым и свободным хозяином. Все члены кооператива добровольно объединяют свои капиталы для создания предприятия, стимулирующего рост производства непосредственно в их собственных хозяйствах.

Ознакомившись с историей участия Геннадия Яковлевича в кооперативном движении, я решил для себя прояснить суть проблемы создания и работы сельскохозяйственного производственного кооператива.

– Давайте для примера возьмём тех, кто содержит дойных коров, – поясняет Г. Толмачёв. – Производители молока – фермеры решили объединиться и построить (создать) предприятие для переработки молока. Их решение основано на том, что потребности фермеров в реализации молока будут полностью удов-

летворены. Они знают, что их молокозавод будет успешно работать и реализовывать продукцию потребителям, поэтому у них есть стимул для дальнейшего наращивания производства. Фермеры, ставшие членами кооператива, знают, что прибыль, полученная кооперативным предприятием в результате реализации молока, будет распределяться между всеми членами кооператива в соответствии с решением общего собрания кооператива.

- Поощряется ли членство в других кооперативах? Или как раньше колхозник не мог быть членом другого коллективного хозяйства?

- Согласно современному законодательству любой гражданин России и не только нашей страны может быть членом кооператива и имеет право вступать в члены неограниченного числа кооперативов. Следует добавить, что сельско-

хозяйственные производственные кооперативы фактически являются объединением кооперативов. Например, в кооперативе, созданном на базе определённой территории, создаются и работают потребительские кооперативы любой направленности, включая кредитные, но только в рамках закона о сельскохозяйственной кооперации, а не в рамках потребительской кооперации.

- В соответствии с действующим законодательством сегодня на селе хозяином является местное самоуправление. Чем же оно отличается от сельскохозяйственного производственного кооператива?

- Коренное отличие в том, что управление определённой территорией страны осуществляется представительным органом – местным самоуправлением, избираемым на сходе граждан или путём проведения выборов на определённой территории. Ему делегированы лишь некоторые полномочия по управлению главной государственной собственностью – природными ресурсами.

А высшим органом сельскохозяйственного производственного кооператива является общее собрание граждан – членов кооператива, обязательно проживающих на данной территории. Я считаю, что все природные ресурсы – водоёмы, леса, земли должны находиться в общественной собственности с распределением пая между теми, кто проживает на данной территории.

- Казалось бы, создание сельскохозяйственного производственного кооператива логично и необходимо. Почему же до сих пор никто этим всерьёз не озабочен?

- Главной препятствующей силой создания и развития кооперации в РК, да и в целом по РФ, является отсутствие у граждан капитала. Таким капиталом реально могут быть природные ресурсы территории, на которой проживают граждане. Именно природные ресурсы (земля, леса, водоёмы) должны быть переданы сельскохозяйственным производственным кооперативам и распределены в качестве пая между всеми жителями данной территории. Это обязательно, так как кооперативы являются самоуправляющимися структурами.

Анализируя законы РФ “О сельскохозяйственной кооперации”, “О местном самоуправлении”, закон РК “О территориальном общественном самоуправлении”, видим их схожесть в определении положения о самоуправлении. Правление кооператива может исполнять те же функции, что присущи местной власти, хотя собственно властными полномочиями от имени государства оно не наделено. Замечу, что не наделены властными полномочиями также председатель ко-

оператива и правление кооператива, они только исполняют решения общего собрания.

Я считаю, что **для реализации концепции развития сельскохозяйственной передачи природных ресурсов в общественную собственность кооперативов и одновременно в частную собственность в качестве пая является насущной необходимостью.** Можно сказать, неизбежностью, которую надо решать как можно быстрее.

- А что, без этого нельзя обойтись? Может, опять вернуться к колхозам, как было в тридцатые-сороковые годы? Да и сейчас они кое-где сохранились.

- Да, в законе “О сельскохозяйственной кооперации” кооперативы называются колхозами или артелями. Но

это явная недоработка законодателя, не понимающих, что колхоз

(коллективное хозяйство) – это коммерческое предприятие, а не общественная организация. А кооператив – это, в первую очередь, общественная организация, создающая предприятия для удовлетворения материальных и социальных потребностей своих членов.

- Так что же всё-таки скрывается за понятием “кооперация”? Только ли единение граждан?..

- Кооперация – это не хозяйственный механизм, а фактически новый политический строй. В Западной Европе давно это поняли, и там уже много стран фактически являются большими кооперативами. Ярким примером может служить соседняя Финляндия. При численности населения 6,5 млн. чел., там насчитывается 21,5 млн. членов кооперативов.

- То, о чём Вы говорите, должно быть, наверное, доведено до всего общества?

- В наше стремительное время мы не можем долго раскачиваться, поэтому я подготовил план перспективного развития территории Колатсельского сельского совета на основе идеи создания сельскохозяйственного производственного кооператива и направил его во властные структуры. В первую очередь – Главе Республики Карелия С.Катананову и Председателю Законодательного Собрания РК Н.Лёвину, а также в министерство экономического развития РК – министру А.Грищенкову и в Институт экономики КНЦ РАН – директору А.Шишкину. Надеюсь получить от них поддержку в реализации данного проекта.

- Не исключено, что будут препятствия на пути реализации Вашего проекта и в целом идеи революционного, по сути, преобразования общества. Ведь придётся бюрократов потеснить, армию чиновников-экономистов, чиновников-финансистов основательно сократить, а деньги на их содержание направить в социальную сферу и в сельское хозяйство...

- Да, я не удивлюсь, что кому-то очень не понравится эта идея. Кто-то посчитает невозможным реализацию моего проекта. В таком случае, я оставляю за собой право обратиться за поддержкой в Федеральное Собрание РФ, а также к Председателю Правительства РФ и Президенту страны.

Пока материал готовился к печати, пришли отзывы из Министерства экономического развития, Законодательного собрания РК и главы администрации Пряжинского р-на, суть которых в том, что проект заслуживает внимания и будет рекомендоваться к исполнению ...

Геннадий МИНГАЗОВ

ЗЕМЛЮ – КРЕСТЬЯНАМ!

*Вода, у тебя нет ни вкуса, ни цвета, ни запаха, тебя невозможно описать, тобой наслаждаются, не ведая, что ты такое...
Антуан де Сент-Экзюпери*

О воде написано тысячи книг, статей и монографий. Её разложили на атомы и составляющие, определили ей достойное место... под формулой H_2O . Провели десятки тысяч исследований и экспериментов, и всё для того, чтобы понять, что же это такое – вода.

Физики установили, что вода может находиться в 135 состояниях, а лёд даже в 200-х. Ну а лирики считают воду самым поэтическим символом жизни, в котором сокрыт глубокий философский смысл. Кстати, может быть, поэтому женщины и кошки так любят смотреть на воду?

БЕЗ ВОДЫ – И НЕ ТУДЫ, И НЕ СЮДЫ...

Ещё из школьной программы нам известно, что без воды невозможна органическая жизнь. Человек в среднем за день выпивает 1,5 – 2,5 литра этой бесценной субстанции, которую нечем заменить или синтезировать. По утверждению биологов, без пищи человек может прожить около 2-х месяцев, без воды не проживет и 5-ти дней.

Наш организм на 70% состоит из воды, которая участвует во всех его физиологических и энергетических процессах. Кровь, лимфа, межтканевая жидкость, слюна, желудочный сок содержат воду в ещё большей мере. Вода является электролитом, поэтому она служит проводящей системой для снабжения всех органов и систем человеческого тела жизненной энергией, которую в Индии называют праной, а в Китае – ци.

В жидкой среде происходит переваривание пищи и всасывание в кровь питательных веществ. Вода выводит из человеческого организма вредные продукты распада и обмена. Выполняет так называемую механическую работу в теле человека, облегчая скольжение трущихся поверхностей – суставов, связок, мышц и т.д.

ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ?

На почти гамлетовский вопрос – ответ следует однозначный: конечно, пить! В нужный момент об этом просигнализирует ваш собственный организм. Его водный баланс зависит от двух факторов: содержания натрия (обыкновенной соли) и воды. Когда жидкости в организме становится недостаточно, воду начинают отдавать в кровь все клетки нашего тела, и мы начинаем испытывать жажду. Если же в крови слишком много воды, происходит обратный процесс: натрий заставляет клетки «впитывать» лишнюю жидкость, так что в это время желание пить сменяется на прямо противоположное. Для тех, кто привык доверять только точным цифрам, учёные подсчитали среднее соотношение: на каждую 1000 потребляемых килокалорий нужно выпивать около 1 литра воды. Общее количество примерно будет равно тем самым 2 литрам в сутки.

КАК ПРАВИЛЬНО НАПИТЬСЯ

Холодная вода. В диетологии холодной считается вода с температурой ниже 20 градусов по Цельсию. Такая вода не слишком подходит для постоянного употребления, потому что:

- никогда не утоляет жажду (!). Температура в желудочно-кишечном тракте человека – 36 градусов и выше. Холодная вода охлаждает слизистую оболочку и затормаживает пищеварение и всасывание. При сниженной температуре биохимические процессы идут плохо либо вообще не идут. Кроме того, сосуды в слизистой кишечника рефлекторно сжимаются от холода, приток крови уменьшается. Вода из кишечника не поступает в кровь, и организм долго не может «напиться».

- усиливает интоксикацию организма. Не поступающая в кровь холодная вода остается в кишечнике до тех пор, пока не нагреется. За это время она успевает размягчить и растворить шлаки, которые затем благополучно всасываются вместе с ней в кровь.

Горячая вода. Горячей считается вода с температурой выше 50 градусов по Цельсию. Как и холодная, она довольно вредна для пищеварения, потому что:

- тормозит работу вкусовых рецепторов языка. Вспомните ваши ощущения, когда жидкость слишком горячая: какое-то время вкуса не чувствуешь, только жжение. В этом случае рефлекторно не запускается слизистая кишечника и вода всасывается медленнее.

- раздражает слизистую кишечника. При термическом «скачке» снижается ферментативная активность слизистой кишечника, то есть замедляются процессы пищеварения и всасывания.

- плохо усваивается. От горячей воды ворсинки слизистой кишечника слипаются, что резко уменьшает всасывающую поверхность. Как следствие – плохое усваивание горячей жидкости.

Нормальная вода. Идеальная вода для системы пищеварения, это вода комнатной температуры – 20-25 градусов. Проходя через ротовую полость или пищевод, она попадает в желудок уже имея нужную температуру.

Казалось бы, то, что надо. Но и здесь есть свой минус. Вода комнатной температуры абсолютно не ощущается во рту и опять же, не раздражает вкусовых рецепторов. Это в свою очередь не запускает рефлекторно работу кишечника и вода всасывается медленно.

Лучше всего утоляет жажду смесь из равных частей воды комнатной температуры и красного вина. Кстати, об этом очень хорошо осведомлены греки и бедуины, которые в жару пьют только такой «коктейль».

Талая вода. Вот уж действительно, эту воду можно пить как лекарство. Она не содержит дейтерий – изотоп водорода, который вдвое тяжелее обычных атомов этого элемента. Одна проблема, экологически чистого снега или льда теперь невозможно найти даже зимой.

Попробуйте приготовить талую воду сами. Поставьте в морозильник широкую миску, наполненную водой. Когда на поверхности образуется тонкая корочка льда, снимите её и выбросьте. После того, как вода застынет полностью, промойте кусок льда до тех пор, пока он не станет прозрачным. Затем растопите лед, не нагревая. Выпивайте хотя бы несколько стаканов талой воды в день, а ещё лучше готовить на ней.

ЗРИ В КОРЕНЬ

Медики классифицируют воду по потребительским свойствам на следующие группы:

Питьевая очищенная вода – она пригодна для повседневного применения, причем не только для питья, но и для приготовления пищи. Она безопасна и безвредна, хотя не обладает какими-либо лечебными свойствами.

Столовая вода – минеральная (натуральная) вода, пригодна для ежедневного применения. Солеосодержание – до 1 грамма на литр.

Лечебно-столовая вода – не пригодна для приготовления пищи, однако широко используются для питья. Она обладает определенным лечебным действием, но только при правильном применении по совету врача. Неограниченное потребление такой воды может привести к серьезному нарушению солевого баланса в организме и к обострению хронических заболеваний. Не стоит ориентироваться на рекомендации по употреблению, приведённые на этикетке. Рекомендации может давать только врач-специалист.

**ОДА
ВОДЕ**

«ЗЕЛЁНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ», или НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ ЭКОЛОГИИ



В книге К. Чуковского «От двух до пяти» один малыш называет «мятежом» подметание улицы: «...это когда много людей метлами подметают улицу». В самом деле, давно назрела необходимость взяться нам, петрозаводчанам, по-настоящему за метёлки и другие инструменты наведения чистоты, чтобы устроить наступающей весной общегородской «мятеж». «Зелёная революция» нам не помешала бы. Нужно признать и то радостное новшество, что общественность всё больше проявляет активность.

Например, в микрорайоне Петрозаводска – Древлянке Общественный попечительский совет микрорайона начал выпуск газеты «Совет Древлянки». Символично, что главным материалом первой страницы первого номера новой газеты стала редакционная статья, где речь идёт о закладке фундамента церкви святого Пантелеймона, известного в православной традиции как исцелителя от болезней. В 2005 году исполнится ровно 1700 лет со дня мученической кончины великого целителя.

Для одних новый храм станет духовной опорой, для других – элементом культуры. «Спальные» микрорайоны, как правило, не радуют глаз эстетикой архитектуры, поэтому появление культового сооружения для всех и каждого из нас – явление желанное.

Что же мы можем сделать, чтобы ускорить строительство? В своё время на отчисления одной копейки с каждого заработанного рубля рабочих Александровского (ныне Онежского тракторного) завода был выстроен собор Александра Невского.

К сожалению, этот пример в наше время мало обнадеживает, ибо тогда были другие люди, другие деньги... Однако учитывая то, что Пантелеймон – целитель, может, стоит инициативной группе обратиться к аптечным магнатам России? Возможно, окажется достаточно договориться лишь с одним из них, чтобы дела строительства пошли в гору?..

Кто-то из читателей может спросить, а какое отношение строительство храма имеет к проблемам экологии? Прямого отношения вроде бы нет, а на самом деле вся чистота, в том числе наших рек и озёр,

зависит от одного решающего обстоятельства – насколько чиста наша душа!

Образно говоря, строительство храма можно приравнять к строительству крупной водоочистительной станции. И в реальной жизни будет больше пользы от увеличивающегося числа людей, любящих чистоту и порядок, чем от той же водоочистки. Чисто, как говорится, не там, где убирают, а там, где не сорят.

На Западе в последнее время применяется новый философский подход к экологии – Глубинная экология. Этот термин ввёл в оборот норвежец Арне Наесс в 1970 году. В сущности, это то, что на русском языке точнее звучит как «духовная экология». Именно это словосочетание мы использовали в общении на Международной конференции в Петрозаводске (см. «Геолёя: Всеобщая декларация человеческого долга» // «Зелёный лист» № 6–7, 2003). Сегодняшний экологический подход – это понимание, что Земля – наша Мать не в скажочном, а в прямом смысле этого слова.

Человечество накопило **неупиваемый нравственный долг** перед своей Матерью. В «зелёной революции» нуждается вся планета. Пришло время признать Землю Живым Существом, за благополучие которого ответственен Человек – существо сознательное. Наступило время и великому состраданию «братьям нашим меньшим», которые вовсе не «меньше», хоть и слабее человека.

Я прошу экологические организации поддержать мою идею о необходимости разработки Акта ООН, признающего статус Земли в качестве Живого Существа. Новый официальный статус планеты Земля позволит с большей отдачей работать общественности в её контактах с правительствами по экологическим проблемам. Такое отношение к нашей планете может оказать благотворное влияние на всё человечество.

Василий ИВАНОВ,
доцент КГПУ, доктор филологических наук



Внимание: конкурс!

СКАЗОЧНИКИ – ЭТО ЗВЁЗДЫ, ПРЕВРАТИВШИЕСЯ В ЛЮДЕЙ

Красочную книгу «300 сказок и историй» Светланы Васильевны Савицкой, главного редактора областной газеты «Молодёжь Московии», поэтессы, художницы, певицы, телеведущей, удостоенной знака «Золотое перо Руси», получают победители республиканского конкурса на лучшую экологическую сказку, который объявляет редакция Карельской экологической газеты «Зелёный лист» и Карельский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы.

Участвуют все желающие.

В жюри конкурса приглашаются те, кто хоть раз в жизни написал и опубликовал экологическую сказку.

За справками обращаться к Людмиле Владимировне Морозовой по электронной почте: zellist@karelia.ru или по тел. 78-54-91.

Рис. Светланы Савицкой

Иван КОСТИН

Минувшим летом наша общественная организация “Земля Заонежья” совместно с отделом культуры Медвежьегорского района провела фольклорный праздник в селе Космозере, что в 12 км от бывшего райцентра Заонежье – Великой Губы.

Недели за две группа организаторов прибыла в Космозеро для выбора площадки празднования. К сожалению, сделать это было очень сложно, потому что село, в котором с учётом летних жителей проживает более двухсот человек, сильно захламлено кучами всяческих отходов и хлама. Из-за мусора и к берегу Космозера, одного из красивейших в Заонежье, трудно подступиться... Вполне можно предположить, что даже представители территориальной администрации в село не заглядывают, а сами жители совершенно утратили чувство любви к природе.

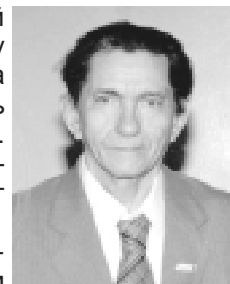
Поразило нас и неожиданное предложение какого-то местного начальника: “Ваше общество (“Земля Заонежья”. – Прим. ред.) многочисленное. Привезите сюда людей для наведения порядка.” Нет, это не шутка. После этого можно было плакать или смеяться...

В конечном счёте общими усилиями площадку удалось найти и подготовить. Прибрали и сельскую улицу. Гости из Медвежьегорска и Петрозаводска показали хозяевам не только веселое праздничное зрелище, но и пример того, как нужно относиться к собственной среде обитания. После их отъезда на обширной лужайке не осталось никакого мусора. Вот таким образом культурно-праздничная программа соединилась с экологической. В таком подходе мне видится логика самой жизни, когда многие задачи решаются посредством единства всех сторон нашей повседневной деятельности. Не следует отдалять одно от другого: вот это культура в чистом виде, это экономика, а это экология...

Вспомню и о том, что аналогичные праздники, про-

ведённые в прошлые годы в Великой Губе, помогли этому большому селу тоже навести некоторый порядок на своих улицах и во дворах. Но и здесь к берегу озера трудно подступиться. Мостки и сходни прогнили, покрылись зелёной плесенью, а сам берег сильно захламлён.

Очередной фольклорный праздник мы намерены провести в другом старинном заонежском селе – Фоймогубе. Духовная культура здесь пока опережает экологическую, хотя и



заметно на неё влияет. В селе несколько лет назад прочно обосновалась группа карельских художников и в ясные

летние дни работает на пленэре. Три Бориса – Поморцев, Акбулатов и Кукшиев положили своими работами начало сельской картинной галереи при библиотеке.

А прошлым летом в Фоймогубе с успехом работали ученики Ильи Глазунова – студенты старшего курса Академии художеств и своими полотнами пополнили сельскую картинную галерею. Героями полотен как наших, так и московских художников, стали местные жители. Их добрые крестьянские лица так хорошо гармонируют с красками родной природы.

В прошлом году наше собрание единодушно проголосовало за вступление в качестве коллективного члена в Ассоциацию зелёных Карелии. Наши активисты – бывшие учителя Борис и Валерий Ржановские, инженеры, геологи и лесники – Николай Старцев, Владимир Рындин, Анатолий Журавлев, военнослужащие Арсен Назаров и Николай Маркелов – наши постоянные представители городских и республиканских форумов и совещаний по вопросам экологии.

Мы надеемся, что новый 2005 год станет испытанием нашей зрелости и членов “Ассоциации будут называть “зелёными” без всякой иронии.

НЕ ВСЁ, ЧТО ЗЕЛЕНО – ДАР ПРИРОДЫ

Заметки на экологические темы

ПЛАКУН-ТРАВА Орывки из экологической поэмы

Я всю жизнь торопился куда-то,
Не ценила покоя душа.
А теперь вот смотрю виновато
На природу, цветком дорожа.

Окружили мы песенной славой
Шум машин, громоханье колёс;
Даже дым рифмовали кудрявый
С первым запахом юных берёз.

В лес вошёл. В нём огонь порезвился:
Чёрной гари прошла полоса.
Над травой-плакун наклонился –
То ли слезы на ней, то ль роса...

С одинаково горькой винойю
Я смотрю, много видевший стран,
Если озеро гибнет родное
Или весь мировой океан.

Комбинат и в жару, и в морозы,
Не считая грядущих потерь,
Столько сбросил в залив целлюлозы,
Что и дна не достанешь теперь.

Но наполненный горестным чувством,
Я сдержать удивленья не мог,
Как горошины ландыша чудом
Уцелели под игом сапог?

И боюсь я, что выйдет ошибка,
Если славить лишь сталь да бетон,
Что на заводи тихой кувшинка
Не раскроет свой белый бутон;

Вся прибрежная поросль зачахла
До последней трестинки простой.
Так вода щелочами пропахла,
Хоть химчистку вселенскую строй.

Я боюсь: не возникло б опаски,
Будто автор, уныния друг,
Воедино собрал эти краски
И сгустил, чтобы взять на испуг!

Может с полем случится промашка,
Коли стройка захватит в тиски,
Что под едкой гарью ромашка
Не расправит свои лепестки...

А река терпеливо и ровно
Столько лет, зная дело своё,
Всё несла на спине своей брёвна
И на дно погружала корьё...

Нет, я сам забываю о многом,
Слыша шелест зелёной листвы.
Но к раздумьям моим и тревогам
На досуге прислушайтесь вы;

Отражается алым отливом
От воды благодатный закат.
И громадою труб над заливом
Раскрасавец дымит комбинат.

Было утро. Я вышел за город.
На опушке пернатых вспугнул,
И рубашки химический ворот
С наслаждением в пути расстегнул.

Погрустите у тонкой осинки,
Разглядев родниковое дно,
И увидите: малой росинке
Час восхода заметить дано.

Посвящается Матери, Жене, Дочери

ЖЕНЩИНА-ЦВЕТОК

Стихи в прозе

ЖЕНЩИНА-ГЕРАНЬ

Крестьянствующая женщина,
молодо выглядящая для своих лет.
Лицо русское, глаза синие, косы до пояса,
на ногах сапожки из сафьяна.
Самое красивое у неё – руки и глаза.
Походка широкая, вольная,
словно рожь в поле ходит.
На плечи накинута кашемировый платок.
Любит свет и работу.
В руках хлеб.

Рядом с ней муж.
Голос имеет чистый,
звонкий, схожий
с перезвоном колоколов.
Путешествия не любит.
Место пребывания –
Азия, Европа.

ЖЕНЩИНА-ПРИМУЛА
Чиста и непорочна
телом и душой.
Носит белые одежды.
Лицо круглое, открытое.
Походка подобна
солнышку на восходе.
Любит туманное утро
и всё белое.
В руках держит
колокольчик.

Рядом с ней родители.
Голос чем-то похож на весенний ручей.
Живёт на всех континентах, где есть зима.

ЖЕНЩИНА-НЕЗАБУДКА

На лице веснушки.
Походка, в которой принимает заметную роль
само сердце, прямая и красивая.
В русых волосах яркие ленточки.
Круглые глаза – синие колокольчики.
Одежды ситцевые, льняные
прячут и в то же время открывают её формы.
Туфли на босу ногу.
Любит небо и звёзды.
В руках корзина с чем-то вкусно пахнущим.
Рядом маленький братишка,
играющий на дудке.
Её можно встретить в любой стране света. Го-
лос созвучен летнему ветру над озером.

...

ШЕЛЕСТ БЕРЕЗ

Мне часто снится сон-полуявь. Тёплый вечер, за спиной родительский дом, и на меня устремляются майские жуки*. В руках большая ветка берёзы. Я отчаянно, что есть силы, машу ею. Моя задача: не пустить ни одного жука на то пространство, где находится наш дом, мои родные, фруктовый сад с берёзами, красная церковь, что чуть подальше.

Эта борьба забирает много сил. Со временем я вынужден привязать к ветке свою рубашку – так надёжнее защищать свои владения от посягательств жёсткокрылых. Взрослые за моей спиной ходят, разговаривают, что-то делают своё, на мои занятия не реагируют. Я это воспринимаю как должное. Солнце садится за горой, быстро темнеет.

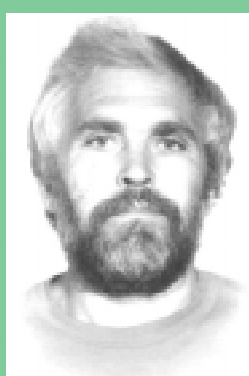
Я ещё чуть-чуть охраняю свой участок. Жуков не видно или уже такая темнота, что я их не могу различать. Причина основательная, чтобы оставить пост. С ветки снимаю рубашку. Руки от напряжения ноют. Мышцы устали, затекли. Но я сейчас, как никогда, чувствую себя воином, который с достоинством отстоял свои рубежи в целостности от проникновения других существ.

Дома молоко само льётся в рот. Хлебушек душист и мягок. Взрослые что-то говорят, спрашивают, вроде того: где я так устал, что делал? Отвечаю, не посвящая взрослых в мои дела. Позволительно ли воину, стоящему на границе, хвалиться своими успехами в ратном деле? Старшие, наконец, отстают от меня.

Я прокручиваю в голове свои баталии и убеждаюсь, что ни один жук не пересёк моей контрольной полосы. На душе хорошо и спокойно. Сейчас осталось дойти до постели, повалиться на неё и уснуть крепким сном, минуя всяческие сновидения: завтра понадобятся свежие силы для борьбы с жуками, которые опять будут стремиться проникнуть на мою территорию.

Перед тем, как уснуть, слышу благодарный, шелковеющий шум листвы всех деревьев, всех берёз, что живут за моей спиной...

* Майский жук – один из самых активных вредителей, поедающих молодую листву берёз.



Александр Александрович Булатов родился в 1944 году в Западной Сибири.

Первое путешествие с ночёвкой совершил в шесть лет, а первое стихотворение написал в семь лет. Главными наставниками подростка стали природа и родители.

После службы в погранвойсках в Карелии женился. Окончил КГПИ.

Почти сорок лет учительствует и столько же занимается детским туризмом. Альпийские розы Тянь-Шаня, незабудки Кавказа ча-

сто украшали дороги путешественника. Да и сегодня его сердце не смирилось с осёдлостью.

Александр Александрович пишет сказки, рассказы, зарисовки. Книжечка "Женщина-цветок" недавно вышла в петрозаводском издательстве "Скандинавия".

Редакция благодарит зам.председателя КРС ВООП Л.В. Морозову за предоставленную возможность компьютерной подготовки макета данного номера.

Карельская экологическая газета «ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ»
Главный редактор Геннадий МИНГАЗОВ
Адрес редакции: ул.Энгельса, 5, г.Петрозаводск, 185035
Тел. (8142) 78 54 91 E-mail: zellist@karelia.ru

УЧРЕДИТЕЛИ:

Карельский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы, Ассоциация зелёных Карелии и Редакция газеты «Зелёный лист»

Издание осуществлено на личные средства главного редактора

Вёрстка: Геннадий Мингазов и Дмитрий Синильников

Газета зарегистрирована в Региональном управлении Роскомпечати в РК, рег. № «З» 0101; тираж 50 экз. Распространяется бесплатно. Перепечатка материалов газеты приветствуется!